

Република Србија
Автономна Покрајина Војводина
Город Нови Сад
Локални омбудсман



ЗВИТ ЗА 2020. РОК

У Новим Садзе, марец 2021. року

ЗМИСТ:

1. Увод	3
2. Активносци Локалног омбудсмана	4
3. Статистични податки	4
4. Ванредни стан 15. марец – 06. май 2020. року	9
5. Робота Локалног омбудсмана спрам притужбох гражданох	11
6. Препоруки, думаня, предкладаня, иницијативи	11
7. Предмети хтори водзени у 2020. року	18
8. Активносци Локалног омбудсмана у обласци заштити и унапредзованя правах	22
9. Фахово сходи	28
10. Присутносц у медийох	29
11. Финансийни средства	29
12. Заклучене	30

УВОД

Шицки понятия у тим Звиту похасновани у хлопском роду подрозьюмоу хлопски и женски род.

У складзе зоз членом 97. Закона о локалней самоуправи ("Сл. глашнік РС", чс. 129/07, 83/14 – др. закон, 101/16 – др. закон и 47/18), зоз хторим предписане же би ше у єдинки локалней самоуправи могол увесц локални омбудсман, хтори овласцени независно и самостойно контроловац почитованє правох гражданох, утврждовац потупенє хтори направени з актами, ділами або нероботу органаох управи и явних службох, кед слово о потупеню предписаньох и общих актох єдинки локалней самоуправи, же ше компетенция, овласценя, способ поступаня и вибора и преставаня длужносци локалног омбудсмана ушорює зоз статутом и з другима общима актами, Скупштина Городу Нового Саду прилапела Статут Городу Нового Саду („Сл. новини Городу Нового Саду“ число 11/19), хтори у одредніци члена 127. предписує же би Локални омбудсман независно и самостойно охраньовал права гражданох и контроловал роботу городских управоох, окремених организацийоох и службоох, Городскей ради кед поступа як другоступньови орган у управним поступку, органа хтори компетентни за правну защиту маєткових правох и интересоох Городу, як и других органаох и организацийоох, подприємствоох и установоох чийо снователь Город, а хторима зверени явни овласценя, як и же ше з Одлуку Скупштине Города бліжшей ушорює компетенция и овласценя, способ поступаня и поступок одлучованя, вибор и преставанє длужносци, як и други питаня од значносци за роботу Локалног омбудсмана.

Маюци у оглядзе же було неохобне присподобиц и други предписаня зоз Статутом Городу Нового Саду, Скупштина Городу Нового Садау на зашеданю хторе отримане 12. децембра 2019. року прилапела Одлуку о Локалним омбудсману („Службени новини Городу Нового Саду“, чс. 59/19), а Одлука ступела на моц 21. децембра 2019. року. Спрам члена 50. стан 1. и 2. Одлуки о Локалним омбудсману потерашні Защитнік гражданох и заменік Защитніка гражданох наставяю з роботу як Локални омбудсман и заменік Локалног омбудсмана по вицеку мандата за хтори избрани, а заняти у Фаховей служби Защитніка гражданох наставяю з роботу у Фаховей служби Локалног омбудсмана. Спрам члена 51. Одлуки о Локалним омбудсману поступи хтори започати спрам одредніцоох Одлуки о Защитніку гражданох („Службени новини Городу Нового Саду“, чс. 47/08) ше законьча спрам одредніцоох тей одлуки, а спрам одредніцоох члена 52. зоз дньом ступаня на моц тей одлуки престава важиц Одлука о Защитніку гражданох.

Зоз одредніцу члена 45. Одлуки о Локалним омбудсману предписане же би Локални омбудсман раз до рока, а найпознейше по 15. марец наступного року, подношел Скупштине Городу звит за предходни рок о своїх активносцоох, и витворйованю, почитованю и унапредзованю людских правох, у хторим ше виноши обща оцена о работи органаох, односно службоох зоз становиска стану защиты людских правох и шлебодоох, положеня окреме чувствительних групоох, як и обачених препущеньоох и мирох хтори предклада за їх одклоньованє, як и критики и похвали поєдинечним органом, односно службом, и старшином хтори руководза зоз органами, односно зоз службама, Звит зоз станау 1. того члена обявює ше у „Службених новинох Городу Нового Саду“ и на интернет порталу Скупштине Городу, а доручує ше и

средством явного информования. Звит Локального омбудсмана ше розпатра пред Скупштину Городу и о йому ше не гласа.

Ступанє на моц наведзеной Одлуки о Локалним омбудсману условело пременуку назви институції Защитніка гражданох до Локални омбудсман. Цо ше дотика компетенції Локального омбудсмана, єдина пременка у одношеню на компетенції хтори мал Защитнік гражданох у тим же Локални омбудсман контролує и роботу Городскей ради кед поступа як другоступньови орган у управним поступку.

Зоз шлїдзеньом наведзеной пременки, Скупштина Городу Нового Саду на LXI зашеданю хторе отримане дня 28. фебруара 2020. року ознова избрала Марину Попов Иветич за Локального омбудсмана и Стоянку Вараїч за замениїка Локального омбудсмана.

Спрам планох Локального омбудсмана 2020. року требало буц у шветле настатих пременкох, у смислу промовованя новой назви институції и упознаванє гражданох зоз тим же пришло до пременки назви институції, але же компетенції скоро цалком у цалосци остали непременети.

Медзитим, пре зявенє новой файти вируса, у Републики Сербії бул запровадзени ванредни стан у преиодзе од 15. марца по 06. май 2020. року, у хторим Локални омбудсман почитовал минимум процесса роботи, зоз ограніченьом у комуникації зоз странками у смислу же не бул организовани прием странкох на розгварку у кондзеларії але ше комуникация коньчела виключно преїг телефона або електронски. Тиж, после преставаня ванредного стану и надалей були ванредни мири, у смислу огранічованя числа людзох у завартим простору, ношеня защитней опреми, почитованя физичней дистанци медзи людзми и подобне.

Наведзена ситуација з велькей часци уплївовала на роботу Локального омбудсмана, не тельо у сфери поступаня спрам поднєшених притужбох и контроли роботи органах управи, але баржей у сфери промоції людских правох, праве пре огранічованє отримованє сходов.

Пре тото ше и тот Звит Локального омбудсмана будзе розликовац од предходних, бо велька часц предходного звиту бул пошвечени присуству Локального омбудсмана на фахових сходов, док у тим Звиту тота часц будзе у велькей мири меньша, а у окремней часци Звита будзе приказане обрацанє гражданох Локальному омбудсману у цеку ванредного стану.

АКТИВНОСЦИ ЛОКАЛЬНОГО ОМБУДСМАНА

Найвекша часц активносцох хтори Локални омбудсман мал у цеку 2020. року були унапрямени на поступанє спрам притужбох и обрацаньох гражданох, та през розгварки зоз гражданами, цо усмено у кондзеларії цо преїг телефона, з оглядом же активносци Локального омбудсмана у обласци защиты правох гражданох у цеку предходного року пре активнију епидемиологийну ситуацију були барз огранічени.

СТАТИСТИЧНИ ПОДАТКИ

Локальному омбудсману ше у цеку 2020. року обрацело вкупно 670 гражданох, цо зоз подношеньом притужби, цо преїг телефона або зоз особним приходзеньом на розгварку зоз занятима при Локальному омбудсману.

Локални омбудсман у цеку 2020. року поступел у вкупно 245 предметох. Од того числа 2 предмети зоз 2018. року пренєшени до 2020. року, 41 предмет зоз 2019. року пренєшени до 2020. року, а у цеку 2020. року Локални омбудсман формовал 202 предмети спрам основи притужбох гражданох. На концу 2020. року Локални омбудсман не законьчел поступок у вкупно 34 предметох, од хторих 5 порушане по основи притужби зоз 2019. року и 29 спрам основи притужбох хтори поднєшених у цеку 2020. року.

Кед ше наведзени податок поровна зоз податками зоз 2019. року, може ше обачиц же у цеку 2020. року бул присутни тренд зveckшованя числа поднєшених притужбох Локальному омбудсману, односно у цеку 2020. року поднєшене 20% вецей притужбох у одношенью на 2019. року.

У поглядзе способу подношенья притужби, у цеку 2020. року 127 гражданох притужбу поднєсло преї мейла, 40 гражданох притужбу поднєсло особне, 25 гражданох поднєсло преїг пошти, 5 гражданох ше обрацело преїг Facebook боку Локального омбудсмана, 4 граждане преїг сайту Локального омбудсмана и єден предмет порушани спрам власней иницијативи.

Кед ше поровнаю наведзени податки зоз податками зоз 2019. року, може ше обачиц нагле скаканє числа поднєшених притужбох преїг мейла (лем цо не душло вецей поднєшених притужбох), а паданє числа особно поднєшених притужбох (число за половку менєй у одношенью на 2019. року) док число притужбох хтори упущени преїг пошти зveckшани лем цо не душло. Зveckшованє числа притужбох хтори поднєшени на иншаки способ, а зменьшованє числа притужбох хтори поднєшени особне, ше може прилапиц як пошлїдок актуалней епидемїї вируса Covid-19, з оглядом же и граждане з боку занятих при Локальному омбудсману з векшей часци були упущовани же кед маю можливосци притужбу поднєсц без физичного приходезєня до просторийох Локального омбудсмана.

Цо ше дотика других контактох хтори заняти мали зоз гражданами, а не резултовали зоз подношеньом притужби, заняти у кондзеларїї Локального омбудсмана оконьчели 341 телефонску розгварку зоз гражданами у хторих гражданох дати правни совет, та оконьчели 127 розгварки зоз гражданами хтори до кондзеларїї Локального омбудсмана приступели особне. Кед ше тоти податки поровнаю зоз податками за 2019. рок, може ше обачиц же ше Локальному омбудсману обрацело преїг 10% вецей гражданох як предходного року, а же число розгваркох зоз гражданох у кондзеларїї Локального омбудсмана зменьшане за коло 40%, док число телефонских розгваркох зveckшане за коло 60%, цо ше, тиж, може приписац епидемїї вируса Covid -19.

Вкупне число интеракцийох Локального омбудсмана зоз гражданами зveckшане за коло 15%. Спрам числа обрацаня по мешацох, найвецей гражданох ше обрацело у маю 2020. року (мешац у хторим утаргнуте ванредни стан), а потим шлїдзи юлий, юний и марец, док ше найменше число гражданох обрацело у децембру 2020. року (мешац у хторим регистровано найвекше число хорих гражданох од вируса Covid -19 на дньовим уровню у Новим Садзе у цеку 2020. року).

Найвекше число гражданох приступело до просторийох Локалног омбудсмана и зоз нїма поконьчена розгварка у юлию, а потим зоз нїма поконьчена розгварка у юлию, а потим шлїдза януар и фебруар, док у цеку априла мешаца не приступел ані єден гражданин, маюци у оглядзе же у цеку цалого мешаца на моци бул ванредни стан и же непоштредна робота зоз странками зоз особним контактом була забранена.

З другога боку, найвекше шисло телефонских розгваркох зоз гражданами поконьчени у марцу мешацу (мешац у хторим уведзени ванредни стан), а за нїм шлїдзи май (мешац у хторим утаргнути ванредни стан), док ше найменше число гражданох обрацело преїг телефона у януару мешацу (як и наведзене теди вельки процент гражданох приступело до просторийох Локалног омбудсмана пре усмене обрацане).

Цо ше дотика поднешених прияужбох, найвечей поднешене у юнию и августу 2020. року, а найменей у януару и потим у новембру 2020. року.

Наведзени статистични податки указую же епидемия вируса Covid -19 у велькей мири уплївовала на живот гражданох у Новим Садзе и на способ роботи кондзеларїї Локалног омбудсмана, медзитим, як и гражданин, и заняти у кондзеларїї Локалног омбудсмана ше приспобобели новонастатей ситуациї, та одвитовали на шицки упущени питаня гражданох на способ хтори бул одвитуюци новонастатей ситуациї. Локални омбудсман, тиж, муши визначиц же свідомосц гражданох о обовязки почитованя уведзених мирох була на завидним уровню, та же цалком мале число гражданох виражело непорозумене за обовязку одвичательного справованя у цеку ванредного стану.

Зоз Одреднїцу члена 2. Одлуки о Локалним омбудсману предписане же би Локални омбудсман контроловал роботу городских управох, окремених организацийох и службох Городу Нового Саду, Городскей ради кед поступа як другоступньови орган у управним поступку, органах хтори компетентни за правну заштиту маєткових правох и интересох Городу Нового Саду, як и других органов и организацийох, підприємствох чийо снователь Город Нови Сад, а хторима зверени явни овласценя.

Число поднешених притужбох на роботу органов, односно службох Городу Нового Саду, приказани у слїдующей таблїчки:

	Назва органа	Поднешени притужби
1.	Городска управа за инспекційни роботи	41
2.	Центер за социялну роботу Городу Нового Саду	27
3.	ЯКП „Водовод и канализация“ Нови Сад	14
4.	ПУ „Радосне дзециньство“ Нови Сад	12
5.	Городска управа за урбанизем и будователъни роботи	10
6.	Городска управа за будователъну жем и инестициї	9
7.	Городска порційна управа	8
8.	ЯКП „Информатика“ Нови Сад	7
9.	ЯКП „Паркинг сервис“ Нови Сад	6
10.	ЯКП „Чистота“ Нови Сад	6
11.	Городска управа за маєтково и маєтково-правни діла	6
12.	Дом здравя „Нови Сад“	6
13.	ЯГТП „Нови Сад“	5
14.	Городска управа за общи діла	5
15.	ЯКП „Лисе“ Нови Сад	4

16.	Городска управа за транспорт и драги	3
17.	ЯКП „Городске желєнідло“ Нови Сад	3
18.	Городска управа за социјалну и дзєцинску заштиту	3
19.	ЯКП „Квартель“ Нови Сад	2
20.	ЯКП „Новосадска цєплярня“ Нови Сад	1
21.	Городска управа за заштиту животног штредку	1
22.	Биро за даванє правней помоци	1
23.	Завод за швидку медицинску помоц „Нови Сад“	1
24.	Городска управа за финансиї	1
25.	ЯКП „Тарговище“ Нови Сад	1

Попри притужбох на роботу органах, односно службох чию роботу контролує Локални омбудсман, граждане ше у цєку 2020. године поносовали и на правни субекти чию роботу не контролує Локални омбудсман, и прето ше Локални омбудсман оглашовал некомпетентним за поступанє. Граждане ше поносовали на привредни дружтва (30 гражданох), Фонд пензийного и инвалидского осигураня (28 гражданох), Министарство нукашних дїлох (27 гражданох), приватного роботодавателя (22 гражданох), оператерох кабловскей телевизії и мобилней телефонії (19 гражданох), Електропривреду Сербії (16 гражданох), явних вивершителюх (15 гражданох), управителя кварталней заєдници (13 гражданох), Републичну порцийну управу (12 гражданох), суд (12 гражданох), органи и подприємства других локалних самоуправох (11 гражданох), Републични геодезийни завод (10 гражданох), Центри за социјалну роботу других локалних самоуправа (9 гражданох), сушєдох (9 гражданох), банки (8 гражданох), основни и штреднї школи (7 гражданох), адвокатох (6 гражданох), покрајийнски шпиталь (6 гражданох), Геронтологийни центри (5 гражданох), док ше менєй як пейц гражданох поносовало на ЯВП „Води Войводини“, Явне тужилаштво, Републични фонд за здравствєне осигуранє, Националну службу за даванє работи, службу Городоначалника, физичну особу, Министерство финансиюх, Министерство правди, явного новтаруша, ЯП „Пошти Сербії“, Заштитника гражданох Републики Сербії, Агенцию за реституцию, Институт за явне здравє Войводини, амбасаду, Министерство работи, Штаб за ванредни ситуациї, Универзитет у Новоим Садзе, Инспекцию за роботу, Комисию за додзельованє кварталюх и Агенцию за безпечносц транспорта.

Граждане у цєку 2020. року визначовали Локалному омбудсману слїдујуци проблеми: цихосц администрациї, справованє занятих у органах управи, длужина тирваня поступка пред органом управи, мобинг, дискриминацию, неодлучованє органа спрам жалби, галай, работа приватних роботодавateľюх, незадовольство з роботу оператера кабловскей телевизії, примушенє вивершованє на социјални даваня, вивершованє на цудзих рушацях стварох, невитворйованє иножемней пензии, невитворйованє правох зоз здравствєного осигураня, защита податкох о особи, опорцийованє маєтку гражданох, витворйованє субвенцийюх за самостойне обезпечованє работи, витворйованє правох на правну помоц, фамелийни проблеми, проблеми зоз инвеститором, проблеми пре нелегалне будованє, потим пре вименку Плану детальней регулациї, пригварки на квалитет зогриваня, роботу вивершителюх, роботу новтарушох, длуства за комунални услуги, невиплацованє припадујуцих приманя по основи роботного одношеня, проблеми у вязи зоз перебувалїшом гражданох, предлужованє такси легитимациї, издаванє виводу зоз матичних кнїжкох на латиничним писму, висельованє зоз квартеля у власнїцтву Города, проблем зоз сушєдами, неможливосц укнїжованя службєного прехода, знїманє занятих видео надпатрунком, проблеми зоз адвокатом, знїщованє желєних поверхносцох, издаванє кварталней карти за паркиранє, предаванє парцели хтора у поступку реституциї,

робота ошвицена улічки, одберане оружия, загадзоване води на базену, недостаток паркинг местох, цена здравственой услуги у приватней ординації, неодвитоване на телефонски поволанки у органах управи, проблеми зоз подквартильошами, зоз обезпечованьом доказох, ошлебодзоване од плацения трошкох перебуваня у оводи за треце дзецко, исноване дзивих депонийох, заберане явней поверхносци, доставане державянства, видзене дзецка, проблеми зоз банку, непоступане спрам вимоги за висельоване, хасноване зашитней опреми на работи, проблем зоз атмосферсима водами, тирване сидского поступку и пригварки на одлуки суда, очкодоване кварталного обекту, наход и думане социялног роботніка, обрахйоване суми социялней помоци, поступане органа з нагоди поствяня старателя, робота управителя кварталней єдинки, трошки отримованя будинку, заберане заєдніцког двора, заєднічки приключок за воду, трошене води, робота дзєцинского перебуваня у кварталю, рефундация трошкох лічєня у иножемстве, повредзоване на работи, прерасподзельоване работи у школи, витворйоване надопольненя за народзєне першого дзецка, проблеми зоз канализацию, поставяне базних станіцох мобилних оператєрох на закрицу кварталного будинку, одказ контракту о работи, неорезоване древох, знемирийоване з боку тарговох преїг телефона, заключоване малженства зоз странским державяном, уписоване дзецка до оводи, робота погосцительних обектох, робота ловарского здруженя, видзене унукох, тримане псох, змист вистави у школи, ртв предплата, проблеми пре некошене амброзиї, вимесцоване контейнера, очкодоване гробного места и надгробного памятникя и неисноване утикачох за струю на Найлон пияци.

Од шицких 211 предметох хтори законьчени у 2020. року, способи на хтори тоти предмети законьчени приказани у слїдующей таблічки:

Способ на хтори законьчени поступок:	число
Одруцена притужба пре некомпетентносц	78
Орган ришел проблем после обрацаня Локалног омбудсмана	29
Одруцена (одбита) притужба - превчас	19
Странка ше не вияшнела на одвит органа	18
Поступок застановени – не утвердзени неправилносци у работи органа	11
Инше	9
Предмет прешлїдзени Зашитніку гражданох Републики Сербїї	9
Одруцена (одбита) притужба – неподполна	7
Обуставени поступаок - инше	7
По приєму притужби странка виявела же одустава	5
Утвердзени недостатки – упуцени Предкладаня	4
Утвердзени недостатки – упуцени Препоруки	3
Предмет прешлїдзени компетентному органу	3
Одруцена притужба- анонимна	2
Одруцена (одбита) притужба – до законьченя поступку пред Зашитніком гражданох проблем ришени	2
Предмет законьчени зоз зєдиньованьом	2
Предмет прешлїдзени Покраїнскому зашитнику гражданох - омбудсману	1
Иницијатива за приношене Правилніка	1
Одруцена (одбита) притужба - повтворена	1
Вкупно	211

Локални омбудсман ма думане же у тей часци укаже же уж даскельо роки назад обачує єден барз значни статистични податок, а то же други або треци најчастейши способ законьчованя поступку спрам поднешеной притужби констатация Локалног

омбудсмана же орган ришел проблем после интервенції Локального омбудсмана (односно Захитніка гражданох). Число законьчених предметох на таки способ вецейпасмово векше як число предметох хтори законьчени зоз констатацию Локального омбудсмана же пришло до препущеня у работи органах и даваня препоруки, думаня або предклада на яки способ би обачени недостаток требало одклоніц. Наведзена ситуація барз значна зоз аспекта зашити правох гражданох, маюци у оглядзе же ше на основи наведзеного може утвердзиц же вельке число органах Городу Нового Саду похопело значносц тей институції, та же органи порихтани на сотрудніцтво у цілю пошвидшованя поступка хтори водзи Локални омбудсман, з оглядом же за векшину гражданох значна швидкосц ришоване проблемох хтори визначую, док формализем поступку за векшину гражданох представя непознаніцу, та думая звишка приношене правних актох у хторих ше контатуе несправилносц у поступаню органа.

Вшеліяк же Локални омбудсман Городу Нового Саду трима же би граждане свойо права требали витворйовац без потреби за интервенцию того органа, але у ситуацийох у хторих заш лем придзе до потупеня правох гражданох, ефикасно и подполно одклоньовне проблема хтори визначовани од велькей значносци.

Цо ше дотика обрацаня гражданох, а у ситуацийох кед ше граждане обрацели Локальному омбудсману усмено, а не у писаней форми, резултат тих обрацаньох бул слідуюци: у 302 случайох Локални омбудсман ше оглашел некомпетентни, у 58 случайох було обрацане вчас Локални омбудсман упознал странку же ше перше муши обрациц компетентному органу, але аж кед не успе ришиц проблем же може поднесц притужбу Локальному омбудсману, а у 46 случайох граждане були упознати зоз можлівосцу подношеня притужби по питаню ситуациі зоз компетенції Локального омбудсмана и случай випольньовал предписани условия за подношене притужби. У 46 ситуацийох граждане були упуцени ше обрациц Захитніку гражданох Републики Сербії бо ришоване проблема у його компетенції, а у 4 случайох же би ше обрацели Покраїнскому захитніку гражданох – омбудсману. Други 12 ситуациі не подпадаю ані под єдну зоз наведзених категорийох.

Спрам члена 37. пасус 4. Одлуки о Локалним омбудсману, у случаю одруцованя притужби Локални омбудсман ма обавязку же би подношительови притужби дал совет о евентуалних других можлівосцох за витворйоване зашити його правох. У таких ситуацийох, значи и кед була поднешена притужба хтора одруцена пре некомпетентносц, як и з нагоди усменей розгварки зоз странками, Локални омбудсман гражданох найчастейше упуцовал на правну помоц (84 гражданох), потим на Захитніка гражданох Републики Сербії (80 гражданох), после того шлідзи Сектор за зашиту трошительох при Министерству тарговини, туризма и телекомуникації (29 гражданох), потим на Советніка за зашиту правох пациентох (26 гражданох), на Инспекцию работи (25 гражданох), Министерство нукашніх ділох (18 гражданох), Комору вивершительох (16 гражданох), Городску управу за инспекційни діла (14 гражданох), Центр за социялну роботу (11 гражданох), Кризни штаб (9 гражданох), Покраїнского захитніка гражданох – омбудсмана (9 гражданох), Министерство правди (7 гражданох), управителя кварталней заедніци (7 гражданох), Повереніка за информации од явней значносци и зашиту податкох о особи (6 гражданох), док по 5 або меней гражданох упуцене на ище 27 розличних институційох.

У периодзе кед Републики Сербії була на моци Одлука о преглашеню ванредного стану („Сл. глашнік РС“, чс. 29/2020) Локалному омбудсману ше обрацело вкупно 81 граждан.

Причини пре хтори ше граждане обрацали у тим периодзе були з найвекшей часци повязани зоз новонастату ситуацию и проблеми хтори пре тото и походзели. Обрацали ше баржей хлопи як жени, але у барз малим проценту.

Причини обрацаня хтори у директним одношеню зоз терашнім станом у републики були слїдуючи: одкладане розправи пре ванредни стан; одсуствоване мацери з работи або работи зоз хижи пре чуване дзецох; галай и прах хтори приходзи зоз будовалїща на парцели попри будинка у хторей жию пензионере хторима було забранене рушане; неможлівосц пензионерох хтори старши як 65 роки з малима приманями же би додатно заробели пре забрану рушаня; очежане виплацоване иноземних пензийох; преставане роботного одношеня занятим хтори робели по основи Контракта пре звекшоване обсягу работи; неможлівосц врацаня до Сербії гражданох хтори у транзити и хторима одказани авионски лецена; очежана комуникация глухих и наглухих бо з початку шицка комуникация зоз органами були найчастейше преїт телефона; неможлівосц пресельованя особи хтора старша як 65 роки хтора предала квартиру и хтора ше не шме рушац, а купец инсистуе же би ше виселела до датума хтори визначени у контракту; неврачане пенсжу хтори уплачени за путоване хторе одказане; одкладане плацения судских таксох; неможлівосц видзеня дзецох спрам пресудох суда пре забрану рушаня у цеку полицийней годзини; неможлівосц виводзеня псох вечар до шетні; проблем зоз приманьом до шпиталю; одбиване банки же би обуставела мораториум пре запожнету прияву; почежкосци зоз обезпечованьом документациї за надопольнене плаци под час отримованя ваготносци; вимога за пременку перебувалїща под час изоляциї; приходжене на роботу у ситуациї кед нет организованоги медзигородскей явней превозки; виключоване струї; потупене забрани рушаня з боку бездомнікох; зменьшоване приходох пре ванредни стан и неможлівосц плацения за квартиру; вимога за дозволу за рушане пре допатранє старих и чежко рухомих особох як и обиходжене псох у одховйовачници; неможлівосц старих и хорих особох же би оконьчели набавку лікох, защитней опреми и хижних потребох; премесчанє до другого места пре ванредни стан; толковане датума початку изоляциї особох хтори були у контакту; недручоване пакета помощи з боку месней заєднїци; „Циклонизация“ АД не дезинфиковала шицки уходи до будинку; затримоване занятих у Герентологийним центру у карантину на работи у тирваню од двох тижньох; длуге чеканє на Вивод зоз матичней кнїжки умартих; неможлівосц ступаня до контакту зоз домом здравя; приходи особних провадзцох дзецох; обрахована камата на рахунок ЕПС-а процивно Уредби; нереаговане полициї на прияву зозберованя под час забрани рушаня и одкладане уводжене розселених особох до доделених квартирльох.

Як цо ше може утвердзиц зоз начишленого, под час ванредного стану и проблеми хтори визначовали граждане були специфични. Медзитим, вшелїяк же ванредни стан не уплївовал на шицки аспекти живота, так же у тим перодзе граждане и надалей мали проблеми хтори визначовали и у цеку порядного ділованя Локалног омбудсмана, а то були: обявйоване податкох о осби з боку приватного рободавателя; вимога за премесчанє контейнера; загрожоване физичней безпечносци з боку сушедох; длужина поступку озаконєня; висина обрахованого длуства; виключоване телефонского приключка пре длуство; осциляция напона струї у будинку; одводжене атмосферских водох з явней поверхносци; непочитоване роботних правох; несотруднїцтво квартирльошох у будинку на одкльоньоване дефекту; купопредаванє нерухомосци зоз

злораснованьом правох; блокада рахунка підприємства пре погришно плаценой порції; проблем одказованя контракту зоз оператером кабловскей телевизії; слаби прицисок води; непорозумене зоз квартельодавательом; неточна основа за одказ хтори наведзени у ришеню; проблем зоз доставаньом державянства; премесцоване дзецка до другей воспитней групи у оводи; невивлацени заробок под час роботи на роботним месце за хторе не заключени контракт о роботи; толковане ришення о висини пензії; наплатацванє трошкох мобилного оператера; проблем зоз поштредніком при купованю квартеля; проблем зоз приватним роботодавательом; витворйованє правох на инвалидску пензию и социялну помоц; побиванє судских пресудох; претаргованє контракта зоз операторами мобилней телефонії и преїгмирни галай у сушедней хижи.

На основи виложеного ше може заключиц же граждане у цеку тирваня ванредного стану найвецей визначовали проблеми хтори були специфични, не лем пре ванредни стан як таки, але пре припадносцом гражданох одредзеним групом односно категорийом.

У шицких случайох кед ше граждане обрацали зоз проблемом чийо ришованє не у компетенції Локального омбудсмана, Локални омбудсман детально ропзпатрел проблеми хтори визначовани и упуцел гражданох зоз подполнима информациями же хторому органу ше можу обрациц и на яки способ. Граждане упоцовани на Министерство нукашніх ділох, Защитника гражданох Републики Сербії, Советніка за защиту правох пациентох, Центер за социялну роботу, правну помоц, Инспекцию роботи, Народну банку, Кризни штаб и други органи.

У случайох обрацаня гражданох чийо проблем бул у компетенції Локального омбудсмана, Локални омбудсман своєю поступане приспособел хвильковей ситуациї и епидемиологийним миром, а зоз цильом ришованя проблемох хтори визначовали граждане.

Без огляду на роботу Локального омбудсмана, под час ванреднощо стану, односно неможливосци особного приходзєня гражданох до кондзеларії, Локални омбудсман одвитовал на вимоги гражданох и у рамикох своєї компетенції им оможлівел витворйованє правох.

РОБОТА ЛОКАЛЬНОГО ОМБУДСМАНА СПРАМ ПРИТУЖБОХ ГРАЖДАНОХ

У цеку 2020. року Локални омбудсман Городу Нового Саду, як наведзене, водзел 245 поступки. У цеку 2020. року Локални омбудсман упуцел штири Предклади, два Препоруки и єдну Иницијативу за вименку/приношенє предписаньох. У тей часци Звиту будзе представене и даскельо предмети хтори означели роботу Локального омбудсмана у предходним року, а у хторих не було потреби за приношеньом даяедного зоз наведзених актох Локального омбудсмана.

ПРЕПОРУКИ, ДУМАНЯ, ПРЕДКЛАДАНЯ, ИНИЦИЈАТИВИ

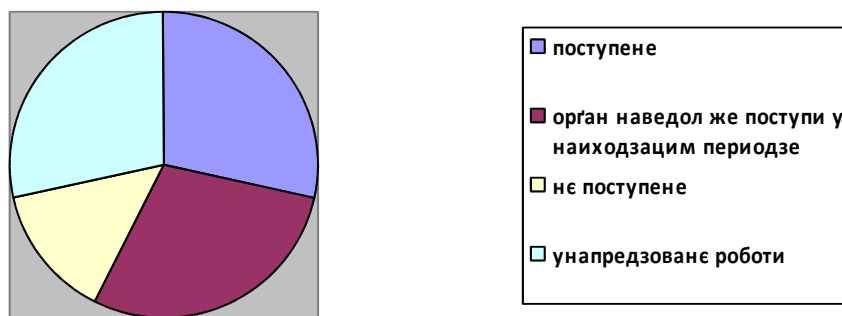
Спрам одредніци члена 42. Одлуки о Локальному омбудсману, кед Локални омбудсман утвєрдзи же исновали недоставки у роботи органа, односно служби, упуци препоруку, думанє або предклад органу, односно служби о тим же як би обачени недоставок требало одклонїц. Орган, односно служба хторей Локални омбудсман упуцел препоруку, думанє або предклад, длужни обвисциц Локального омбудсмана о мирох хтори превжал, односно о причинах пре хторих не поступел спрам препоруки,

думаню або предкладу, найпознейше у термину од 30 дньох од дня доручованя препоруки, думаня або предклада.

Кед орган, односно служба, не поступи спрам препоруки, думаня або предклада, односно не обвисци Локального омбудсмана о тим цо превжал, або кед Локални омбудсман трима же превжати мири не одвитууюци, обвисци о тим орган хтори коньчи надпатране над їх роботу, односно Скупштину Городу, Городоначалїка або Городску раду, а може препоручиц утвєрджованє одвичательносци старшини хтори руководзи зоз органом, односно зоз службу.

Правна природа актох хтори приноши Локални омбудсман, на першим месце препорука, така же иста не ма обовязкову правну моц. Значи, Локални омбудсман не ма можлівосц же би примушел орган управи на одредженє ділованє, але лем можліве зоз аргументама або авторитетом прешвечиц орган управи же гриши у потерашнім поступаню и у обовязки є же би ше исте пременєло. З другого боку, гоч препоруки не маю обовязкову правну моц, органи управи маю обовязку сотрудніцтва зоз Локалним омбудсманом. У случаю одбиваня сотрудніцтва органа за управи зоз Локалним омбудсманом, о тим ше обвисцує орган хтори коньчи надпатране його роботу, односно Скупштина Городу, Городоначалнік и Городска рада.

Тиж, зоз одредніцу члена 38. пасус 4. Одлуки о Локалним омбудсману предписанє же кед орган односно служба не поступи у складзе зоз обовязками хтори утвєрджени зоз тоту одлуку, Локални омбудсман приноши Препоруку зоз хтору упознава орган, односно службу, зоз предписану обовязку сотрудніцтва зоз Локалним омбудсманом. Пре легчейше порозумєнє тей ситуациї, наведзена Препорука ше вола „Препорука пре несотрудніцтво“. У цеку 2020. року Локални омбудсман тоту файту Препоруки принєсол лем у єдним предмету. Традиційно нїзке число тей файти Препоруки, цо ище єден податок хтори гутори до прилогу факту же органи Городу поступаю спрам обрацаньох хтори им упуцел Локални омбудсман.



Спрам податкох хтори Локални омбудсман ма у предметох, од седем придатих Препорукох, Думаньох або Инивијативох, органи городу поступели спрам двох, за два ше орган не вияшнєл же поступи кед ше здобую потребни условия, по єдей не поступене, а два ше одноша на унапредзованє работи и не вимагана конкретна активносц органа у поєдинечним предмету бо потупене такей природи ше не може одклонїц зоз додатним активносцями органа.

1.

У поступку хтори порушани на основи притужби А.Н. зоз Нового Саду, Локални омбудсман Городу Нового Саду упуцел Предклад Городскей управи за будовательну

жем и инвестиції же би превжала мири зоз своєї компетентносци же би ше парцела хтора ше находзи у явним власніцтву Городу Нового Саду приведла наменки.

А.Н. зоз Нового Саду поднесол притужбу Локальному омбудсману у хторей наводзи же ше катастарска парцела хтора у власніцтву Городу Нового Саду хаснує за транспорт превозкох (безправно вибудовани паркинг и преход превозкох), та же проблем представя тото цо превозки за доручованє хтори коньча доручованє роби до магацинского простора хтори ше находзи на задней часци квартельного обекта у улїци М. Вецейраз вдерела до його тераси, та же пре тото загрожена безпечносц його фамелиї, але и других квартельшоох.

З нагоди притужби Локални омбудсман бул присутни на схадзкох хтори организовани у Городскей управи за будователъну жем и инвестиції, на хторих розпатране питанє як защициц обекат, односно у конкретним случаю терасу од вдереня превозки, з оглядом же пре исте загрожена безпечносц квартельшоох.

После запровадзеного поступку Локални омбудсман Городу Нового Саду утвердзел же ше катастарска парцела находзи на явним власніцтву Городу Нового Саду, же ше спрам важацому Плану детальней регулации наменка парцели — явна блоковска поверхносц, не предвидзена за одвиванє транспорту, а же ше иста хаснує за транспорт и паркиранє превозкох, гоч анї з єдним актом Городскей управи за транспорт и драги одредзена як явне паркиралїще.

Маюци у оглядзе же таки стан тирва вецей роки, же ше зоз нерегулованим хаснованьом наведзеной парцели за транспорт превозкох загрожує безпечносц квартельшоох квартельного будинку у улїци М. (часц у дворе), прецо граждане роками городским органами визначовали вецей розлични проблеми, односно же ше у предходним периодзе пре одвиванє транспорту обрацали и граждане зоз квартельного будинку у улїци Б.Г., Локални омбудсман станул на становиско же Городска управа за будователъну жем и инвестиції треба же би превжала мири зоз своєї компетенції же би ше парцела приведла наменки, та пре наведзену причину упуцел Предклад Городскей управи за будователъну жем и инвестиції.

З нагоди дорученого Предкладу Городска управа за будователъну жем и инвестиції обвисцела Локального омбудсмана же у наиходзацим периодзе поруша вименку Плана детальней регулации зоз хторим би ше оможливила основа за реализацию инвестиції.

2.

У поступку хтори порушани на основи притужби М.Б. и М.Й. зоз Нового Саду, Локални омбудсман упуцел Предклад Городскей управи за будователъну жем и инвестиції же би превжала мири зоз своєї компетенції зоз цильом виробку технїчної документации и вибудову канализации одпадних водох у часци улїци Ж.Ч. у Новим Садзе.

У поднешеной притужби М.Б. и М.Й. зоз Нового Саду ше поносу на роботу Городскей управи за будователъну жем и инвестиції Городу Нового Саду и ЯКП „Водовод и канализация“ Нови Сад, та наводза же Управа длуги час не рїшує проблем канализационей мрежи у часци улїчки Ж.Ч. у Новим Садзе. З нагоди наведзеного проблема меновани ше обрацали Городскей управи за будователъну жем и инвестиції

як и ЯКП „Водовод и канализация“ Нови Сад, медзитим проблем по дзень подношеня притужби не рiшени.

Маюци у оглядзе зложеносц проблема хтори визначени у притужби граждана, у рiшованю истого уключене вецей институциї, и то: Городска управа за будователъну жем и инвестициї Городу Нового Саду, ЯВП „Води Войводини“ Нови Сад, АД „Войводинапроект“ Нови Сад и ЯКП „Водовод и канализация“ Нови Сад.

У цеку поступка утвeрджене же условия власнiка явного овласценя – Явного водопривредного подприемства „Води Войводини“ којихтори ше одноши на положене инсталацийох планованей фекальной канализациї, хтори у складзе зоз датим условиями муша буц плановани у регулациї улiци, не могли буц випочитовани, та ше канализация на тим поцагу зоз наведзеной причини не вибудована. Тиж, виробок технiчної документациї за вибудов канализациї у часци улiци Ж.Ч. не превидзена зоз Програму ушорйованя будователъней жеми за 2020. рок.

На основи шицкогo наведзеногo, Локални омбудсман Городу Нового Саду не утвeрджел же исновали недостатки у работи Городскей управы за будователъну жем и инвестициї, односно же не потупени права подношителя притужби пре неусваяне вимоги подношителя притужби за вибудов канализацийней мрежи у часци улiци Ж.Ч. у Новим Садзе, з оглядом же канализация на тим поцагу не вибудована пре условия хтори предписало ЯВП „Води Войводини“, а хтори були на моци под час виробку хвильковой важацей документациї.

На основи у цеку работи справм поднешеной притужби, а маюци у оглядзе же ЯВП „Води Войводини“ у цеку тирваня поступку обвисцело же поконьчи корекцию предписаних условийох на наведзеном локалитету, Локални омбудсман Городу Нового Саду упуцел Предклад Городскей управы за будователъну жем и инвестициї же би превжали мири зоз своей компетенциї зоз циљом виробку технiчної документациї и вибудов канализациї одпадних водох у часци улiци Ж.Ч. у Новим Садзе, односно да ше зоз Програму ушорйоване будователъней жеми предвидза средства за наведзену наменку, маюци у оглядзе наявену корекцию условийох хтори предписуе ЯВП „Води Войводини“ Нови Сад.

З нагоди Предклада Локалногo омбудсмана Городска управа за будователъну жем и инвестициї учишлели виробок технiчної документациї канализацийней мрежи у часци улiци Ж.Ч. до предкладу нарису Одлуки о вименкох и допольненьох Програми ушорйованя будователъней жеми за 2020. рок, та конечну одлуку о прилапяню предложеного нарису принеше Скупштина Городу Нового Саду.

Скупштина Городу Нового Саду на IV зашеданю од 15. октобра 2020. року, принесла Одлуку о вименкох Одлуки о Програми ушорйоване будователъней жеми за 2020. рок, у хторй предвидзени средства за виробок технiчної документациї за виробок канализациї у улiци Ж.Ч.

3.

У предмету справм притужби гражданки хтора ше поносовала на роботу ЯКП „Паркинг сервис“ Нови Сад пре неприлапйоване вимоги за выдаване повласченей кварталъней паркинг карточкы гоч є власнiца кварталя у Новим Саддзе, бо не ма приявене перебувалiще на териториї Городу Нового Саду, Локални омбудсман порушал поступок справм притужби и после зозберованя потребних информацийох и фактох, а на

основи члена 23. Одлуки о Локалним омбудсману, поднесол ЯКП „Паркинг сервис“ Нови Сад и Городскей управы за транспорт и драги Городу Нового Саду Иницијативу за вименку и допольнене Правилніка о условийох и способу хаснованя окремих паркираліщох на території Городу Нового Саду („Сл. глашнік Городу Нового Саду“, число 46/2019 и 56/2019).

Гражданка у притужби наводзи же трима же толкованє одредніцох Одлуки о явних паркираліщох на території Городу Нового Саду (член 19.) з боку підприємства неуставне и незаконске бо кварталёше не лем особи хтори маю приявене перебуваліще у улїци дзе ше оконьчує наплацоване паркинга, але и власніци кварталёх. Наводзи же на наведзени способ власніци кварталёх, хтори маю приявене перебуваліще у других городох доведзени до неровноправного положенє, та же потупене право гражданох хтори ше находза у подобней ситуації як притужителька.

После анализи наводзєня подношительки притужби и предписаньох хтори регулюю предметну проблематику, як и податкох хтори доручело ЯКП „Паркинг сервис“ Нови Сад, Локални омбудсман Городу Нового Саду утврдзел же спрам хвильково важащих предписаньох не иснує основа же би ше подношительки притужби видала повласцена кварталёна паркинг карточка, односно не було препущєня у роботи підприємства.

Маюуци у оглядзе шицки причини хтори подношителька притужби начишлєла у своїм обрацаню, як и факт же підприємство не предложєло на яки способ би ше евентуално могол ришиц тот предметни предмет, Локални омбудсман завжал становиско же потребне вименїц Правилнік о условийох и способу хаснованя окремих паркираліщох на території Городу Нового Саду за повласцєних хасновательох, пре тото же потупене правох у конкретним слушаю приходзи пре недостаток у предписаню.

Локални омбудсман завжал становиско же потребне зоз Правилніком треба предвидзиц же, попри особох хтори хвильково маю право на повласцєну кварталёну паркинг карточку, а власніци кварталёх на території Городу Нового Саду хтори не маю перебуваліще у Новим Садзе, а на чийох кварталёх друга особа не витворює право на повласцєну кварталёну паркинг карточку, можу витвориц право на исту, зоз обезпечованьом одвитующей правней релевантней документациї.

Поступок спрам поднєшеней иницијативи до конца 2020. року не законьчени.

4.

У поступку спрам притужби занятей у ПУ „Радосне дзецинство“ Нови Сад пре невиплацоване суми хтора припада ей дзецку од 5.000,00 динари на мено дарунка за Нови рок, Локални омбудсман Городу Нового Саду упуцел Препоруку ПУ „Радосне дзецинство“ Нови Сад же би без одкладаня превжала шицки мири зоз своєй компетенції и оконьчєла виплацоване дарунка за Нови рок за преосталих 17 занятих хторима не виплацєни наведзени дарунок у децембру мешацу 2019. року, а хтори на виплацоване пенєжней винчованки за Нови рок другим дзецом занятих у предшколскей установи.

Ниа, у цеку поступка спрам притужби гражданки утврдзєно же Управни одбор ПУ „Радосне дзецинство“ Нови Сад на зашєданю хторе отриманє дня 12. децембра 2019. року принєсло одлуку РС УО – 6665/01 же ше дзецом занятих у ПУ „Радосне

дзецинство“ Нови Сад, до 15 рокох старосци, утврдзуе право на дарунок за Нови рок у суми од по 5.000,00 динари по дзецку. Зоз заключком Городскей ради Городу Нового Саду 6-2/2019-1082/2-II од 13. децембра 2019. року дата согласносц на Одлуку Управного одбору.

Главни вихователе у ПУ „Радосне дзецинство“ Нови Сад направели списки менох дзецех занятих у своїх организацијних єдинкох, хтори доручени ПУ „Радосне дзецинство“ Нови Сад, хторе направело конєчни список. На конєчним списку було наведзено вкупно 1.551 мена дзецех хтори маю право на виплацованє пенєжней винчованки, алє препущене же би було наведзене ище 17 мена дзецех занятох у розличних организацијних єдинкох установи.

У децембру мешацу 2019. року оконьченє виплацованє пенєжней винчованки за 1.551 дзецко занятих чийо мена були на конєчним списку, окрем за наведзених 17 дзеци чийо мена не були наведзени на конєчним списку.

На основи утврдзенох фактох, Локални омбудсман завжал становиско же ПУ „Радосне дзецинство“ Нови Сад направело препущене у роботи, на способ же з нагоди правєня списку менох дзецех хтори маю право на виплацованє пенєжней винчованки за Нови рок препущела же би на списку наведла мена ище 17 дзецех, та ше на тот способ обезпечени средства за виплацованє 1551 пенєжних винчованкох за дзеци занятих, место 1568 пенєжних винчованкох кельо вкупно єст дзецех занятих у ПУ „Радосне дзецинство“ Нови Сад.

Гоч ПУ „Радосне дзецинство“ Нови Сад наведло трима же не у можливосци же би предметни погледованя виплацела у шоровим поступку у тим бюджетским року, з оглядом же ше одноши на погледованє зоз 2019. року, Локални омбудсман завжал становиско же не може прилапиц наведзене становиско ПУ „Радосне дзецинство“ Нови Сад. Ниа, без огляду же датум доручованє погледованя, поверителе (у тим случаю 17 дзеци занятих) маю право на виплацованє суми хтора им припада, исти им гарантовани зоз примушуюцим предписанями, їх погледованє не застарело, а поверителе ані на єден способ не допринесли тому же би їх погледованє не було виплаценє .

ПУ „Радосне дзецинство“ Нови Сад не поступело спрам Препоруки Локального омбудсмана, о чим, у складзе зоз одредниці члена 42. пасус 4. Одлуки о Локалним омбудсману, обвисцена Городска рада.

5.

У поступку спрам притужби Н.С. з Нового Саду, у хторей ше меновани поносує на роботу Городскей управи за инспекцијни роботи, Локални омбудсман упуцел Предклад Городскей управи за инспекцијни роботи, же бу унапредзели сотрудництво медзи секторами Городскей управи за инспекцијни роботи, у смислу же кед инспектор з єдного зоз сектора Городскей управи за инспекцијни роботи вочи потенциалней неправоносци на терену, а хтора у компетенциї инспекциї инспектора зоз истого або другого сектора, о тим обвисцел компетентни сектор Городскей управи за инспекцијни роботи, а шицко зоз цильом унапредзованя роботи Городскей управи за инспекцијни роботи и витворйованє правох гражданох.

Суцносц поднєшених притужби (Защитник гражданох оконьчел спаянє поступкох спрам вецей поднєшених притужбох притужительоох) у тим же граждан гледал вияшнєнє прето же комунални инспектор порушал поступок пре бетонски блоки хтори

притужитель поставел, а не порушал поступок пре заберане явней поверхности з боку работнікох на будоваліщу хторе було на порти попри його и пре улегнуце шахта на дражки у близкосци його хижи, а притужитель не бул задовольни по теди достатим одвитом органа. Тиж, притужитель трима же спорно и цо комунални инспектор окончел инспекційне надпатранє спрам прияви за бетонски коцки хтори вон поставел, док у раньшим периодзе даскельо раз спрам приявох за исти бетонски коцки поступела инспектор за контролу драгох.

У поглядзе станосвиска притужителя направене препущене у работи пре тото же за исти предмет на хтори ше одношело даскельо прияви, односно по основи приявох за поставяне бетонских коцкох на поверхности явней наменки з боку притужителя, инспекційне надпатранє окончел и инспектор Сектора комуналней инспекції и зоз Сектора инспекції за транспорт и драги, Локални омбудсман завжал становиско же не у питаню препущене у работи пре хторе би порушал дальши поступки спрам поступающим инспекторами. Ниа, спрам Одлуки о ушорйованю Городу Нового Саду компетенция Городскей управы за инспекційни работи защита общого ушорйованя Городу од недопущених охабених стварох, других предметох и одпаду на явней поверхности, и то преїг комуналного инспектора и инспектора за контролу драгох, значи иста управа компетентна преїг своїх двох секторох. Тото цо значне то же поступаючи комунални инспектор правилно поступел кед дознал за факт же ше о истим предметами уж водзи поступок инспекційного надпатраня, на таки способ же предмет прешлїдзел поступающим инспектору пре спаяне предметох. Значи, спрам становиска Локального омбудсмана, орган управы не потупел свою компетенцию кед ше по розличних приявох хтори ше одноша на исти обект поступели двома инспекторове.

У поглядзе наводзения притужителя дзе вон трима же поступаючи инспектор направел препущене у работи у смислу же окончел инспекційне надпатранє пре поставяне бетонских коцкох на поверхности явней наменки з боку притужителя, а не порушал поступок надпатраня пре поставяне будоваліща огради, розкопаней часци дражки и улегнуца на дражки од гаварисаного шахта, Городска управа за инспекційни работи ше вияшнела же не була приява за наведзени неправилносци по основи хторих би було окончене инспекційне надпатранє, а з нагоди шоровей контроли на терену компетентни инспекторе не обачели неправилносци. Маючи у оглядзе же притужитель тверdzi же наведзени неправилносци исновали у предметним периодзе, док Городска управа за инспекційни работи не исти ані потвердзела ані не побила, наводзаци лем же поступаючи инспектор истей не обачел на терену, Локални омбудсман завжал становиско же би поступане Городскей управы за инспекційни работи ше могло унапредзиц зоз циљом унапредзованя почитованя правох шицких гражданох Городу Нового Саду. У питаню звекшоване поваги инспектора з нагоди поступања спрам поднешених приявох, у смислу же инспекторе з нагоди обиходзения терена не коньча лем надпатранє над поверхностями на хторих приявене непочитоване примушующих приявох. У тим случаю, кед би инспектор з нагоди коньчения инспекційного надпатраня спрам поднешеной прияви утвердзел же иснуе сумня до потупеня предписаньох хтори принєшени з боку Городу Нового Саду або держави Републики Сербії, а за хтору неправилносци не поднешена приява Городскей управы за инспекційни работи, о своєї сумні же би требало обвисциц инспекторох у чиєї компетенції контрола почитоване предписаньох за хтори иснуе сумня же потупени, пре коньчене инспекційного надпатраня.

У поступку спрам притужби Н.С. зоз Нового Саду, у хторей ше меновани поносуе на роботу Городскей управи за инспекцијни роботи, Локални омбудсман Городу Нового Саду упуцел Предклад Городскей управи за инспекцијни роботи же спрам приявох гкражданох реагуе благочасово, односно же такой после приманя прияви утврдзи ступень швидкосци у поступаню спрам природи прияви, и у складзе зоз таким утврдзеним приоритетом организуе виход инспектора на терен.

Проблем хтори притужитель визначовал ше у тим же, спрам тврдзеньох притужителя, дня 25. октобра 2019. року (пятак) работници ЈКП „Водовод и канализация“ Нови Сад з нагоди чистене канализацијних шахтох и плокане цивох охабели на паркингу два вельки найлонски мехи фекалног одпаду хтори вибрали зоз цеви оставили на паркингу два велика најлонска цака фекалног отпада које су извадили шахтох. На поволанку притужителя двома работници наведзеног подпријемства вишли на терен и обидва мехи уруцели до контейнера. После того притужитель, як наводзи, контактирал ЈКП „Чистота“ Нови Сад и достава упут же би цали случај пријавел Комуналней полицији, а после упута Комуналней полицији случај пријавуе и Городскей управи за инспекцијни роботи на диспечерски центер. З нагоди прияви достава информацију же инспектор видзе на терен аж на пондзелок. З нагоди виходу инспектора на терен на пондзелок (28. октобра 2019. року) контейнери були випражнети та не було можливо утврдзиц же чи иновала несправилносц хтору визначовал притужитель.

Спрам думаня Локалног омбудсмана, у конкретним предмету сушносц проблема у двох спорних ситуацијох, перша неодвитоване на поднешени допис притужителю, а друга неблагочасови виход инспектора на терен.

Защитник гражданох у раньшим периодзе у дзепоедних предметох вецей раз чородским институцијом визначовал обовязку одвитованя на шицки поднешени вимоги странкох. Гоч комунални инспектор наводзи же одвит притужительови упуцени прејг Служби Городоначалника, поставя ше питане неодвитованя директно притужительови благочасово на поднешени допис, односно пре тото ше притужитель мушел обрациц и Городоначалникови Городу Нового Саду же би достал одвит на допис.

Локални омбудсман после анализи спису предмета утврдзел же точни наводзена Сектора комуналней инспекцији, же притужитель истого дня, 04. новембра 2019. року ше зоз дописом обрацел и Городскей управи за инспекцијни роботи и Городоначалникови Городу Нового Саду визначаючи исту правну ситуацију и ситуацију фактох. Прето обрачане притужителя Городоначалникови Городу Нового Саду у конкретним предмету була превчас, односно Городска управа за инспекцијни роботи не мала обективно часу випочитовац законски термин за доручоване одвиту директно притужительови пред доручованьом одвита Городоначалникови Городу Нового Саду. Медзитим, наведзене не виключуе обовязку органа же на шицки дописи и вимоги поднешени з боку странкох писмено одвитуе на еднаки способ, односно писмено.

З другого боку, притужитель визначовал проблем неблагочасового реагованя Сектора комуналней полицији спрам поднешеной прияви. Ниа, притужитель у прияви визначовал несправилносц хтора не тирвацого характера, а то руцени фекални одпад до контейнерох, цо по својей природи швидка ситуација за реаговане Сектора комуналней инспекцији бо ше контейнери у Новим Садзе барз часто пражня и не мож ани обчековац же даскельо днї не буду випражнети. Прето, спрам становиска того органа, неосновано

обчековане же инспекторе кед виду на терен три дні после поднешеной з боку притужителя пренашли предметни фекални одпад у контейнеру.

Локални омбудсман завжал становиско же Городска управа за инспекційни роботи муши буц ажурнейша у поступаню спрам приявох хтори по своей вимагаю швидкосц у поступаню, та ше не одклада виход на терен кед би таки прецек часу могол уплївовац на стан хтори инспектор утврдзи на терену смислу же до виходу на терен комуналного инспектора неправилносц хтору граждане визначую престава исновац, на таки способ инспекційне надпатране траци полни смисел пре хторого установени. Наведзени предклад Локални омбудсман дал зоз цильом унапредзованя роботи органа и одношеня зоз гражданами.

ПРЕДМЕТИ ХТОРИ ВОДЗЕНИ У 2020. РОКУ

Предмети хтори Локални омбудсман формовал на основи притужбох гражданох ше у вельо векшим числє оконьчовали на даяки иншаки способ у одношеню на число предметох хтори ше оконьчую зоз даваньом Препоруки, Думаля або упуцованьом Иницијативи за вименку/дополненє предписаньох. Як уж напредок наведзене, вецейпасмово векше число предметох хторе ше закончело зоз констатацию Локального омбудсмана же орган управи ришел проблем хтори граждан визначовал, як цо число предметох у хторих було потреба за приношеньом Препоруки, Предклада або Думаля же би проблем хтори граждан визначує бул одклонети.

У наиходзацих пасусох буду приказани дзепоедни з предметох хтори Локални омбудсман водзел у цеку 2020. року.

1.

Квартельна заедница П.Ш. поднесла притужбу Локальному омбудсману з причини длужини тирваня поступка озаконєня обекта пред Городску управу за урбанизем и будовательни роботи у януару 2020. року. После обрацаня Локального омбудсмана Городскей управи за урбанизем и будовательни роботи на початку фебруара 2020. року принесла ришеня зоз хторим озаконети вецейфамелийни квартални обект.

Наведзене поступанє представя приклад добрей праксеи и сотрудництва органа управи зоз Локалним омбудсманом Городу Нового Саду.

Гоч би идеална ситуация була же вецейфамелийни квартални обект озаконети без потреби за подношеньом притужби Локальному омбудсману, у ситуациї кед придзе до потупеня правох гражданох барз значне благочасове сотрудничество медзи двома органами зоз цильом цо швидкейшого одкланяня потупеня хтори визначую граждане.

2.

Локальному омбудсману поднешени притужби В.К. и ДЪ.К. у хторих ше граждане поносуо на роботу Городскей управи за будовательну жем и инвестициї Городу Нового Саду. З оглядом же притужби ше одношели на исти правни стан и стан фактох, а я причини економичносци поступка, Локални омбудсман одлучел споїц поступки.

Притужителе у притужбох наводза же Городска управа за будователъну жем и инвестициї обявела явну оглашку о запровадзаню поступка оцудзованя будователъней жеми у явней власности Городу Нового Саду, будователъней парцели у улїци М.ДБ. у Новим Садзе. Надалей, притужителе визначели же парцели старого премера (за хтори поднешени вимоги за реституцию однятей парцели) нешка одвитуе и часци парцели спрам нового премеру (за хтори порушани поступок оцудзеня будователъней жеми), та з оглядом на факт же у цеку поступок пред Агенцию за реституцию предметна парцела не може буц у поступку оцудзеня.

Локални омбудсман ше з нагоди поднешеной притужби обрацел Городскей управе за будователъну жем и инвестициї Городу Нового Саду, од хторей доручени допис у хторим наведзене же поступок оцудзованя будователъней жеми не будзе запровадзац до оконьчованя поступку реституциї хтора ше водзи спред Агенциї за реституцию, та же од резултату поступку хтори ше водзи спред Агенциї за реституцию зависши чи Город Нови Сад будзе легитимисани же би запровадзовал поступок оцудзованя предметней жеми.

Маюци у оглядзе наводзеня Городскей управе за будователъну жем и инвестициї як и вияшнене притужителя же су задовольни поступаньом Локального омбудсмана односно же проблем пре хтори ше обрацел ришени, Локални омбудсман застановел поступок.

3.

Локальному омбудсману поднешена притужба Л.М. у хторей граждан наводзи проблем дзивей депонии на угле улїци А, улїци Б.В. и улїци М.П. Граждан наводзи же ше депония находзи у його хижи/дворе, же граждане одкладаю свой кабасти и комунални, же ше зозберую пси хтори блукаю и глодаре, так же исноване депонии загрожуе здраве людзох. Надалей, граждан наводзи же ше вецей раз обрацал Комуналней инспекциї, але окрема того же з часу на час екипа ЯКП „Чистота“ Нови Сад придзе и очисци депонию ше нїч не пременело, граждане и надалей руцаю шмеце без голем якей-такей санкциї, та притужитель поставел вимогу же би ше пренашло тирваце ришене проблема дзивей депонии.

З нагоди притужби Локални омбудсман ше обрацел Городскей управе за инспекциїни роботи и комуналней инспекциї од хторей доручени допис у хторим ше наводзи же комунални инспектор Одделеня комуналней гигиени и зоогигиени шорово кончи инспекциїне надпатране наведзеной локациї и спрам обаченой неправилности депонованя одпада звонка судзини за одкладане дава налоги ЯКП „Чистота“ Нови Сад за одкладане одпаду, же три раз дати налоги и же ЯКП „Чистота“ спрам датих налогах одколонеела тоти депонии хтори були при подземних судзинох за одкладане одпаду.

Локални омбудсман потим упуцел допис ЯКП „Чистота“ Нови Сад у хторим предложене же би ЯКП „Чистота“ Нови Сад подземни контейнери шорово пражнї як и контейнерске место поумива и дезинфикуе, а окрема простор после одкланяня дзивей депонии, з нагоди чога ЯКП „Чистота“ Нови Сад обвисцело Локального омбудсмана же превжати активности зоз компетенциї того подприємства.

З оглядом же пре дзиву депонию, а после одкланяня истей, знищена желена поверхносц, цо визначовал граждан, Локални омбудсман ше обрацел ЯКП „Городске желенидло“, хторе ше вияшнело же превжати мири зоз компетенциї того подприємства,

односно же депресија хтора настала после одкланяя дзивей депониї насипана жем. Же поставени орубенъци и оконъчене ожеленьоване.

Притужитель обвисцел Локалног омбудсмана же викрично задовольни на яки способ проблем дзивей депониї ршени, и то длугорочно, а способ ршования проблема и участвоване вецей органах Городу Нового Саду: Городскей управы за инспекцијни работи, ЯКП „Чистота“ и ЯКП „Городске желєнидло“ представя приклад добрей пракси и сотрудицтва органах Городу Нового Саду на ршовану проблема хтори граждан визначовал.

4.

Локалному омбудсману обрацела ше гражданка Т.С. хтора поднесла притужбу на роботу Городскей порцийней управы, з причини же не достала одвит з нагоди молби хтору поднесла Городскей порцийней управы за одписоване длуства за главни и побочни погледованя, за период страши як 5 роки.

З нагоди дорученей притужби Локални омбудсман ше обрацел Городскей порцийней управы од хторей у предвидзеним термину доручене вияшнєне на наводзєня притужби. Ниа, Городска порцийна управа наведла же усвоєна вимога обовязнїка за одписоване длуства по основи застарелосци, та же принєшене ршєне зоз хторим ше одписує задлуженє на мєно главног длуства и камати.

Подношителька притужби обвисцена о змисту дописа Городскей порцийней управы, после чого обвисцела Локалног омбудсмана же проблем пре хтори ше обрацела ршени, та з наведзєней причини поступок пред пред Локалним омбудсманом обуставени.

5.

М.М. зоз Нового Саду поднесла у цеку фебруара 2020. року притужбу Локалному омбудсману Городу Нового Саду з причини длужини тирваня поступка озаконєня прижемного помощного обєкта.

З нагоди поднєшеней притужби, Локални омбудсман достал Информацију же Городска управа за урбанизем и будовательни работи у цеку мая 2020. року упуцела допис инвеститором, зоз хторим инвеститори обвисцени же потребне у термину од 30 дньох од дня приманя дописа допольня поднєшену документацију, зоз гроженьом пребераня дальших дїлох у складзе зоз законом.

Притужителька потим обвисцела Локалног омбудсмана же єй исте обвисцене доручене у септембру 2019. року, тиж зоз вимогу за дорушоване допольнєня документациї у термину од 30 дньох, зоз гроженьом приношеня Заключеня за одруцоване вимоги. Притужителька наведла же очиглядно и после першого допису у септембру 2019. року нїхто зоз инвеститорох не доручел гледану документацију (притужителька трима же иста ані не иснує), та же трима же ище теди було основи за приношене Заключеня о одруцоване вимоги.

Дня 21. юлия 2020. року Локалному омбудсману доручене обвисцене з боку Городскей управы за урбанизем и будовательней работи у хторим наведзєне же дня 17. юлия 2020. року принєшене ршєне о одруцовану вимоги за озаконєне предметного помощного обєкта, У наведзеним допису не дати одвит на питанє Локалног

омбудсмана же чи точни наводи притужительки же у септембру 2019. бул упуцени допис инвеститором за доручоване допольнення документації, з гроженьом приношеня Заключка после вицеку термина за допольньоване документації.

Локални омбудсман после тога визначел Городскей управи за урбанизем и будовательни работи же поступела процивно одредніцом Одлуки о Локалному омбудсману, на способ же Локалному омбудсману не доручени гледани податки, маюци у оглядзе же спрам одредніци члена 25. пасус 2. Одлуки о Локалному омбудсману органи, односно служби маю обовязку сотрудзовац зоз Локалним омбудсманом и же би му оможлівели приступ просторийом и дали на увид шицки податки зоз хторима розполагаю, а хтори од значносци за поступок хтори ше водзи, односно за витворйоване цилю його превентивного ділованя, без огляду на ступень иї тайносци, окрем кед у супротносци зоз законом.

З оглядом же орган поступел у складзе зоз наводами притужительки и принесол заключене о одруцованю вимоги, поступок обуставени.

6.

Квартельоше будинку Р.Ч. У цеку марца 2020. року поднесли притужбу Локалному омбудсману визначаюци неисправне ошвицене на улици хтора не у функції длугши период, о чим кварталёше обвисцели компетентних органах.

Локални омбудсман ше з нагоди наведзеного проблема обрацел ЯКП „Квартель“ Нови Сад, та подприємство обвисцело Локального омбудсмана же вецей раз коньчело интервенції на наведзеной локації.

После повтвореного питаня, ЯКП „Квартель“ Нови Сад обвисцел Локального омбудсмана же дня 30. юния 2020. року окончени ознова препатрунок явного ошвиценя, та же иста у функції.

7.

Притужитель Н.С. поднесол притужбу дня 01. юния 2020. року у хторей виноши проблем хтори ма зоз ЯКП „Водовод и канализация“ Нови Сад прето же не достал одвит на допис. Причина подношеня притужби недоставање одвиту на упуцени допис хтори поднесол дня 09. марца 2020. року.

Дня 16. юлия 2020. року ЯКП „Водовод и канализация“ Нови Сад Локалному омбудсману доручело одвит у прилогу хтори упуцени Овореной кондзеларії з нагоди поднешеной притужби од 10. априла 2020. року, зоз хторим одвитом притужитель не бул задовольни.

После повтвореного допису и ургенції Локального омбудсмана, ЯКП „Водовод и канализация“ Нови Сад дня 12. октобра 2020. року доручело нови одвит з нагоди поднешеной притужби.

У своїм допису од 10. новембра 2020. року притужитель обвисцел Локального омбудсмана Городу Нового Саду же є подзековни за вибеганим одвиту.

8.

Локальному омбудсману гражданка И.ДЪ. з Нового Саду поднесла притужбу у хторей ше поносуе на комунални проблеми на адреси Т.М.Й. у Новим Садзе. Локални омбудсман з нагоди наведзеной притужби порушал посупок контроли работи Городскей управи за инспекційни работи пре одкланяня сметні у нормалним функционованю комуналней гигиени и правилним отримованю места за одкладане одпада на спомнутей локациї.

После 15 дньох од обрацаня органу Городскей управи за инспекційни работи Локальному омбудсману дорушела информацию о превжatih мирох и активносцох хтори у прилогу мала фотографії з того места як доказ же проблем спрам притужби гражданки ришени.

Локални омбудсман обвисцел притужительку же проблем пре хтори ше обрацела зоз притужбу ришени и поволат ю же би ше о тим вияшнела, медзитим притужителька ше на обвисцене Локального омбудсмана не вияшнела, та поступок спрам притужби обуставени.

Наведзене поступане органа представя приклад правочасовой реакциї органа на проблем хтори визначовали граждaнe.

АКТИВНОСЦИ ЛОКАЛЬНОГО ОМБУДСМАНА У ОБЛАСЦИ ЗАЩИТИ И УНАПРЕДЗОВАНЯ ЛЮДСКИХ ПРАВОВ

У цеку 2020. року Локални омбудсман бул активни на полю людских правох, але не у мири у хторей то було плановане на початку 2020. року, пре епидемиологийну ситуацию хтора зопарла реализоване дзепоедних зоз предвидзених планах у тим домену.

У складзе зоз нову ситуацию и приспособене миром хтори були на моци, у цеку 2020. року Локални омбудсман реализовал дзепоедни з планованих активносцох, але у ограниченем капацитету, и то два семинари, едну едукацию и пейц вигледованя.

У цеку 2020. року Локални омбудсман пошвецел повагу маргинализованим групом и значним темом за маргинализовани групи, и то: образованю ромских дзецох, образованю дзецох у хранительству, женом на руководзацих местах, особом зоз инвалидитетом и социялно загроженным гражданином, як и заштити податкох о особи и заштити животного штрeдкy.

Обука о применки Закона о заштити податкох о особи

У Републики Сербии 2018. року прилапени Закон о заштити подкох о особи („Службени глашник РС“, число 87/2018).

Маюци у оглядзе же тот закон уведол вельке число новосцох у обласци заштити податкох о особи, а же дзепоедни одредниці, хтори превжати зоз Общих одредницох о заштити податкох о особох Европскей униї, пообщени, односно не достаточно конкретизовани, як и же у одредзених сегментох исную правни пражниїни, Локални омбудсман тримал же би було хасновите организовац едукацию и применки закона з боку Повереника за информаций од явней значносци и заштити податкох о особи.

З нагоди наведзених причинох, але и пре цо лепшу применку закона з боку рукователя и обробйовача податкох, у януару 2020. року отримана еднoднoвa обука занятих у органах Городу Нового Саду (явни подприемства, управи и установи Городу)

на хторей представник Повереника, хтори фаховец з тей обласци, присутним потолковал найзначнейши новосци того закона, потим визначел обовязки хтори исную у закону, а потим дал одвити на питаня хтори ше евентуално уж зявели у пракси институцийох Городу Нового Саду и на тот способ оможлівел же би присутни здобули нови, односно добудовали постояци знаня о праву на заштиту податкох о особи.

Услуга едукації о правах дзецох у хранительству

З нагоди запровадзання едукації водителюх случая и хранителюх о правах дзеца хтори Защитник гражданох Городу Нового Саду запровадзел у 2019. року, наруцело ше заключене же медзи наставним персоналом основних школах нет достаточно порозуменя за положене у хторим ше находза дзеци у хранительству. Пре наведзени причини Локални омбудсман одлучел же би у 2020. години организовав едукацию наставного персонала и представнікох психологийно-педагогийней служби у основних школах на території Городу Нового Саду о правах дзецох у хранительстве. Циль того проєкта було змощьоване наставного особља и представнікох психологийно-педагогийней служби у основних школах на території Городу Нового Саду о правах дзецох хтори ше находза у хранительству, але вшелїяк и унапредзоване положеня дзецох хтори ше находза у хранительских фамелиюх.

Здружене хранителя Нови Сад було ношитель того проєкта и организатор велїх активносцох хтори предмет едукації.

Пре ситуацию хтора провадзена зоз пандемию Covid - 19, план едукацийох приспособбени можлівосцом и новонастатим обставинами, та организовав тренинги „Права дзецох и младих у системи алтернативного стараня“ преїг хторих облапене 39 учительох, наставнікох и представнікох психологийно – педагогийней служби школах пре два єднодньови тренинги як и 43 хранителюх, хтори предходного року не були присутни на едукації.

У рамикох едукації организовав и тренинги за дзеци, у рамикох хторих 59 школяре седмей и осмей класи основних школи мали можлівосц прешириц и змощїц свойо знаня о дзецинских правах, але и о поняцу и случайох дискриминації.

Попри наведзених активносцох, Здружене хранителюх Нови Сад зоз клубами означели Дзецински тидзень так же розписали литерарни конкурс за школярох од першей по штварту класу основних школах на тему „Щешліва твар моеї фамелиї“ у рамикох хторого наградеци 5 роботи школярох, хторима подзелени награди хтори обезпечени од видавателя „Матица сербска“ и „Службени глашник“ зоз потримовку Центра за фамелийне змесцоване и усвоєне Нови Сад.

Вигледоване о препреченьох хтори у пракси зопераю зозбероване фармацевтского одпаду од гражданох на території Городу Нового Саду

Безпечно одкладане фармацевтского одпаду зоз животного штрєдку єден зоз предусловийох зопераня наставаня негативних пошлїдкох за здраве людзох и животни штрєдок. Кед у питаню фармацевтски одпад хтори ше стваря у димох, очежуюца обставина того же ані векшина локалних планох за управяне одпадом не припознаваю тот проблем и даваю податки о количеству, аж ані паушални, хтори би нам дали одвит на питане кельо такого одпаду законьчи у животним штрєдку.

У цеку запровадзання анкетирания апотекох, у рамикох вигледованя, утвєрдзєне же заняти упознати зоз законскимя обовязкама хтори потребно же би випольнєли апатики кєд у питаню зозберованє фармацеутского одпада од гражданох.

Вєкшина апатики потвєрдзєло же коньча зозберованє фармацеутского одпаду од гражданох, алє познєйше зоз анонимним прєвєрйованьом прєйг воланя и зоз обиходзєньом дзєпєдних апатикарских єдинкох, утвєрдзєне же число апатикох хтори у цеку запровадзання вигледованя прєвжали одпад од гражданох значно мєньши, односно же шицкогo 5 здравствєни установи/апотекаатики прєвжали лїки хтори приноша гражданє.

Апатики хтори зозберую одпад од гражданох потвєрдзєли же до рока зозбераю 5 кг фармацеутского одпаду од гражданох як и же о тим водза євидєнцию. Такє малє количество зозбераногo одпаду од гражданох на рочним уровню указує же шє процес зозберованя нє оконьчує континуирано тє. же шє, прє факт же апатики самостойно зноша целосни трошки управяня зоз таким одпадом, количество хторє шє зозберує од гражданох огранїчує.

На питанє хтори то прєпрєчєня хтори онєможлївюю континуиранє зозберованє фармацеутского одпаду од гражданох, шицки учашнїки вигледованя согласни же главнє прєпрєчєнє недостаток финансийних средствох за покриванє трошкох одкладаня фармацеутского одпаду од гражданох.

Таки стан спривинєл же у Новим Садзє у малим чишлє апатикарских єдинкох, у одношеню на вкупнє число апатикох, зозберує фармацеутски одпад од гражданох. Апатики хтори зозберую фармацеутски одпад од гражданох нє заинтерєсовани же би промововали тоту активносц, бо трошок одкладаня зозбераногo фармацеутскогo одпаду од гражданох плаца зоз власних средствох змєньшуюци на тот способ свой профит. Бєнєфит од такогo стану маю увознїки и продукователє лїкох хтори нє маю трошки за одкладанє фармацеутского одпаду од гражданох гоч то прєдписаня накладаю, а главну чкoду цєрпи животни штредок и здравє людзох хтори виложєни чкодлївим материями зоз нєадекватно одложеногo фармацеутского одпаду.

Закључки и прєпоруки деталнєйше обробєни у комплєтним текстє рєзултатoх Виглєдованя хтори шє можє прєнайсц на сайту Локалногo омбудсманa.

Виглєдованє о штредньюшколским образованю школярох ромскєй националносци на територии Городу Нового Саду

Локални омбудсман Городу Нового Саду запровадзєл виглєдованє „Штредньюшколскє образованє чколярох ромскєй националносци на територии Городу Нового Саду“ тримаюци же нєобходнє нєпрєривнє спонуканє и провадзєнє активносцох хтори доприноша унапрєдзованю образовнєй инклузии школярох ромскєй националносци. Тото виглєдованє доприношєнє провадзєнню рєзултатoх у обласци штредньюгo образованя Ромоx у Городу Новому Саду и можє буц початна основа за поровнованє рєзултатoх и оцєну прєвжатиx мирoх у наиходзацим пєриодзє. Зоз виглєдованьом обלאпєнє 16 штреднїх чколох на територии Городу Нового Саду.

Рєзултати виглєдованя указую же до штреднїх школох школскєй 2019/20 року було уписанє 15988 школярох, а класи од 1. по 4. законьчєло 15923 школярох. Од уписаних 145 школярох ромскєй националносци, класи законьчєло 134 школярох.

Єденац школярох або 7,58% школярох ромскей националносци не законьчело класу до хторей були уписани.

Найвекше число школярох ромскей националносци ходзело до першей класи, а найменше число школярох ходзело до штвартей класи, цо у складзе зоз податками вязани опредзельованьом за уписованє за образовни профили у тророчним и четворорочним тирваню. Школяре ромскей националносци ше частейше опредзелюю за образовни профили хтори тирваю три роки.

Зоз одличним успехом у дзепоедних зоз класох законьчело 13,43% школярох ромскей националносци, а класу повтворело 6 школярох або 4,47% од вкупно 134 школярох хтори предходного школского року законьчели єден зоз класох. Спрам податкох 11 школярох ромскей националносци не законьчело класу, а од того числа їх 6 повтворело класу. Пецero школярох не повтворели класу, але ю не законьчело.

У прешлим школским року до штреднїх школах уписане вецей школярох як школярох ромскей националносци, цо указує на родну димензию того проблема.

Од вкупно 134 школярох ромскей националносци, за их пецero направени ИОП 1 и ИОП 2 а анї єден ИОП 3. За 3,73% школярох ромскей националносци направени ИОП 1 и ИОП 2. Потримовка у процесу транзиції не видлїва аж анї за шицких школярох за хторих направени ИОП 1 або ИОП 2.

За 37 школярох ромскей националносци обезпечена менторска потримовка наставнїка цо виноши 27,61% од вкупного числа школярох ромскей националносци хтори законьчели класу. Од 134 школярох ромскей националносци за их 7 або 5,22% направени план за зоперанє осипованя у школским 2019/20 року.

Детальни приказ резултатох вигледованя, зоз заключками и оценьованьом стану як и предкладом мирох пре злєпшованє положеня школярох ромскей националносци ше находзи на сайту Локального омбудсмана.

*Заступеносц женох и хлопох у руководзеню зоз явнима підприємствами,
установами и вельким компаниями у Новим Садзе*

Маюци у оглядзе же родна равноправносц тема о хторей ше вше вецей бешедує, як и факт же у Новим Садзе прилапени Локални акційни план за родну равноправносц, Локални омбудсман одлучел же у цеку 2020. року будзе запровадзац вигледованє чийо предмет була заступеносц женох на руководзацях позиційох у установох и явних підприємствох чийо снователь Город Нови Сад, але и таких дзе снователь Автономна Покраїна Войводина або Република Сербия, а хтори маю шедзиско, односно діловни єдинки/оддзеленя у Новим Садзе. Окрем явних підприємствох и установох, зоз предметом вигледованя облапени и привредни дружтва хтори ше учишлюю до вельких підприємствох, односно маю вецей як 250 занятих, а хтори регистровани, односно маю шедзиско у Городу Новим Садзе.

Звит о запровадзеним вигледованю ше находзи на сайту Локального омбудсмана, а у рамикох заключних розпатраньох и препорукох винєшени заключок же у підприємствох и установох чийо снователь Город Нови Сад жени на 16.7% директорских позиційох, же у управних одборах заступеносц женох векша, а же на нїжших руководзацях позиційох у установох чийо снователь Город Нови Сад вецей жени як хлопи, односно же хлопи менєй заступени пол, зоз менєй як 30% заступеносци.

Тиж утвердзене же жени застпеньши у установох, як у підприємствох медзи директорками и членіцом одбора.

Тиж констатоване же з Одлуку о равноправности полох Городу Нового Саду медзи иншим дефиноване же органи явней власци длужни омоглівиц заступеносц меней заступеного полу у каждой организационей єдинки, на руковадзацях местох и у органах управяня и надпатраня, у складзе зоз Законом и же зоз цильом витворйованя тих длужносцох було потребне же би ше шицки податки о заступеносци женох шорово зозберовало и доручовало Скупштини Городу, як и же би ше усвоели акти зоз хторима же осигура применйоване принципох родней равноправности з нагоди менованя директора и членох и членіцох одборох и підприємствох хтори снує Город Нови Сад.

Заклучене же потребне же би ше інформації о Европскей повелі за равноправносц женох и хлопох и активносци хтори запровадзує Город у рамикох применйованя Повелі направели доступним, як явносци, так и руководству явних підприємствох и установох, як и же би ше промововало приношене интерних планох и мирох за витворйоване родней равноправности.

Наведзене и же би було хасновито креирац базу вельких привредних дружтвох, односно роботодавateľох хтори маю вецей як 250 занятых на неодредзени период, а хтори маю шедзиско у Новим Садзе, як би ше мого мапирац и закладац ше за мири за витворйоване равноправности полох и равновага професийного и приватного живота, односно як би ше могла провадзиц родна равноправносц у сфери економскей моци.

*Вигледоване о доступности транспортніцох
у Городу Новому Саду особом зоз инвалидитетом*

Защитнік гражданох Городу Нового Саду у цеку 2019. року запровадзел вигледоване о доступности транспортніцох у Городу Новому Саду особом зоз инвалидитетом, хторе облапело слідующе: доступносц пешацких преходу и дражки и дражкох у Городу Новому Саду особом зоз инвалидитетом, исноване рампи за приступ тротоару и исноване тактилних плочох за олегчане рушане слабовидих и шлепих особа. Обласц вигледованя бул ширши центр Городу, оивичени зоз главным транспортним напрями и то зоз Булеваром ошлебодзєня, Єврейску уліцу, Булеваром Михайла Пупина, Београдским кейом, уліцу Милоша Баїча, уліцу Николи Пашича и Булеваром краля Петра I.

Локални омбудсман тримал же би було хасновито наставиц вигледоване у вязи зоз доступносцу транспортніцох у Городу Новому Саду особом зоз инвалидитетом и при тим облапиц ище єдну часц Городу Нового Саду.

У цеку 2020. року запровадзене вигледоване хторе облапело територию Городу Нового Саду хторе формує слідуючи уліци: на востоку Булевар ошлебодзєня, на югу Футошка уліца, на заходу Булевар Европи, на сиверу Корнелия Станковича, Руменачка и Булевар краля Петра I. Вкупно облапене 67 уліци и розкрижя на території Городу Нового Садау.

Локални омбудсман о резултатох вигледованя упознал компетентни институції, зоз цильом пребераня мирох зоз їх компетенції же би ше злєпшало положєне особох у поглядзе задовольованя їх каждодньових потребох.

Резултати вигледованя представени як файта мапи хтора ше после технїчного дорабяня будзе доступна на сайту Локального омбудсмана Городу Нового Саду.

Услуга вигледованя о социјалних услугах у Городу Новому Саду

Локални омбудсман у цеку 2020. године запровадзел вигледоване о социјалних услугах хтори исную у Городу Новоме Саду, а хтори даваю установи хтори основал Город Нови Сад/Република Сербия як и организациї цивилного дружтва.

Цале вигледоване хторе у фокусу звита и податки приказани у його рамикох реализоване зоз идею же гражданоу Нового Саду помогне и да одвит кед слово о розличних питаньох хтори ше одноша на услуги социјалней заштити хтори им на розполаганю, файту тих услугах и условия под хторим их розлични жридла доручую гражданоу Городу Нового Саду.

У Городу Новому Саду иснуе широки дияпазон услугах социјалней заштити хтори организовани и доручовани як з боку установох чийо снователь Город Нови Сад /Република Сербия, примарно тих уключених до системи социјалней заштити, тако и з боку организацијох цивилного дружтва. Пправе пре вельке число тих установох и здруженьох хтори нукаю социјални услуги гражданоу Нового Саду здобува ше упечаток же не иснуе систематски организовани опис понуканя и файти социјалних услугах хтори на розполаганю гражданоу.

Циль того звиту ше одноши на даване анализи услугах социјалней заштити хтори на розполаганю нашим гражданоу, їх систематичне представяне, же би през тот звит було олегчане тим хторима тоти услуги потребни же би ше информовали на швидки и єдноставни способ. Тиж, у звиту дати податки о назви установи хтора дава социјални услуги, податки о адресох, телефонох установох, чишле хасновательох социјалних услугах, чишле гражданох хтори на лїстини чеканя за доставане социјалней услуги, як и податки хтори ше одноша на директни искуства хасновательох розличних социјалних услугах хтори реализовани з боку невладових организацијох у нашим городу.

Звит о запровадзеним вигледованю о социјалних услугах у Городу Новому Саду доступни на сайту Локального омбудсмана Городу Нового Саду.

Семинар на тему Закона о общим управним поступку

Локални омбудсман организовал дня 22. октобра 2020. року семинар на тему Закона о общим управним поступку, як и применёване Закона о инспекцијним надпатраню у пракси за занятих у городских управах Городу Нового Саду.

На семинару були присутни заняти з вещей институцијох чийо снователь Город Нови Сад. Преподавач на семинару була Ружа Урочевич, судия Управного суда у пензиї.

У складзе зоз епидемиологийним мирами, семинар отримани под строго контролованих условиях, зоз хаснованьом заштитней опреми и триманьом физичней дистанци медзи учащнїками, прецо и число нащивительох на семинару бул огранїчени.

На семинару отримане преподаване хторе ше одноши на Закон о общим управним поступку як и применёване правилех управного поступку у поступку инспекцијного надпатраня, хторе провадзела презентация преподавача. У дальшим цеку семинара з

боку преподавача визначени најчестейши гришки при коньченю инспекцийного надпатраня, а потим и приказана пракса роботи Управного суда, цо спрам суману учащнікох було барз хасновите. После викладаня преподавача з боку учащнікох семинара поставяни питаня, дати одвити на исти, та на тот способ розяшнени двоєня хтори ше зявюю у пракси кед ше применює закон.

Локални омбудсман трима же ше едукация занятих у органах Городу Нового Саду на тему Закона о общим управним поступку, як и применьованє Закона о инспекцийним надпатраню допринеше лепшим применьованю наведзених законох з боку занятих у цеку їх роботи я и звекшаним ступню почитованя правох гражданох.

ФАХОВО СХОДИ

Маюци у оглядзе же у цеку скоро цалого 2020. року тирвала епидемия вируса Covid -19, прецо було забранете сходзене вецей людзох на малим простору, як и почитованє физичней дистанци, наведзена ситуация вшелїяк уплївовала на организоване фахових сходов и семинарох у смислу же векшина з нїх була одказана.

Одредзене меньше число организаторох фахових сходов ше опредзелело за варианту сходов преїг интернета, медзитим, пре технїчни завадзаня и недостатку адекватней опреми, Локални омбудсман не мал можлівосци ше одволац шицким упущеним поволанком.

Маюци у оглядзе цалосну ситуацию, Локални омбудсман у цеку 2020. року присуствовавал слїдующим фаховим сходом:

- 3 нагоди 10 роки иснованя Свратишта, дзеци хаснователе истого 24. фебруара 2020. року пририхтали святочносц на хторей указали дзепоедни зоз схопносцох хтори научели перебуваюци у Свратишту за дзеци и младих. Пребуванє у Свратишту представя социялну услугу зоз хтору ше оможлївює дзецом и младима же би мали три оброки дньово. Же би мали дзе ше преблечиц, окупац и орайбац гардеробу, дава им ше помоц при ученю и прилапяню одредзених схопнисцох и звекшує ше доступносц других услугох хтори дава локална засднїца.

- Покраїнски защитнїк гражданох - омбудсман 02. марца 2020. року организовал сход под назву „Успих и досягнуце зоз перспективи женох“ зоз цильом же би ше мобилизовала моц женох през викладанє и умрежованє успишних женох зоз розличних сферах дружтвеного живота, на хторим бешедовала оперска уметнїца и порядна професорка Академїи уметносци УНС др Агота Виткаи Кучера, управнїца Галерїи Матици сербскей др Тияна Палковлевич Бугарски, председателька НУРДОР-а Йоланд Корора и велї други.

- Дня 13. августа 2020. року отримана интернет промоция приручнїка Групи ВИДЗ хтори наменєни занятим у образовних установох хтори непоштредно робя зоз ЛГБТ младима людзми.

- Мисия ОЕБС у Сербїи дня 22. и 23. октобра 2020. року организовала обуку преїг интернету, хтора за тему мала одношенє з явносцуу и одношенє зоз медиями.

- Покраїнски защитник гражданох - омбудсман преїг интернета организовал округли стол „Обезпечованє дзецох у стану потреби“, на хторим бешедовали Мая Ралїч - инспекторка социялней защиты, Анделия Чолович - совитнїца у Покраїнским заводу

за соціальну заштиту, доц. др Владимир Кнежевич - управитель Клиники за психитрию и велі други.

- Покраїнски заштитник гражданох - омбудсман дня 22. децембра 2020. року організовал онлайн округли стол на тему „Старши под час пандемії - живот у старецким дому“, на хторим преподаваче бешедовали о своїх особних искуствох хтори маю у роботи зоз старима хтори жию у геронтологийних центрох ширцом Войводини.

ПРИСУТНОСЦ У МЕДИЙОХ

У януару 2020. року Локални омбудсман Городу Нового Саду Марина Попов Иветич госцовала раньшей програми РТВ Войводинеи, а нагода за госцоване була пременка назви институції. Знімок госцованя ше находзи на слідующим линку: <https://www.youtube.com/watch?v=ZdXeqIWmkGI> Прилог емитовани и у емисії "Розглядніци", а знімок ше може опатриц на слідующим линку: <https://youtu.be/TtJQEmRkuU0>

Тиж, у јулију 2020. року Локални омбудсман на своїм сайту обявел „Мапу приспособеносци транспортніцох у Городу Новому Саду особом зоз инвалидитетом“, виволало вельке интересоване явности, та о тим обявени статі у дньовим лісту „Дньовнік“, як и на интернет порталох на слідующих линкох <https://www.021.rs/story/Novi-Sad/Vesti/247493/Mapa-pristupacnosti-saobracajnica-u-delu-Novog-Sada-osobama-sa-invaliditetom.html> и <https://nsuzivo.rs/novi-sad/mapa-pristupacnosti-saobracajnica-osobama-sa-invaliditetom>

ФИНАНСИЙНИ СРЕДСТВА

Зоз Одлуку о бюджету Городу Нового Саду за 2020. рок („Сл. новини Городу Нового Саду“, 58/19, 45/20 и 62/20), Локальному омбудсману обезпечени средства у суми од 18.028.455,00 динари, хтори ше у целосци витворюю зоз прихода зоз бюджета. У цеку 2020. року, Локални омбудсман потрошел 13.378.658,63 динари, цо представя 74,2% од вкупно одобрених средствох зоз бюджета Городу Нового Саду. Од тей суми 70,42% пенєжних средставах потрошене за розходи за занятих (плати, додатки и надопольненя занятих (заробки), социјални доприношеня на терху роботодавателя, надопольнене у натури, социјални даваня занятим, надопольнене трошкох за занятих и под.), за службени путованя не потрошени средства, за услуги спрам контрактох потрошене 29% средствох (административни услуги, услуги образования и усовершованя занятих, фахово услуги, други общи услуги), 0,26% средствох потрошене за материял и 0,31% пенєжних средствох потрошене за дотациї медзинародним организациейом (членарина). На мено непотрошених средствох Локални омбудсман врацел до бюджета 4.649.796,37 динари.

ЗАКЉУЧЕНЄ

Пре епидемию вируса Covid - 19, предходни 2020. рок бул чежки и виволуюци за шицких гражданох швета, та и гражданох Городу Нового Саду. Пре исту причину пришло до пременки у при планованих активносцох, як и до пременки у ділованю шицких институцийох, та и Локального омбудсмана Городу Нового Саду.

Гоч у єдним периодзе рока не було оможлирене же би ше граждане Локальному омбудсману обрациц особним приходом до просторийох Локального омбудсмана, то не зоперало гражданох у вимогах за заштиту їх правох, напроцив, наставени тренд

звекшованя числа поднешених притужбох гражданох, як и звекшоване числа обрацаня гражданох вообщее. Тиж, у 2020. року наставени похвални тренд же ше вельке число предметох законьчовало зоз констатацию Локального омбудсмана же орган управи ришел проблем хтори граждане визначовали после обрацаня Локального омбудсмана. Наведзени податок барз значни пре швидкосц одкланяня проблема хтори визначую граждане, та гутори и о одношеню органах управи спрам Локального омбудсмана и положеню хтори ма, односно похопению значносци тей институції з боку органа управи.

У цеку периода ванредного стану од 15. марца по 06. май 2020. року вельке число гражданох ше обрацели зоз визначованьом проблема хтори були специфични за тоту ситуацию. Локални омбудсман одвитовал на шицки вимоги гражданох, чи зоз упуцованьом на компетентни органи, чи зоз директним ришованьом проблема гражданох у рамикох своєї компетенції.

Свидомосц гражданох о обовязки почитованя уведзених епидемиологийних мирох комуникації зоз занятима при Локальному омбудсману була на завидним уровню и лем мале число гражданох виражело непорозумене за обовязку хаснованя защитней опреми и почитованя физичней дистанци.

Органи управи не поступели лем спрам едней придатей препоруки, думаню, предкладу або иницијативи хтору упуцел Локални омбудсман, док за векшину Локални омбудсман достал информацию же орган, односно служба спрам истей поступел або поступи у наиходзацим периодзе. Локални омбудсман у цеку 2020. року принесол лем едну препоруку у хторей визначел органу непочитоване обовязки сотрудництва зоз Локалним омбудсманом, док ше у других предметох органи доручели гледани информации, зоз тим же у дзепоедних предметох Локални омбудсман гледани податки достал такой после першого обрацаня, але у одредзених числох предметох органом упуцовал або писмени або непоштредни ургенції за доручоване податкох, цо еден зоз задаткох за Локального омбудсмана у наиходзацим периодзе – же ше додатно пошвидша поступок обезпечованя податкох од органа управи.

У цеку 2020. року Локални омбудсман пошвецел повагу маргинализованим групам и значним темом за маргинализовани групи, и то: образованию ромских дзецох, образовању дзецох у хранительству, женом на руководзацих местох, особом зоз инвалидитетом и социјално угроженим гражданином, як и заштити податкох о особи и заштити животного штредку. З тей нагоди Локални омбудсман у цеку 2020. року оргганизовал два семинари, запровадзел едну едукацию и пейц вигледованя, хтори мали за тему стан и унапредзоване стана правох даедних зоз маргинализованих групох. Звити о запровадзеним активносцями ше можу найсц на сайту Локального омбудсмана. Локални омбудсман маол у плану запровадзиц вецей активносци у цеку 2020. року, але дзепоедни з них мушели буц одложени пре епидемиологийну ситуацию, та кед иста будзе допушовац будзе реализована у цеку 2021. року.

ЛОКАЛНИ ОМБУДСМАН
Число: XXII-020-12/2021-60
Датум: 12. марец 2021. року
Нови Сад

ЛОКАЛНИ ОМБУДСМАН

Марина Попов Иветич