

Szerb Köztársaság
Vajdaság Autonóm Tartomány
Újvidék városa
Helyi ombudsman



2021. ÉVI JELENTÉS

Újvidéken, 2022. márciusában

TARTALOM:

1. A helyi ombudsman tevékenységeinek jogi keretei	3
2. A helyi ombudsman tevékenységei	4
3. Statisztikai adatok	4
4. A helyi ombudsman munkája a polgárok panaszai alapján	8
4.1 Ajánlások, vélemények, javaslatok, kezdeményezések	9
4.2 A 2021-ben folytatott eljárások	23
5. A helyi ombudsman tevékenységei a jogok védelme és előmozdítása terén.....	28
6. Szaktanácskozások	35
7. Jelenlét a médiában	39
8. Pénzeszközök	40
9. Záró rendelkezés	40

1. A HELYI OMBUDSMAN TEVÉKENYSÉGEINEK JOGI KERETEI

A helyi önkormányzatról szóló törvény (Szerb Köztársaság Hivatalos Közlönye, 129/07, 83/2014 - egyéb törvény, 101/16 - egyéb törvény és 47/18), amelyet a 97. cikk rendelkezése tartalmaz, amely előírja, hogy egy helyi önkormányzati egységben helyi ombudsman hozható létre, aki felhatalmazást kap arra, hogy önállóan és függetlenül ellenőrizze az állampolgárok jogainak tiszteletben tartását, megállapítsa a közigazgatási szervek és közszolgáltatások cselekményeivel, cselekedeteivel vagy mulasztásaival elkövetett jogsértéseket, ha ez indokolt. A helyi önkormányzatok rendeleteinek és általános törvényeinek megsértése, amely szerint a helyi ombudsman joghatóságát, hatáskörét, eljárási módját és megválasztását, valamint megbízatásának megszüntetését az alapszabály és más általános törvény szabályozza - fogadta el Újvidék Város Közgyűlése. Újvidék Város Statútuma ("Újvidék Város Hivatalos Közlönye", 11/19. sz.). a 127. cikk rendelkezése előírja, hogy a helyi ombudsman függetlenül védi a polgárok jogait és ellenőrzi a városigazgatás munkáját , speciális szervezetek és szolgáltatások, a Városi Tanács, ha másodfokú szervként jár el a közigazgatási eljárásokban, a Város tulajdonjogainak és érdekeinek jogi védelméért felelős testület, valamint a város által alapított egyéb testületek és szervezetek, társaságok és intézmények közhatalommal megbízva, valamint hogy a Városi Közgyűlés határozata részletesebben szabályozza a hatáskört és a felhatalmazást, a fellépés és a döntéshozatali eljárás módját, a választást és a feladatok megszüntetését, valamint a helyi ombudsman munkája szempontjából fontos egyéb kérdéseket.

Újvidék város statútumával összhangban, Újvidék Város Közgyűlése 2019. december 12-én tartott ülésén elfogadta a helyi ombudsmanról szóló határozatot ("Hivatalos Közlöny Újvidék városa ", 59/19. sz.), és amely határozat 2019. december 21-én lépett hatályba.

A helyi ombudsmanról szóló határozat 45. cikkének rendelkezése kimondja, hogy a helyi ombudsman évente egyszer, legkésőbb a következő év március 15-ig jelentést nyújt be a Városi Közgyűlésnek az előző év tevékenységéről, megvalósításáról, tiszteletben tartásáról. és az emberi jogok előmozdításáról, a testületek munkájáról, azaz a szolgáltatásokról az emberi jogok és szabadságok védelmének állapota, a kiszolgáltatók helyzete szempontjából, valamint az észlelt mulasztásokról és azok megszüntetésére javasolt intézkedésekről. Az e cikk (1) bekezdésében említett jelentésnek tartalmaznia kell különösen a panaszok számát és felépítését, a testület vagy szolgálat munkájának általános értékelését a rendeletek alkalmazását, a megfigyelt mulasztásokat és ajánlásokat, valamint a véleményeket és javaslatokat, megszüntetésük, valamint az egyes testületek és szolgálatok bírálása és dicsérete, a testületeket vagy szolgáltatásokat irányító szervek. Az e cikk (1) bekezdésében említett jelentést közzé kell tenni Újvidék Város Hivatalos Közlönyébe és a Városi Közgyűlés internetes portálján, és el kell juttatni a médiához

is. A helyi ombudsman jelentését a városi közgyűlés előtt megvizsgálják, és arról nem szavaznak.

2. A HELYI OMBUDSMAN TEVÉKENYSÉGEI

Mint ismeretes, az ombudsman alapvető hatásköre a közigazgatás munkájának ellenőrzése, azaz az állampolgárok panaszaira, fellebbezéseire való reagálás, valamint az állampolgárokkal való beszélgetés szóban a hivatalban és telefonon egyaránt. Ezért a helyi ombudsman által végzett tevékenységek többsége a polgárok által felhívott problémák megoldására irányul.

3. STATISZTIKAI ADATOK

2021 folyamán összesen 558 állampolgár fordult a helyi ombudsmanhoz panasszal, telefonon vagy személyesen, hogy beszéljen a helyi ombudsman munkatársaival. 199 panasz érkezett, 4 eljárás indult a helyi ombudsman saját kezdeményezésére, 4 ügy indult állampolgári bejelentés alapján, panasz nélkül, 351 állampolgár fordult szóban az ombudsmanhoz.

2021-ben a helyi ombudsman összesen 241 ügyet kezelt. Ebből 5 ügyet 2019-ből 2021-be vittek át, 29 ügyet 2020-ból 2021-beesetét vittek át, 2021-ben pedig 207 ügyet alakított ki a helyi ombudsman állampolgári panaszok alapján és saját kezdeményezésére. A helyi ombudsman 2021 végén összesen 33 esetben nem fejezte be az eljárást, amelyek mind panaszok alapján indultak 2021-től.

Ha az említett adatokat összevetjük a 2020-as adatokkal, akkor észrevehető, hogy 2021 folyamán kismértékben emelkedett a helyi ombudsmanhoz benyújtott panaszok száma.

A panasztétel módját illetően 2021 folyamán 133 polgár tett feljelentést e-mailben, 45 polgár személyesen, 18 állampolgár levélben, 3 állampolgár a helyi ombudsman honlapján keresztül, 4 ügy indult. saját kezdeményezésükre, 4 pedig az állampolgár panaszmentes bejelentése alapján.

A helyi ombudsman munkatársainak az állampolgárokkal folytatott egyéb, panaszbeadással nem járó kapcsolatfelvételeit illetően a helyi ombudsmani iroda munkatársai 230 telefonbeszélgetést folytattak a helyi ombudsmani hivatal személyesen megkereső állampolgárokkal, 121 beszélgetést, amely állampolgárokat megfelelő jogi eljárások felé utalják. Ha ezeket az adatokat összevetjük a korábbi évek adataival, akkor látható, hogy a helyi ombudsmanhoz kevesebben fordultak telefonon, mint az előző évben, ugyanakkor közel azonos arányban fordultak a helyi ombudsmani hivatalhoz munkatársak megkérdezése céljából. Tekintettel azonban arra, hogy 2020-ban mintegy 60%-kal nőtt a telefonbeszélgetések száma, ebből a 2020 tavaszán hatályos rendkívüli állapot idején az állampolgári jogokkal kapcsolatos hívások nagy százaléka, míg a telefonhívások száma 2021-ben a 2019-es telefonhívások számát meghaladóan megállapítható, hogy a 2021-es Covid-19 vírusjárvány okozta állampolgári szorongás nem befolyásolta jelentősen a polgárok helyi ombudsmanhoz intézett fellebbezéseinek számát, ahogyan az 2020. évben is történt.

Az ami fontos, hogy a benyújtott panaszok száma nem kevesebb a sokéves átlagnál, vagyis az állampolgárok folyamatosan közel azonos számban fordulnak a helyi ombudsmanhoz a probléma megoldása érdekében.

A helyi ombudsmanról szóló határozat 2.cikkének rendelkezése előírja, hogy a helyi ombudsman ellenőrzi Újvidék város városvezetésének, szakszervezeteinek és szolgálatainak munkáját, a Városi Tanács, amikor másodfokú szervként jár el a közigazgatási eljárásokban, Újvidék város tulajdonjogának és érdekeinek jogi védelméért felelős testület, valamint az Újvidék városa által alapított egyéb szervek és szervezetek, gazdasági társaságok és intézmények, amelyek közhatalommal vannak megbízva.

A testületek, azaz Újvidék város szolgáltatásaival szemben benyújtott panaszok számát az alábbi táblázat tartalmazza:

	A hatósági szerv neve	Benyújtott panaszok
1.	Városi Felügyeleti Igazgatóság	41
2.	Városi Adóigazgatóság	17
3.	Újvidék Szociális munka központja	16
4.	Városi Igazgatóság az építkezési telkek és beruházások számára	15
5.	Újvidéki Vodovod i kanalizacija Novi Sad kommunális közvállalat	14
6.	Városi és Építési Ügyek Igazgatósága	11
7.	Újvidéki Radosno detinjstvo Iskoláskor Előtti Intézmény	10

8.	Lisje Közvállalat,Újvidék	9
9.	Čistoća Kommunális Közvállalat,Újvidék	8
10.	JParking servis Kommunális Közvállala	7
11.	Informatika Novi Sad Kommunális Közvállalat	7
12.	Városi ingatlan- és vagyoni jogi ügyek Igazgatósága	6
13.	Újvidéki Novi Sad Tömegközlekedési Közvállalattat	4
14.	Városi Közlekedési és Útügyi Igazgatóság	4
15.	Városi Általánosügyi Igazgatóság	4
16.	Újvidéki Novosadska toplana Közvállalat	2
17.	Városi Kommunális Ügyek Igazgatósága	2
18.	Tržnica, Közvállalat,Újvidék	2
19.	Urbanisztikai és építési ügyek Városi Igazgatósága	1
20.	Városi Szociális és Gyermekvédelmi Igazgatóság	1
21.	Jogi Segítségnyújtási iroda	1
22.	A városi tanács amely másodfokú szervként jár el	1
23.	Zoohigijena i veterina kommunális közvállalat	1
24.	Műemlékvédelmi Intézet	1
25.	Oktatási Városi Igazgatósága	1
26.	Újvidék Városi Könyvtár	1

A helyi ombudsman megállapíthatja, hogy nem sokat változott azoknak a városi szervezeteknek és szolgálatoknak a szerkezete, amelyek munkájára a polgárok panaszokot adtak, azaz hosszú távú állandóság tapasztalható azon szervezetek és szolgáltatások tekintetében, amelyek munkáját a polgárok elmarasztalják, és ezek többnyire testületek. és olyan szolgáltatások, amelyekkel a legtöbb állampolgár kapcsolatba kerül azokkal, akik felelősek a polgárok által kiemelt legfontosabb problémák megoldásáért. Ha ezt a táblázatot összevetjük a 2020-as Jelentés táblázatával, akkor észrevehető, hogy a legtöbb panasz szerint az első hét szerv és szolgálat azonos, csak helyet cseréltek. Ugyanez a helyzet a következő 8 szervnél és szolgálatnál, azaz a 8-as számról a 15. számra ugyanazokról a szervekről, szolgálatokról van szó, mint a tavalyi Jelentésben, csak helyet cseréltek.

A helyi ombudsman által ellenőrzött szervezetek, azaz szolgálatok munkáját érintő kifogások mellett 2021-ben az állampolgárok olyan jogi személyekre is panaszt tettek, amelyek munkáját nem a helyi ombudsman ellenőrzi, ezért a helyi ombudsman alkalmatlannak nyilvánította őket. A polgárok a köztársasági szervezetek és intézmények (106 állampolgár), gazdasági társaságok (82 állampolgár), szomszédok és polgártársak (27 polgár), állami végrehajtók (27 polgár), hivatásos gondnokok és lakásszövetkezetek (21 állampolgár), Vajdaság Autonóm Tartomány testületeik és intézményeik munkáját panaszolták.(21 polgár), más önkormányzati szervezetek szervei és intézményei (20 polgár), családtagok (4 állampolgár), ügyvédek (3 állampolgár), helyi közösségek (3 polgár), az Újvidék városi közgyűlés és a képviselő testület (3 polgár), az Újvidéki Milan Petrović

Általános és Középiskola (2 polgár) és egy-egy polgár a közjegyző és a Szerb Köztársaság Polgári Védőbizottsága és a Közérdekű Tájékoztatási Biztos és Személyes adatok védelme.

2021 folyamán az állampolgárok a következő problémákra hívták fel a helyi ombudsman figyelmét: ügyintézés csendje, kommunális problémák, a kiadott adatok pontatlansága, az alkalmazottak magatartása a közigazgatási szervezetben, a közigazgatási szerv előtti eljárások hossza, a hibás termékek kiszállítására, zaj, a státusz el nem ismerése, szomszédi magatartás, vagyoni kár, tartozások behajtása, bírságok behajtása, adók összege, jogi tanácsadás szükségessége, bizonylatok benyújtásának pontatlansága, más szervek döntéseinek elmulasztása, interperszonális kapcsolatok, versenyjogi döntésekkel való elégedetlenség, nem működő internetes portál, diszkrimináció, határozatok végrehajtásának elmaradása, munkaügyi viszonyok szabályozatlansága, illegális építkezés, alkalmazottak szelektív magatartása a cégnél, csalás az eladók részéről, eljárási elhúzóadás, környezetszennyezés, lakóépületekben működő cégek által keltett zaj, illegális személerakók, biztonsági dolgozók által végzett azonosítás, aláírás-hamisítás a lakásszövetkezeti döntések meghozatalakor, fényszennyezés, tetőjavítás, közös vízfogyasztás, bér nem fizetése, lakóközösségi közgyűlési határozatok kifogásolása, közhiteles nyilvántartások adathibái és sok egyéb probléma.

A 2021-ben lezárult 208 ügy közül a teljesítés módjait az alábbi táblázat mutatja:

A befejezés módja szerinti eljárások :	szám
A joghatóság hiánya miatt elutasított panaszt	65
A testület megoldotta a problémát, a helyi ombudsman megkeresése után	32
Az ügyfél nem nyilatkozott a szerv válaszára	24
Elvetett panasz – idő előtti	20
Felfüggesztett eljárás – egyéb	17
Felfüggesztett eljárás – szabálytalanságokat nem állapítottak meg	15
Az esetet továbbították a Szerb Köztársaság polgári jogvédőjéhez	5
A panaszt elutasították - nem fejezték be	5
A panaszt elutasították - egyéb	4
Az esetet továbbították a tartományi polgári jogvédőhöz	3
Felfüggesztett eljárás – visszavont panasz	3
Panasz elutasítva – megismételve	3
Elutasított panasz – névtelen	3
Felfüggesztett eljárás - a fél eljárásban való közreműködésének hiánya	2
Feltárt hiányosságok – vélemény	2

Feltárt hiányosságok – A javaslat benyújtva	1
Kezdeményezés a döntés megváltoztatására	1
Hivatalos megjegyzés - egyéb	1
Az ügyet továbbították az illetékes hatósághoz	1
Felfüggesztett eljárás – újabb eljárás indult	1
Összesen	208

Az állampolgárok megszólítása tekintetében, illetve olyan helyzetekben, amikor a polgárok szóban és nem írásban fordultak a helyi ombudsmanhoz, a megszólítások eredménye a következő volt: 239 esetben a helyi ombudsman nyilvánította magát alkalmatlannak, 72 esetben pedig korai volt a helyi ombudsmanhoz fordulni. tájékoztatta a felet, hogy először az illetékes hatósághoz kell fordulnia, és csak abban az esetben, ha a problémát nem sikerül megoldani, tehet panaszt a helyi ombudsmanhoz, és 33 esetben az állampolgárok tudatában voltak a panasztétel lehetőségének, mert a helyzet a helyi ombudsman hatáskörébe tartozik és az ügy megfelelt a panasztétel előírt feltételeinek. A fennmaradó 11 helyzet nem tartozik a fenti kategóriák egyikébe sem.

A helyi ombudsmanról szóló határozat 37. cikkének (4) bekezdése szerint a panasz elutasítása esetén a helyi ombudsman köteles tanácsot adni a panaszosnak a jogainak védelme gyakorlásának egyéb lehetséges lehetőségeiről. A helyi ombudsman minden helyzetben, azaz a hozzá nem értés miatt elutasított panasz benyújtásakor, valamint a felekkel folytatott szóbeli beszélgetés során a polgárokat leggyakrabban a Szerb Köztársaság Polgári Védelmezőjéhez irányította (73 állampolgár), majd jogsegély (49 állampolgár), ezt követi a Kereskedelmi, Idegenforgalmi és Távközlési Minisztérium Fogyasztóvédelmi Osztálya (25 polgár), majd a Tartományi Polgárvédő - Ombudsman (11 állampolgár), a Közérdekű Tájékoztatási Biztos, ill. Személyes adatok védelme (9 állampolgár), és más illetékes intézmények.

4. A HELYI OMBUDSMAN MUNKÁJA A POLGÁROK PANASZAI ALAPJÁN

2021-ben Újvidék város helyi ombudsmanja, mint elhangzott, 241 eljárást folytatott le. A helyi ombudsman 2021-ben két javaslatot, egy javaslatot, egy ajánlást, egy véleményt és egy kezdeményezést küldött a rendelet módosítására / elfogadására. A helyi ombudsman 2021 folyamán, mint elhangzott, négy eljárást indított saját kezdeményezésére. A Jelentés ezen részében több olyan eset is bemutatásra kerül, amelyek a helyi ombudsman előző évi munkáját fémjelezték, és amelyben a helyi ombudsman nem állapított meg mulasztást a közigazgatási szerv munkájában, hanem az eljárást más módon megszüntette.

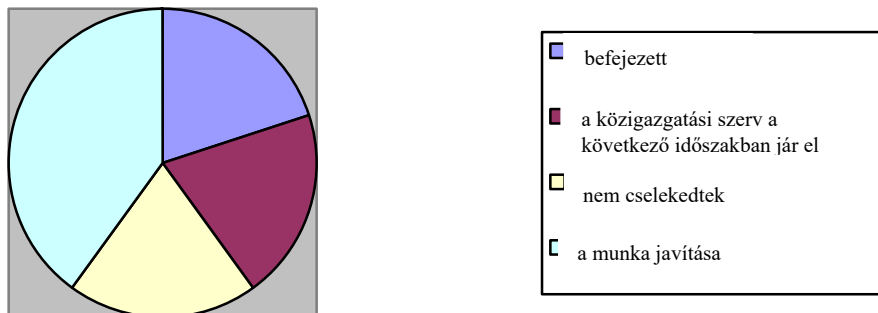
4.1 AJÁNLÁSOK, VÉLEMÉNYEK, JAVASLATOK, KEZDEMÉNYEZÉSEK

A helyi ombudsmani határozat 42. cikkének rendelkezése szerint, ha a helyi ombudsman megállapítja, hogy a testület, szolgálat munkájában hiányosságok merültek fel, ajánlást, véleményt vagy javaslatot küld a testületnek, szolgálatnak, hogy az hogyan szüntesse meg az észlelet hiányosságát. Az a szerv, azaz az a szolgálat, amelyhez a helyi ombudsman ajánlást, véleményt, javaslatot küldött, köteles tájékoztatni a helyi ombudsmant az általa megtett intézkedéseiről, illetve arról, hogy miért nem járt el az ajánlások, vélemények vagy javaslatok kézhezvételétől számított 30 napon belül.

Ha a szerv vagy szolgálat az ajánlás, vélemény vagy javaslat alapján nem jár el, vagy nem tájékoztatja a helyi ombudsmant tettéről, vagy a helyi ombudsman úgy ítéli meg, hogy a meghozott intézkedések nem megfelelőek, tájékoztatja tájékoztatja a testületet felügyelő szervet, azaz a közgyűlést, a polgármestert vagy a községi tanácsot, és javasolhatja a testületet vagy szolgálatot irányító felelősségének meghatározását is.

A helyi ombudsman által hozott aktusok, elsősorban az ajánlások jogi természete olyan, hogy nem bír kötelező erejű jogerővel. A helyi ombudsmannak tehát nincs lehetősége arra, hogy a közigazgatási szervet meghatározott cselekvésre kényszerítse, csak arra van lehetősége, hogy érvekkel vagy felhatalmazással meggyőzze a közigazgatási szervet arról, hogy a korábbi eljárás helytelen és szükséges annak megváltoztatása.

Másrészt, bár az ajánlásoknak nincs kötelező erejük, a közigazgatási szerveknek kötelessége együttműködni a helyi ombudsmannal. 38. cikk bekezdésének rendelkezése 4. A helyi ombudsmanról szóló határozatok előírják, hogy amennyiben a szerv, szolgálat nem az e határozatban foglalt kötelezettségeinek megfelelően jár el, a helyi ombudsman ajánlást ad ki, amelyben tájékoztatja a testületet vagy szolgálatot a helyi ombudsmannal való előírt együttműködési kötelezettségről. A helyzet megértésének megkönnyítése érdekében a fenti ajánlást "együttműködési tilalomra vonatkozó ajánlásnak" nevezik. 2021 folyamán a helyi ombudsman egyetlen esetben sem adott ki ilyen típusú ajánlást. Hagyományosan alacsony az ilyen típusú ajánlások száma, de az elmúlt év során egyiküknek sem került kiadásra, azaz Újvidék város szervei minden esetben válaszoltak a helyi ombudsman leveleire és benyújtották a kért adatok és dokumentációk.



A helyi ombudsman adatai szerint az ügyekben öt adott ajánlás, vélemény, javaslat vagy kezdeményezés közül a város vezetése egynél járt el, egy esetben a testület úgy nyilatkozott, hogy a következő időszakban fog eljárni, egynél nem intézkedtek, míg kettőt olyan eljárásokban adtak le, amelyek még nem fejeződtek be, vagyis a helyi ombudsmannak még mindig nincs információja arról, hogy ezek esetében intézkednek-e.

A helyi ombudsmani határozat 44. cikk (1) bekezdésének rendelkezése az ajánlások, javaslatok, vélemények és kezdeményezések megküldésének lehetőségén túlmenően kimondja, hogy a helyi ombudsman saját vagy megszerzett tudása alapján saját kezdeményezésére is eljárhat amikor saját ismeretei alapján vagy más forrásból szerzett ismeretek – ideértve a kivételesen névtelen panaszokat is – alapján úgy ítéli meg, hogy valamely szerv vagy szolgáltatás cselekménye, cselekménye vagy mulasztása emberi jogokat és szabadságjogokat sértett. Mint elhangzott, 2021 folyamán a helyi ombudsman négy eljárást indított e cikk alapján.

1.

Az állampolgár panasz tárgyában folyó eljárásban, amelyben a megnevezett a Városi Felügyeleti Főigazgatóság munkáját sérelmezi, annak a határozatnak a végrehajtásának elmulasztása miatt, amellyel a beruházókat kötelezték a közterületen elhelyezkedő, szabálytalan poligon formájú alap beton közúti megközelítésének megszüntetésére a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül, a helyi ombudsman az eljárást követően javaslatot küldött a Városi Ellenőrzési Ügyek Hivatalához, hogy a pozitív jogszabályi előírásoknak megfelelően a határozat végrehajtása érdekében a hatáskörébe tartozó intézkedéseket megtenni.

Az eljárás során a helyi ombudsman megállapította, hogy a Városi Felügyeleti Főosztály Építésfelügyeleti Osztálya határozatban kötelezte a beruházókat a közterületen elhelyezkedő, szabálytalanul kialakított betonfelhajtó a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül kötelesek megszüntetni, és azt is, hogy a határozatot nem hajtották végre. A Városi Ellenőrzési Ügyek Hivatala továbbá tájékoztatta a helyi ombudsmant, hogy a beruházók utólagos építési engedély kiadására (legalizálási kérelem) nyújtottak be kérelmet, és az ezzel kapcsolatos eljárást a panaszos visszalépése miatt felfüggesztették, a jogerős jogosítási kérelmet elutasító vagy elutasító határozat alapján, valamint, hogy a félnek lehetősége van új jogosítási kérelmet előterjeszteni a jogszabály hatályosságáig, és a fentiekre tekintettel, tekintettel arra, hogy 2015. november 27. előtt épült, a Fővárosi Felügyeleti Ügyek Igazgatósága mindaddig nem folytathatja az útlejáratok megszüntetését, amíg a szóban forgó törvény hatályos (az új jogosítási kérelem benyújtásának lehetőségét illetően), és amíg a jogerős határozat a legalizálási kérelmet elutasítja vagy nem fogadja el. .

Az ajánlásban a helyi ombudsman kifejtette, hogy szerinte elfogadhatatlan a Városi Ellenőrzési Ügyek Igazgatóságának azon állításait, miszerint a felhajtók megszüntetése nem hajtható végre mindaddig, amíg a szóban forgó jogszabályt (létesítmények legalizálásáról szóló törvény) valamint azt, hogy a félnek lehetősége van új jogosítási kérelmet benyújtani mindaddig, amíg a törvény hatályos, mivel a fél dönthet úgy, hogy új kérelmet nem nyújt be (a fél elállt a korábban benyújtott kérelemtől), és jogellenesen épített létesítmény továbbra is fennáll, éppen a panaszos jogainak és törvényes érdekeinek, valamint a közérdeknek a sérelmére.

Tekintettel arra, hogy az eljárás célja az állampolgárok jogainak érvényesítése és védelme, valamint az eljárás célja az eljárásban hozott döntések végrehajtása, a helyi ombudsman javaslatot küldött a Városgondnokság Felügyeleti Főigazgatóságának a pozitív jogszabályi előírásoknak megfelelően a döntés végrehajtása érdekében a hatáskörébe tartozó intézkedéseket megtenni.

A Városi Felügyeleti Ügyek Igazgatósága tájékoztatta a helyi ombudsmant, hogy utasítást kért az Építésügyi, Közlekedési és Infrastrukturális Minisztériumtól az ügy további intézkedésére.

A panasztételi eljárás 2021-ben nem fejeződött be.

2.

Újvidék város helyi ombudsmanja saját kezdeményezésére indított eljárást a föld-visszaszolgáltatási bizottság munkájával kapcsolatos kérdésekben, a jogok elismerésének és a föld visszaszolgáltatásának módjáról és feltételeiről szóló törvény alapján amely a mezőgazdasági termékek kötelező beszerzéséből származó nem teljesített kötelezettségek miatt a termőföld alap és elkobzás alapján társadalmi tulajdonba ment.(SZK Hivatalos Lapja, 18/91, 20/92 és 42/98).

Az említett kezdeményezés alapján a helyi ombudsman a Városi Vagyonügyi és Vagyonjogi Igazgatósághoz fordult, hogy tájékoztatást kapjon arról, hogy Újvidék városában működik-e a föld-visszaszolgáltatási bizottság, vannak-e folyamatban lévő ügyek, ha vannak-e ilyen esetek, és vannak-e problémák a föld-visszaszolgáltatási bizottság munkájában.

A Városi Vagyonügyi és Vagyonjogi Igazgatóság benyújtott egy levelet, amely szerint a föld-visszaszolgáltatási bizottság egy elnökből és négy tagból áll, akiknek helyettesei vannak. Elnöknek egy bírót, a bizottság tagjainak egy geodéziai szakértőt, egy diplomás agrármérnököt és két önkormányzati képviselőt neveznek ki. Hogyan áll a Városi Vagyonügyi és Vagyonjogi Igazgatóság Újvidék város városi közigazgatásáról szóló határozat ("Újvidék város Hivatalos Lapja" 52/08, 55/09, 11/10) 23. cikkelye , 39/19, 60/10 , 69/13, 70/16 és 54/20) a föld-visszaszolgáltatási bizottság munkájával összefüggő szakmai, adminisztratív és műszaki feladatok ellátásával megbízott igazgatási szerv levelet küldött az Építési telkek és beruházások Újvidék városvezetésének, a városvezetés javasolta, hogy az alkalmazzanak földmérők sorából is egy tagot és helyettesét, az Újvidéki Gazdasági Városi Igazgatóságot, hogy az alkalmazott diplomás agrármérnökök sorából javasoljon tagot és helyettesét, valamint az Újvidéki Alaptörvényszéket az újvidéki alaptörvényszék bizottsági elnökének és helyettesének javaslatára. Erre azért volt szükség, hogy a bizottság elnökének és tagjainak, valamint helyetteseiknek javaslatait Újvidék város közgyűlése, a személyügyi kérdések bizottsága elé terjeszthessék. Mivel az előírás szerint a Föld-visszaszolgáltatási bizottságnak két képviselője van az önkormányzati képviselő-testületből, ez az adminisztráció 2020. október 9-én levelet küldött Újvidék városi közgyűlésének, hogy javasoljon két képviselőt a képviselő-testületből, valamint helyetteseiket.

A levélben az is szerepel továbbá, hogy a Városi Vagyonügyi és Vagyonjogi Igazgatósághoz javaslat érkezett az elnökre és helyettesére, valamint tagokra és helyetteseikre a földmérők és okleveles agrármérnökök soraiból, de a két tagra és helyetteseikre nem nyújtottak be javaslatot a közgyűlés összetételéből. Emiatt az adminisztráció tájékoztatta a helyi ombudsmant, hogy rendkívüli intézkedést küld az Újvidéki városi közgyűlési Szolgálat intézkedéseire, és miután a két képviselőre és

helyetteseikre vonatkozó javaslat benyújtásra kerül, feltételeket teremtenek ahhoz, hogy Újvidék közgyűlés javaslatot nyújtson be a Földművelésügyi, Erdészeti és Vízügyi Minisztériumnak a föld-visszaszolgáltatási bizottság megalakítására.

Továbbá a Városi Vagyonügyi és Vagyonjogi Igazgatóság arról tájékoztatta a helyi ombudsmant, hogy a múltban többen fordultak a Városi Vagyonügyi és Vagyonjogi Igazgatósághoz azzal a kéréssel, hogy folytassák az eljárást a volt föld-visszaszolgáltatási bizottság előtt, olyan tárgyakra is, amelyek fizikailag nincsenek ebben a városvezetésben. Feltételezhető, hogy a jogilag még nem véglegesített ügyek az illetékes bíróságnál vannak, tekintettel arra, hogy a bizottság elnöke bíró, és ennek az adminisztrációnak nincs pontos nyilvántartása a szóban forgó ügyek számáról. Csak a föld-visszaszolgáltatási bizottság új összehívásának megalakulásával teremthetnek meg a feltételek annak meghatározásához, hogy pontosan hány ügyben még nem született jogerős döntés, és miként oldják meg.

A helyi ombudsman a Városi Vagyonügyi és Vagyonjogi Igazgatóság állításait szem előtt tartva az elkövetkező időszakban megkeresi a közigazgatást, hogy tájékozódjon a további tevékenységekről a bizottság munkájának feltételeinek megteremtése érdekében.

3.

Egy újvidéki polgár panaszja tárgyában indított eljárásban, amelyben kifejti, hogy az Újvidék Városi Felügyeleti Igazgatóságával kapcsolatban, a hatóságnak a benyújtott kérelemre adott nem megfelelő reakciója miatti problémájára hivatkozik, Újvidék város, helyi ombudsman ajánlást küldött a Városi Felügyeleti Igazgatóságnak, haladéktalanul tegyen meg minden, a hatáskörébe tartozó intézkedést az előírt intézkedések megtétele és a felelősök megbüntetése érdekében megfelelő eljárások megindítása érdekében annak érdekében, hogy egy újvidéki lakóépület bejárati ajtója megfelelő zárást lehessen biztosítani, a késedelmesek kötelesek megtenni a hatáskörébe tartozó intézkedéseket az előírt intézkedések megtétele és a felelősök megbüntetése érdekében megfelelő eljárások megindításával, a bejárati ajtó megfelelő zárásának lehetővé tétele érdekében, az újvidéki lakóházban.

A panaszos rámutat arra a problémára, amely az újvidéki épület bérlőinél a kommunális felügyelő nem megfelelő reakciójából fakad az épület bérlői által benyújtott, a lakó- és lakossági általános házirendről szóló határozat be nem tartásáról szóló

jelentésekre, Újvidék város területén található lakó- és lakó-üzleti épületekben, mert az épület bejárati ajtaja folyamatosan nyitva van.

A panaszra reagálva a Városi Felügyeleti Ügyek Igazgatósága tájékoztatta a helyi ombudsmant, hogy a helyszínen tett látogatás alkalmával megállapította, hogy az épület udvarára vezető bejárati ajtó valóban nyitva van, de amiatt, hogy az épület egy részében a bérlők hívására szolgáló külső jelzőberendezés nem működik.

Az eljárás során a helyi ombudsman megállapította, hogy a bérlői közgyűlés 2007. évi ülésén az épület bejárati ajtajának 9-től 15 óráig történő kinyitásáról döntött, de a lakóközösség a 2010-ben megtartott ülésen határozatot hozott, mely szerint minden bérlő köteles az épület bejárati ajtaját a nap 24 órájában zárni. Ugyanezen lakóközösség közgyűlése 2019-ben megtartott ülésén határozatot hozott arról, hogy a lakóépületek tulajdonosai, azaz bérlői és használói kötelesek a bejárati utcai ajtót a nap 24 órájában, 7 napon át szigorúan zárva tartani, kivétel nélkül hét minden napján.

Az Építésügyi, Közlekedési és Infrastrukturális Minisztérium 2021. július 9-én értelmezte a lakásépítésről és az épületek karbantartásáról szóló törvény ("SzK Hivatalos Lapja" 104/16. sz.) 14. cikke (1) bekezdésének 1. pontja rendelkezéseit, és 9/20.) pontja, amelyben egyebek mellett kimondja, hogy az a kérdés, hogy valaki magatartása zavarja-e a lakások békés használatát, ellenőrzési felügyelettel állapítható meg, hogy a Törvény 124. cikke (1) bekezdés 9. pontja a lakáscélú lakáshasználat hatáskörét írja elő, a helyi önkormányzati egység kommunális felügyelőjének előírt hatásköre, aki ellenőrzi, hogy az épületben lévő különleges részek tulajdonosai betartják-e a törvény 76. cikk (1) bekezdésében foglalt általános házirendi szabályokat, és utasították a panaszost, hogy nyújtson be kérelmet az önkormányzat az ellenőrzési felügyeletért felelős osztályhoz. Elhangzott az is, hogy a különleges rész tulajdonosának a Törvény 14. cikk (1) bekezdés 6. pontja szerinti kaputelefonjavítás céljából történő áthaladását engedélyező kötelezettségével kapcsolatban, mivel hiba az egész rendszer működését zavarja, e jogszabályi rendelkezés alkalmazása kötelező, és a panaszost ismét a kommunális ellenőrzés hatáskörébe utalják, amely a 124. cikk (1) bekezdés 2. pontja és a 125. cikk (2) bekezdése szerint. A törvény 1. cikkének 1. pontja ellenőrzi, hogy a külön részek tulajdonosai betartják-e a 14. cikkben foglalt kötelezettségeiket, és megteszik-e a megfelelő intézkedéseket. Ugyanez az értelmezés kimondja, hogy arra a kérdésre vonatkozóan, hogy mi a bejárati ajtó, vagyis hogy az épület bejárati ajtaja utcai ajtónak vagy egyéb ajtónak minősül-e a bejárati csarnokban, a minisztérium úgy ítéli meg, hogy az épület bejárati ajtója. a külső teret az utcától elválasztó ajtó, az épület oldalai a belső tértől, azaz a minden bérlőt kiszolgáló közös bejárati kommunikációs tér.

A 2021. július 19-i ülésén az Újvidék Város Közgyűlésének Szabályozási Bizottsága megvizsgálta a panaszos kérelmét a lakossági, lakossági és kereskedelmi általános házirendről szóló határozat 14. cikke (1) bekezdésének hiteles értelmezésére a lakóépületek Újvidék városában. A bizottság következtetésében meghatározta a hiteles tolmácsolási kérelemről szóló jelentést, amelyben többek között megállapítja, hogy vitathatatlan, hogy az említett határozat 14. cikkének (1) bekezdése egyértelműen előírja a bérlők azon kötelezettségét, hogy az épületek kapuit vagy bejárati ajtaját nyitva tartásuk, ha azok nem rendelkeznek külső jelzőberendezéssel, a jelen határozat (2) bekezdésében meghatározott időszakok kivételével, amikor zárva tartandó, míg azokban az épületekben, amelyek külső jelzőberendezéssel rendelkeznek a bérlők hívására, ezen eszközök műszaki jellemzői miatt automatikusan zárják a kaput vagy bejárati ajtót, kívülről. A bizottság továbbá arra az álláspontra helyezkedett, hogy a belső épületrészek, azaz a közös épületrészek elrendezése nem érinti a határozat 14. cikke (1) bekezdésének eltérő értelmezését. A bizottság úgy ítéli meg továbbá, hogy minden utca felőli ajtó, amelyen a bérlők hívását szolgáló külső jelzőberendezések vannak felszerelve, és amelyen keresztül be lehet jutni az épület közös részeire (pl. folyosóra), kapunak, azaz az épület bejárati ajtajának minősül, ami egyértelműen a határozatból következik. Újvidék város Közgyűlése 2021. július 22-én elfogadta az Újvidék város lakó- és lakó- és kereskedelmi épületeinek általános házszabályairól szóló határozat 14. cikk (1) bekezdésének hiteles értelmezése iránti kérelemről szóló jelentést.

A megállapított tényállás alapján a helyi ombudsman arra az álláspontra jutott, hogy az eljáró kommunális felügyelő nem megfelelően reagált a méltatlankodó panaszára, miszerint az épület bejárati ajtaját a kötelező előírásokkal és a lakásszövetkezet határozatával ellentétben tartották nyitva. Az eljáró önkormányzati felügyelő ugyanis félreértelmezte azt a következtetést, miszerint az épület bejárati ajtaja nem tekinthető bejáratnak, hanem az az udvar bejárata, vagyis a szóban forgó bejárat nem közvetlenül a különálló részek felé vezető folyosó bejárata, hanem a főfolyosóról arra a külön ajtóra, amelyen keresztül a különálló részekhez (lakásokhoz) vezető folyosó vezet.

A fentieknek megfelelően a helyi ombudsman javaslatot küldött az Újvidéki Városi Ellenőrzési Ügyek Hivatalához, hogy a benyújtott jelentésre megfelelően reagáljon, és az említett szerv hatáskörében intézkedjen a panaszos által jelzett szabálytalanság megszüntetése érdekében.

A Városi Felügyeleti Ügyek Igazgatósága a helyi ombudsman ajánlása alapján járt el.

4.

Egy újvidéki polgár panasza tárgyában indított eljárásban, amelyben a Lisje Közvállalat, Újvidékkal a sírhely bérbeadása miatt fennálló problémáját fogalmazza meg, Újvidék város helyi ombudsmanja véleményt küldött, amely alapján a Lisje Közvállalat, Újvidék köteles betartani az előírásokat, amíg azok hatályosak, és hogy gyakorlatukat össze kell hangolniuk azzal. A szabályzat hiányosságai a vállalat gyakorlati tetteinek megváltoztatásával nem szüntethetők meg, de abban a helyzetben, amikor a cég hiányosságot észlel, köteles a szabályzat módosítását, kiegészítését kezdeményezni. A vállalat minden azonos vagy hasonló jogi helyzetben lévő felhasználót egyformán kell kezelnie a társaság egyes szolgáltatásainak igénybevételének jóváhagyása tekintetében.

A helyi ombudsman az eljárás során megállapította, hogy az elhunyt a halálakor nem élt házastársi kapcsolatban, míg az előző házasságból két gyermeke van, akik közül az egyik nagykorú. Az elhunyt halála után a temetést a volt felesége, akitől két gyermeke van, tűzte ki, aki a temetési költségeket is fizette. Ekkor nem kötötték meg a sírhasználati szerződést, mert a cég még nem kapta meg a halotti anyakönyvi kivonatot. A temetést halotti anyakönyvi kivonat alapján tűzték ki. Ezt követően tájékoztatták a panaszost, hogy ő, mint volt feleség nem lehet a szerződés aláírója, és szükséges, hogy az elhunyt gyermekei, azaz az a gyermek aki már nagykorú, írja alá a szerződést. Az elhunyt szülei kérelmet nyújtottak be a fiuk eltemetésének helye melletti sírhelyfoglalásra, hogy halála után oda temessék el őket.

A helyi ombudsman a tárgyra irányadó pozitív jogszabályi előírások elemzése után megállapította, hogy a kommunális tevékenység végzéséről, a temetőgazdálkodásról és a temetkezési szolgáltatásról szóló határozat 27. cikk (1) bekezdésének rendelkezése előírja, hogy a sírt halál esetében használatba kell adni, ill. temetési kérelmet, valamint hogy ugyanezen határozat 28. cikkének rendelkezése előírja, hogy a sírra és a rendezett parcellára, ahol az elhunyt földi maradványai nyugszanak, a foglalás függőlegesen történik, és kivételesen e cikk (1) bekezdésétől, különleges esetekben mint például árvíz, talajvíz kiömlése vagy egyéb olyan különleges körülmény, amely miatt a sírhely függőleges lefoglalása nem lehetséges, a Társaság igazgatója jóváhagyja a sírhely vízszintes foglalását.

Az a vitatott helyzet, amely a helyi ombudsmanhoz benyújtott panaszhoz vezetett, a még élő személyekkel való sírfoglalási szerződés megkötése volt. A helyi ombudsman álláspontja szerint a konkrét ügyben a társaság nem a kommunális tevékenység ellátásáról, a temetőgazdálkodásról és a temetkezési szolgáltatásról szóló határozatban foglaltak szerint járt el. Ugyanis az említett határozat rendelkezései szerint a sír használatba adása

csak haláleset esetén, a sír lefoglalása függőlegesen, valamint csak árvíz, talajvíz kiömlése vagy egyéb különleges körülmény esetén lehetséges a függőleges sírfoglalás és nem lehetséges a sír vízszintesen lefoglalása.

A vállalat közölte, hogy ebben az esetben a méltányosságtól vezérelve, a különleges körülmények között, az elhunyt szüleinek benyújtott kérelme, és jóváhagyta, vízszintesen a sír melletti sírhely fenntartását a szülei számára, amit az elhunyt volt felesége és gyermekei helytelenítettek.

Ezzel a helyi ombudsman szerint a kommunális tevékenységeket végző vállalat, a temetőkezelésről és a temetkezési szolgáltatásról szóló határozatban foglaltakkal ellentétesen járt el, mert az kimondja, hogy csak árvíz, vízkiömlés vagy egyéb különleges körülmény esetén lehet végezni horizontális sírfoglalás, ami természetesen nem a szülők kérése, hogy gyermekük mellé temessék őket, mert a gyakorlatban sokkal gyakoribb az a helyzet, mint az árvíz és a vízkiömlés, hogy a családtagok kifejezzék a közös eltemetés iránti vágyukat, ami semmi esetre sem különleges körülményeknek tulajdonítható.

Másrészt azonban a cég a méltányosságnak megfelelően járt el, ami minden bizonnyal a cég magatartása, amit a helyi ombudsmannak is dicsérnie kell, hogy a vállalat megértette szolgáltatásait igénybe vevők igényeit, és megfelelt a követelményeknek, amelyek rendkívül fontosak a felhasználók számára, ám ellentétesek az érvényben lévő előírásokra vonatkozóan.

Ezért a helyi ombudsman úgy véli, hogy célszerű és előnyös lenne, ha a társaság kezdeményezné a kommunális tevékenység ellátásáról, a temetőgazdálkodásról és a temetkezési szolgáltatásokról szóló határozat módosítását, mielőtt megváltoztatná a gyakorlatát, amikor arról van szó, hogy a méltányosságnak megfelelően jár el, és a felhasználók igényeinek és érdekeinek megfelelően jár el. Ugyanakkor a vállalatnak fel kell mérnie, hogy a változás hogyan érintené a további üzletmenetét, vagyis ha a hasonló vagy azonos helyzetben lévő személyek összes kérését elfogadnák, az befolyásolná-e jelentősen a cég munkarendszerét.

A vállalat tájékoztatta a helyi ombudsmant, hogy módosítani fogja a szóban forgó határozatot.

5.

Újvidék város helyi ombudsmanjánál egy névtelen panaszos panaszt nyújtott be, amely alapján a helyi ombudsman saját kezdeményezésére megindította az eljárást. A

panasz lényegét két probléma is tükrözi. Az első, hogy nem lehet panaszt benyújtani az Újvidéki Városi Könyvtárhoz az Újvidéki Városi Könyvtár honlapján elérhető elektronikus úrlapon keresztül, miközben a könyvtár e-mail címe nincs kiemelve, a munkatársak pedig nem akarják fogadni a panaszt telefon útján. Egy másik probléma abban mutatkozik meg, hogy feltárják a könyvet visszaadó könyvtári tag személyazonosságát oly módon, hogy a könyvtártag nevét felolvassák az éppen közelben tartózkodó emberek előtt.

Az Újvidéki Városi Könyvtár válaszában az áll, hogy a Városi Könyvtár igazgatója a panasz alkalmával megbeszélést szervezett, amelyen a benyújtott kifogásokat megvitatták, hogy megválaszolták a panaszt a helyi ombudsmanhoz benyújtó állampolgárt, valamint a panaszos azon állításait, miszerint nem volt lehetősége a panaszt közvetlenül az Újvidék Városi Könyvtárába elküldeni, hibásan. Elhangzott az is, hogy a Városi Könyvtárban dolgozók nem tudják befolyásolni az utcazenészek által keltett zajt, az épület ajtájában pedig plexiből készült sorompón keresztül adnak ki könyveket az illetékesek intézkedései miatt.

Időközben ismét névtelen panasszal fordult a panaszos a helyi ombudsmanhoz, amelyben közölte, hogy Újvidék Város Városi Könyvtára megkereste, amely elfogadta panaszait, és megkezdte a megoldásukat, hogy a panaszosnak nem az volt a fő célja, hogy a Városi Könyvtár munkáját, hanem Szerbia állam mulasztásait panaszolja, és idő előtt reagált, anélkül, hogy megvárta volna a könyvtári munkatársak válaszát, mielőtt panaszt nyújtott be a helyi ombudsmanhoz.

Ennek megfelelően, tekintettel arra, hogy a Városi Könyvtár kijelentette, hogy a panaszos által megjelölt probléma megoldásához fordult, a panaszos tájékoztatta a helyi ombudsmant, hogy az Újvidéki Városi Könyvtár megkereste, és elégedett az intézmény válaszával, a helyi ombudsman úgy határozott, hogy felfüggeszti az eljárást.

6.

Az ügyben két állampolgár panasza alapján a helyi ombudsman az eljárást követően javaslatot küldött a Városrendezési és Építésügyi Igazgatóságnak, hogy a közigazgatási ügyek eldöntésekor az általános törvény elvei szerint járjon elvalamint, hogy az eljárásban részt vevők érdekeinek figyelembe vétele mellett a harmadik személyek érdekeit is figyelembe kell vennie, vagyis azon személyek érdekeit, akik nem résztvevői az eljárásnak, de akinek joga közvetlenül összefügg a hatóságok intézkedéseivel.

A helyi ombudsman úgy véli, hogy a testületnek az eljárás során figyelembe kell vennie a helyzet egészét, és gondoskodni kell arról, hogy az eljárásban résztvevők jogainak

és törvényes érdekeinek gyakorlása ne sértse harmadik személyek jogait és törvényes érdekeit, és ne sértse a közérdeket.

A konkrét panaszban a polgárok azt állítják, hogy jogaikat megsértették a Városi és Építésügyi Igazgatóság építési engedélyek kiadása során azzal, hogy több telek egybevonását engedélyezték, holott az összevont három telek közül az egyik nem vonható össze a parcellákkal, hanem kizárólag a panaszosok tulajdonában lévő parcellával.

A polgárok megállapítják, hogy a hatósági intézkedések mind a közérdeket sértették a részletes szabályozási terv megsértése miatt, mind pedig a tervezett városi kinézet, valamint a panaszosok érdeke, hogy a tulajdonukban lévő telek nem felel meg az önálló lakóépület-építés feltételeinek, és a fenti hatósági intézkedések miatt a telek két lakóépület közé "szorulva" maradt, ugyanarra az építkezés lehetősége nélkül.

A panasszal kapcsolatban a helyi ombudsman Újvidék Város Urbanisztikai és Építésügyi Igazgatóságához fordult, és a testülettől olyan nyilatkozatokat kapott, amelyek hivatkoznak a jelen üggyhöz hasonlóan az építési engedély kiadását lehetővé tevő előírásokra. A helyi ombudsman találkozót kezdeményezett a hatósági képviselőkkel a panaszosok álláspontjának ismertetése érdekében, de a megbeszélésen a hatósági képviselők minden korábban benyújtott válasz mellett maradtak, vagyis arról az álláspontról, hogy a telekösszevonás tekintetében a tervdokumentumot betartották, a benyújtott válaszból ismét az előírásokra hivatkozva, az építési engedély kiadására vonatkozó épület szintszáma tekintetében is.

A testület az ülésen nem vitatta, hogy a panaszosok telke alkalmatlan az önálló beépítésre, azaz tisztában volt az elhangzott tényállással, valamint a panaszosok helyzetével.

Figyelembe véve a fentieket, vagyis azt, hogy a testület a panaszosok minden kérdésére választ adott, és továbbra is azon a véleményen volt, hogy a vitatott építési engedélyt a hatályos előírásoknak megfelelően adták ki, a lefolytatott eljárást követően a helyi ombudsman nem tárt fel konkrét hiányosságokat a Városi és Építésügyi Főigazgatóság munkájában a szervek intézkedéseinek jogszerűségét illetően.

A helyi ombudsman azonban úgy ítéli meg, hogy a szervek intézkedései ebben az ügyben nem voltak célszerűek, azaz nem feleltek meg az általános közigazgatási perrendtartásról szóló törvény rendelkezései által előírt közigazgatási szervek magatartási alapelveinek. A testület feladata ugyanis nem csupán az eljárásban részt vevő felek jogának védelme, hanem az is, hogy a testületnek gondoskodnia kell arról, hogy joguk gyakorlása más személy sérelmére ne menjen, mert az egyéni érdek megvalósulásának határai más személyek egyéni érdekei.

A helyi ombudsman úgy véli, hogy a Városrendezési és Építésügyi Igazgatóság az ügyben az építési engedélyezési eljárást megelőző egyes szakaszokban eljárva nem a kimondott törvényi elvnek megfelelően járt el, tekintettel arra, hogy az intézkedés során a

testület nem vette figyelembe az eljárásban részt nem vevő személy érdekét (noha tisztában volt helyzetével, vagyis azzal, hogy a panaszos telke önálló beépítésre alkalmatlan, és a másik telek, amellyel a panaszosok telke határos, már használatba került, így a panaszos parcellája gyakorlatilag használhatatlanná válik), csak az előbb említett telkek összevonásáról, hogy a beruházó által tervezett módon lakóház építésére alkalmas terület bővíthessen

A helyi ombudsman úgy véli, hogy a testületnek nagyobb figyelmet kellene fordítania egy harmadik személy érdekeire, vagyis olyan személyre, aki nem részese az eljárásnak, de akinek joga közvetlenül összefügg a testület intézkedéseivel és bizonyos intézkedések megtételével, különösen azért, mert ismeretekkel rendelkezett ebben az ügyben arról, hogy a panaszosok milyen problémába és milyen helyzetbe kerültek az építés szempontjából.

Ezen okok miatt a helyi ombudsman megküldte a fenti javaslatot, és azt javasolta, hogy a testület még egyszer vizsgálja felül a teljes ügyiratot és a polgárok által felhívott problémák megoldási lehetőségeit. Az előterjesztés alkalmával a Városi és Építésügyi Főigazgatóság közleményt nyújtott be a helyi ombudsmanhoz, amelyben továbbra is a korábban megfogalmazott álláspontja mellett marad.

7.

Egy állampolgár panaszja ügyében, aki 2020-ban panaszkodott az újvidéki Parking servis Kommunális Közvállalat munkájára, mert a cég nem akar kiváltságos bérlői parkolójegyet kiállítani neki, holott újvidéki lakása van, mert nem rendelkezik bejelentett lakóhellyel Újvidéken, a helyi ombudsman a panaszeljárást megindította és a szükséges információk és tények összegyűjtése után a helyi ombudsmani határozat 23.cikke alapján benyújtotta az újvidéki Parking servis Kommunális Közvállalat, ill. Újvidék Város Közlekedési és Útügyi Igazgatósága, Újvidék város területén található különleges parkolók használatának feltételeiről és módjáról szóló szabálykönyv módosítása ("Újvidék Város Hivatalos Lapja", 46/2019. sz. és 56/2019), amelyről a 2020. évi jelentésben részletesebben is szó esett.

Az állampolgár azonban 2021-ben panasszal fordult a helyi ombudsmanhoz a Városi Közlekedési és Közúti Igazgatóság munkájával kapcsolatban, mivel elégedetlen volt a testületnek a szabálykönyv módosítási kezdeményezésére adott magyarázattal, mivel az hogy a szabálykönyvet nem változtatták meg.

Újvidék város helyi ombudsmanja a panasszal kapcsolatban a Közlekedési és Közúti Igazgatósághoz fordult, és a testülettől választ kapott, amelyben tájékoztatta a helyi ombudsmant, hogy a testület elfogadta a speciális parkolók használatának feltételeiről és módjáról szóló szabálykönyvet módosító szabálykönyvet Újvidék város területén a kiemelt parkolók igénybevételeinek feltételeiről és módjáról, valamint, hogy az 1. cikk előírja, hogy

a kiemelt parkolójegyre való jogosultság azt a bérlőt illeti meg, akinek állandó vagy ideiglenes lakóhelye van abban az utcában, ahol külön parkoló található, azaz a sétálóövezet, és egy személygépkocsi tulajdonában van.

A helyi ombudsman megtekintette Újvidék Város 2021. szeptember 22-i 40. számú hivatalos lapját, amelyben a szabálykönyv megjelent, tájékoztatta a panaszost, majd felfüggesztette az eljárást, mivel az állampolgár által jelzett probléma megoldódott.

8.

Újvidék város helyi ombudsmanja saját kezdeményezésére kezdeményezte az eljárást, és kezdeményezést nyújtott be a Közlekedési és Közúti Igazgatósághoz az Újvidék város területén található közterületi parkolókról szóló határozat módosítására.(Újvidék város Hivatalos Lapja sz. 4/2010, 5/2010 -javított, 19/2010-javított., 50/2010, 44/2011, 38/2012, 7/2013-jav., 28/2014, 11/2015, 74/2016, 21/2017, 61/2017, 42/2018, 59/2018 és 61/2019 sz.), valamint az Újvidék város területén található speciális parkolók használatának feltételeiről és módjáról szóló szabályzatot (Újvidék Város Hivatalos Lapja, 46/2019. és 56/2019. sz.) a parkolóhelyek kiemelt használóinak a fogyatékkal élőkkel is tartalmazó listájának bővítése érdekében.

Egy fogyatékos fiatalember édesapja egy másik, a panaszos tétlensége miatt lezárt ügyben fordult Újvidék város helyi ombudsmanjához akinél egy alapon 100%-os más személy segítségnyújtásának és gondozásának szükségességét és testi sértést állapítottak meg. A panaszos a panaszban utalt arra, hogy kérelmet nyújtott be a fogyatékkal élő, azaz közös háztartásban élő személy egy járművének megjelölésére szolgáló matrica kiadására a mozgássérültek számára kijelölt parkolóhelyek igénybevétele érdekében, de azt az információt kapta, hogy kérelmét elutasították, mert a fiának nincs testi fogyatékosága.

A benyújtott panasz alkalmával a Városi Szociális és Gyermekvédelmi Igazgatóság közleményt nyújtott be, hogy az Újvidék város területén található közparkolókról szóló határozat értelmében a fogyatékkal élők számára kialakított parkolóhelyeket legalább 70%-ban vezetés szempontjából fontos végtagsérültek, dystrophiában, bénulásban, quadriplegiában, agybénulásban és sclerosis multiplexben szenvedők, legalább 90%-ban látássérültek, háborús és békeidős katonai rokkantok használják, polgári háborús rokkantok I-től IV-ig terjedő rokkantsági csoportok és dializációra járó személyek. A szóban forgó matrica kiadási feltételeinek teljesítéséről a Városi Szociális és Gyermekvédelmi Igazgatóság orvosi és egyéb dokumentáció alapján törvényt ad ki.

Szintén a Városi Szociális és Gyermekvédelmi Igazgatóság közleménye tartalmazza, hogy az említett Igazgatóság rendelkezésére álló adatok szerint a panaszos

fiának 100%-os testi károsodása van, de nem végtagsérülésről van szó, azaz a panaszos fia nem felel meg, a matrica kiállításának előírt feltételeit fogyatékkal élő, azaz közös háztartásban élő személy egy járművének megjelölése.

A kiváltság célja, hogy kedvezőbb feltételeket biztosítson a közterületi parkolók használatához azok számára, akik nehezen tudnak mozogni és tömegközlekedési eszközöket használni, mert mozgásuk során kerekesszéket és egyéb ortopédiai segédeszközt használnak, ezért sokkal gyakrabban, ha nem egyedüli fennálló esetben, személygépkocsival szállítják őket.

Újvidék helyi ombudsmanja a panaszos állításainak, a tárgykörre irányadó helyi jogszabályok rendelkezéseinek, valamint a panasz alapján az illetékes hatóságok válaszána elemzése után megállapította, hogy a hatályos szabályozás szerint nincs alapja elfogadni a panaszos kérelmét a fogyatékkal élő, azaz közös háztartásban élő személy egy járművének jelölésére szolgáló matrica iránt, mert a panaszos fia nem felel meg a 13. cikkben előírt feltételeknek. 1. számú határozata Újvidék város területén történő közparkolásról.

A helyi ombudsman azonban az Újvidék város közterületi parkolásáról szóló határozatot és az Újvidék város különleges parkolási feltételeiről és módjáról szóló szabálykönyvet részletesen elemezte, és megállapította, hogy az önkormányzat illetékességi területén hiányos a szabályozás. A Városi Közlekedési és Közúti Igazgatóság úgy ítéli meg, hogy az állampolgári jogok megsértése szabályozási hiányosságokra vezethető vissza.

A helyi ombudsman ugyanis megállapította, hogy az Újvidék város közterületi parkolásáról szóló határozat 19. sz., valamint az Újvidék város különleges parkolási rendjének igénybevételének feltételeiről és módjáról szóló szabályzat 3. sz. rendelkezés nincs kimondva, hogy a fogyatékkal élő személyeknek joguk van kiemelt parkolójegyhez. Az említett szabályozás a lakóhely közelében bérlők, háromgyermekes családok, üzlethelyiség használója, valamint fogyatékos vagy fogyatékos személy közös háztartásának tagja számára biztosít kiemelt parkolási lehetőséget, de nem határozza meg ennek lehetőségét. a fogyatékkal élők számára kiváltságos parkolási lehetőség.

A panaszos által felhívott helyzet arra utal, hogy a fogyatékossggal élő személyek számára a fogyatékkal élők vagy családtagjaik járműveinek parkolására kijelölt parkolóknban ingyenes parkolási lehetőség biztosított illetve, hogy más sérülésekkel élők számára semmiféle kiemelt parkolót nem biztosítanak.

Ezért a helyi ombudsman úgy véli, hogy a fogyatékkal élők helyzetének javítása érdekében hasznos lenne számukra és családtagjaik számára további támogatást nyújtani a

városszerte használható, kiemelt parkolójegy megadásának lehetőségével. Az említett kiemelt parkolójegy a fogyatékkal élő személyekre vonatkozna (akiknek nincs végtagsérülésük, azaz nincs mozgási nehézségük, így nincs lehetőségük egy mozgássérült személy járművének megjelölésére matricát kiadni), amely megfelelő orvosi dokumentáció benyújtásával kell igazolni. A kiemelt parkolás gazdasági szempontból jelentősen megkönnyítené a fogyatékkal élők helyzetét.

A kedvezményes parkolás ebben a helyzetben csak a normál parkolóhelyekre vonatkozna. Így a mozgáskorlátozottak részére megnövelt, végtagsérült mozgássérültek számára fenntartott parkolóhelyeket nem terhelnék pluszban az új használók.

Az eljárás még folyamatban van.

4.2 A 2021-ben FOLYTATOTT ELJÁRÁSOK

Azok az ügyek, amelyeket a helyi ombudsman az állampolgárok panaszai alapján alakít ki, jóval nagyobb számban, máshogyan zárulnak, mint ahány esetben a rendeletmódosítási kezdeményezés ajánlása, javaslata, vélemény kibocsátása vagy a rendeletek módosításár/pótlására irányuló kezdeményezés áttételével történik.

A következő bekezdések a helyi ombudsman által 2021-ben folytatott esetek közül néhányat mutatnak be.

1.

Egy állampolgár fordult a helyi ombudsmanhoz, rámutatva a begecsi kerti hulladék elszállításának problémájára.

Az állampolgár elmondja, hogy a kerti hulladékot az előző időszakban nem szállították el, a begecsiek elkezdték a kerti hulladék égetését, sűrű füst terjedt a településen, ami zavarja a lakosságot, és többször felvette a kapcsolatot a Čistoća Kommunális Közvállalat, Újvidék és rámutatott, hogy sürgősen meg kell szervezni a begecsi kerti hulladék elszállítását, de a probléma nem oldódott meg.

A panasszal kapcsolatban a helyi ombudsman a Čistoća Kommunális Közvállalat, Újvidék-hez fordult, hogy a panaszban szereplő állításokkal kapcsolatos információkat szerezzen.

A panaszos a Čistoća Kommunális Közvállalat, Újvidék megszólítása után telefonon tájékoztatta a helyi ombudsmant, hogy a probléma megoldódott, azaz a JKČistoća Kommunális Közvállalat, elszállította a kerti hulladékot Begecsről.

Tekintettel a fentiekre, vagyis arra, hogy az eljárás során a panasz tárgyát képező hiányosságokat megszüntették, a helyi ombudsman a panaszra vonatkozó eljárást felfüggesztette.

2.

Az állampolgár feljelentést tett a helyi ombudsmannál a Városi Adóhivatal munkáját kifogásolva, mert 2020-ban kapott határozatot a tulajdonában lévő ingatlanok vagyoadó megállapításáról, ezt követően azonban a Városi Adóhivatal 2020-ra hozott határozatot olyan ingatlanokra, amelyek nincsenek tulajdonában, hanem csak bejelentett lakcíme van a megadott ingatlancímen. Előterjesztette továbbá, hogy mindkét ingatlanra vonatkozóan 2021-re született határozat az ingatlanadó megállapításáról, és a határozat ellen kifogást nyújtott be.

A benyújtott panasszal kapcsolatban a helyi ombudsman a Városi Adóhivatalhoz fordult, ahonnan levelet nyújtottak be, amelyben a 2020. és 2021. évi ingatlanadó megállapításáról szóló határozatot helyesbítették, valamint a panaszos tájékoztatta a helyi ombudsmant is, hogy a probléma megoldódott.

A fentiek alapján a helyi ombudsman felfüggesztette az említett panasszal kapcsolatos eljárást.

3.

A helyi ombudsman egy állampolgár panasza alapján járt el, amelyben a Lisje Közvállalat, Újvidék munkáját sérelmezte, mivel az nem oldotta meg a sírkő sérülésével kapcsolatos problémát. A megnevezett nyilatkozott arról, hogy 30 évig ő volt a sír bérlője, az emlékművet a Lisje Közvállalat-tól vásárolta, majd a síremléket utólag elmozdították, aminek következtében repedések keletkeztek a földemen.

A panasszal kapcsolatban a helyi ombudsman az Újvidéki Lisje Közvállalat-hoz fordult annak érdekében, hogy tájékozódjon arról, hogy az állampolgári bejelentésről szóló polgári feljelentés meghatározta-e az emléktábla elmozdításának és a sírkő megrongálódásának módját, azaz a kár keletkezésének módját, ill. esetleg ki okozta a kárt.

A Újvidéki Lisje Közvállalat levelet nyújtott be a helyi ombudsmanhoz, amelyben kijelenti, hogy a Lisje Közvállalat Újvidék helyreállítja az újvidéki városi temetőben lévő sírban keletkezett károkat, amelyre a panasz vonatkozik. A panaszos benyújtotta a helyi ombudsmanhoz nyilatkozatát, amelyben megállapította, hogy a szóban forgó síremléket eredeti állapotában helyreállították.

A panaszos nyilatkozatára tekintettel a helyi ombudsman felfüggesztette a panaszeljárást.

4.

Panasszal fordult a helyi ombudsmanhoz egy rumenkai polgár, aki azt állítja, hogy Rumenkán, a Kanalska utca végén szennyvíztisztító telepet építettek, erős

fullasztó kellemetlen szennyvízszag jelent meg, és először ő fordult a problémával kapcsolatban telefonon, majd írásban a Újvidéki Vodovod i kanalizacija Novi Sad kommunális közvállalathoz, a Városi Felügyeleti Igazgatóságához, a Városi Környezetvédelmi Igazgatóságához, a Vajdasági Közegészségügyi Intézethez, Újvidék polgármesteréhez, a Tartományi Urbanisztikai Titkársághoz és Környezetvédelmi és Építési Területek és Beruházási Városi Igazgatóságához, valamint Újvidék város helyi ombudsmanjához.

A benyújtott panasz alapján a helyi ombudsman a Újvidéki Vodovod i kanalizacija Novi Sad kommunális közvállalathoz, a Városi Felügyeleti Igazgatóságához, a Városi Környezetvédelmi Igazgatóságához, a Városi Építési Terület- és Beruházási Igazgatóságához, valamint a Tartományi Urbanisztikai és Környezetvédelmi Titkársághoz fordult, a panaszban szereplő állításokkal kapcsolatban.

A Városi Ellenőrzési Ügyek Igazgatósága levelet nyújtott be a helyi ombudsmanhoz, melyben időrendi sorrendben részletezi a Környezetvédelmi Felügyeleti Szektor hatáskörébe tartozó valamennyi tevékenységét, valamint arra a következtetésre jutott, hogy az ellenőr határozatban felfüggesztette az eljárást a Újvidéki Vodovod i kanalizacija Novi Sad kommunális közvállalat felügyelt szervezettel szemben a szennyezés elleni levegővédelmi intézkedések végrehajtására irányuló eljárásban, mert nincs alapja további útmutatásainak. A levél hivatkozik a Környezetvédelmi Minisztérium véleményére, amelyet ebben az ügyben szereztünk be.

Továbbá a helyi ombudsman kezdeményezésére megbeszélést tartottak a Újvidéki Vodovod i kanalizacija Novi Sad kommunális közvállalattal, amelyen arra a következtetésre jutottak, hogy a Újvidéki Vodovod i kanalizacija Novi Sad kommunális közvállalat megvizsgálja a szennyvíztisztító telep körül védő zöldövezet kialakításának lehetőségét. .

Az Újvidéki Vodovod i kanalizacija Novi Sad kommunális közvállalat 2021. december 10-én levelet nyújtott be a helyi ombudsmanhoz, amelyben kijelenti, hogy az Újvidéki Vodovod i kanalizacija Novi Sad kommunális közvállalat megkezdte a rumenkai szennyvíztisztító telep körüli védőzöldövezet kialakításának eljárását, és amely összhangban van a Újvidéki Vodovod i kanalizacija Novi Sad kommunális közvállalat helyiségeiben 2021. május 10-én tartott ülésen levont közös következtetéssel, miszerint a társaság már kapcsolatban áll a Gradsko zelenilo Kommunális Közvállalattal, és abban az irányban, hogy a társaság Újvidéki Vodovod i kanalizacija Novi Sad kommunális közvállalat koncepciótervet és zöld védősávot készít, ami megfelelő fák telepítését jelenti azon a telken, ahol a kérdéses tisztító található Rumenkán, pontosabban a település felőli sávban. Amint az időjárási viszonyok ezt lehetővé teszik, megvalósul a védő zöldövezet, mellyel a Gradsko zelenilo Kommunális Közvállalatot bíznak meg.

Figyelembe véve a fentieket, azaz a Városi Felügyeleti Ügyek Igazgatóságának levelét és a Újvidéki Vodovod i kanalizacija Novi Sad kommunális közvállalat levelét, a helyi ombudsman felfüggesztette a panasszal kapcsolatos eljárást, azzal a feltétellel,

hogy a helyi ombudsman a Újvidéki Vodovod i kanalizacija Novi Sad kommunális közvállalathoz fordul 2022-ben, hogy tájékozódjon a védő zöldövezeten végzett munkákról.

5.

A helyi ombudsman levelet kapott egy állampolgártól, amely szerint Újvidéken probléma van az utcán történő szemétkerakással. Ugyanis az utca elején, a lakóépülete előtt szemetes kukák helyezkednek el, így mindennapos jelenség, hogy a kukák köré szemetet dobálnak, hulladéklerakó képződik, és a probléma hosszú távú megoldását javasolja, azaz földalatti konténerok építését.

A panasszal kapcsolatban a helyi ombudsman a Čistoća Kommunális Közvállalat, Újvidékhez fordult, amelyben kijelentette, hogy a jelenlegi nehéz pénzügyi helyzet miatt 2021-ben nem terveznek forrást új földalatti hulladéklerakó konténerok vásárlására (kivéve Jugovićevo települést), és hogy ha valamilyen jövőbeni időszakban lehetőség adódik, a Čistoća Kommunális Közvállalat telepíti őket Újvidék város területére.

A föld alatti szeméttároló edények telepítésére vonatkozó kérelmet illetően a panaszost arra utasították, hogy írásban forduljon helyi közösségéhez javaslattal, hogy a helyi közösség felvehesse a kapcsolatot és ajánlatot tegyen a Városi Építési Területek és Beruházási Igazgatóságnak és a Čistoća Kommunális Közvállalatnak, hogy 2022-ben forrást biztosítsanak a helyi közösség területén földalatti konténerok beszerzésére és telepítésére.

Továbbá a panaszos javaslatot terjesztett elő, hogy a földalatti kukák telepítésének kérdésének rendezéséig az egyik kukát az épülete udvarára helyezték át az épületben élők igényeinek kielégítésére, a másik pedig az épülethez közelebbi helyre, amelyhez tartozik.

A Čistoća Kommunális Közvállalat tájékoztatta a helyi ombudsmant, hogy a panaszos épülete előtt elhelyezett kukákat a Čistoća Kommunális Közvállalat áthelyezte, azaz egy másik épület elé költöztette, és a panaszos épülete kapott egy kukát az épület udvarán való használatra.

Tekintettel arra, hogy a Čistoća Kommunális Közvállalat, Újvidék a hatáskörébe tartozó intézkedéseket tett, a helyi ombudsman felfüggesztette a panaszra vonatkozó eljárást.

6.

A panaszos a helyi ombudsmanhoz fordult azzal, hogy panasszal élt Újvidék város Szociális Munkaközpont munkája ellen. A panaszban megjegyzi, hogy édesapja cselekvőképességének megfosztása iránti eljárásban az Újvidéki Szociális Munkaügyi

Központ nem nyilvánította magát alkalmatlannak, és az ügyet átadta az illetékes Szociális Munkaügyi Központnak.

A fentiekre tekintettel Újvidék város helyi ombudsmanja azzal a kéréssel fordult Újvidék város Szociális Munkaügyi Központjához, hogy a benyújtott kérelemmel nem jár el jogalappal, hogy a Szociális Munkaügyi Központ Újvidék városa illetéktelennek nyilvánítja magát, és az ügyet a helyileg illetékes Szociális Munkaközponthoz utalta.

A benyújtott panasz alkalmával Újvidék város Szociális Munkaközpontja nyilatkozatot nyújtott be a helyi ombudsmanhoz, amelyben közölte, hogy a helyi ombudsman reagálását követően a panaszos kérelmének eleget tettek.

A fentieknek megfelelően Újvidék város helyi ombudsmanja a szóban forgó panasszal kapcsolatos eljárást felfüggesztette.

7.

Az újvidéki panaszos panaszt nyújtott be Újvidék város helyi ombudsmanjához az újvidéki Radosno detinjstvo Iskoláskor Előtti Intézmény munkájával kapcsolatban, amelyben kijelentette, hogy családon belüli erőszak áldozata, és kétgyermekes egyedülálló anya, amelyre érvényes bizonyítékot nyújtott be. Közölte azt is, hogy kérte egy kisebb gyermek óvodába felvételét, de ezt nem fogadták el, és az intézmény ugyanezen határozata ellen fellebbezést nyújtott be, amelyet elutasítottak. Úgy véli, hogy az egyedülálló anyának, mint erőszak áldozatának joga van ahhoz, hogy gyermekét elsőbbségi beíratással óvodába íratják.

A helyi ombudsman felszólalása után az intézmény tájékoztatta a helyi ombudsmant, hogy a panaszos gyermekét óvodába íratják, majd a helyi ombudsmannal folytatott szóbeli beszélgetés során a panaszos megerősítette, hogy az intézmény állításai helytállóak, vagyis a gyermek elkezdett óvodába járni.

8.

Újvidék város Városi Adóhivatalának munkája ellen benyújtott állampolgári panasz ügyében, mert a hatóságok nem válaszoltak az e-mailekre, annak érdekében, hogy az állampolgár tájékoztatást kapjon a tartozás átütettségének, leírásának, csökkentésének, a tartozás részletfizetésének lehetőségéről, tekintettel arra, hogy a panaszos és családja az elhunyt lakását használja, a helyi ombudsman eljárást kezdeményezett és a hatósághoz fordult.

A helyi ombudsman megkapta a testülettől azt a választ, amelyben a testület észrevételezte a panaszt, és tájékoztatta a helyi ombudsmant, hogy a lakástulajdonos örököseit felkérlik, az ingatlanadó-tartozással, valamint annak részletfizetésével kapcsolatos vitás kérdések megvitatására, amelyet ezután jeleztek a panaszosnak, aki megköszönte a közbenjárást.

9.

A Városi Adóhivatal munkájával kapcsolatos állampolgári panasz ügyében, amelyről az állampolgárt nem tájékoztatták, a helyi ombudsman a testülethez fordult, és a kérdés teljes mérlegelése után az adóhatóság megszüntette az állampolgár által feltárt hiányosságokat.

Az állampolgár ugyanis a Városi Adóhivatal munkáját sérelmezte amiatt, hogy a hatóságtól figyelmeztetést kapott egy tartozás miatt, amelyet elmondása szerint 2017-ben törölt el ugyanez a szerv, és amelynek létezéséről eddig nem tudott, tekintettel arra, hogy a határozat hatályon kívül helyezése után a következő évben lényegesen kisebb összegű határozatot kapott, ami valójában az előírásoknak megfelelő volt. Az állampolgár azt állítja, hogy 2021-ben, azaz négy év után értesült először a tartozásról, és úgy véli, hogy így a tartozás elérte azt az összeget, amelyet nem tudott fizetni, ezért a helyi ombudsmanhoz fordult.

A Városi Adóhivatal megkeresését követően a helyi ombudsman tájékoztatást kapott, hogy a testület a panaszos kérelmét megalapozottnak minősítő határozatot hozott, amelyet a panaszos megerősített, és az eljárást felfüggesztették.

10.

Egy állampolgár a helyi ombudsmanhoz fordult panasszal a Lisje Közvállalat, Újvidék munkájával kapcsolatban, mivel a közeli új sírok építése során megsérült a sírhelyen található emlékmű. Az említett személy a céghez fordult, amely elutasította a panaszát, kifejtve, hogy a helyszínre menve megállapították, hogy harmadik személy okozott kárt, majd egy akkreditált testülethez fordult, hogy közvetítsen a viták megoldásában, ahonnan nem kapott. egy válasz.

A helyi ombudsman megkereste a céget, mivel tárgyalásokat és egyeztetéseket követően kapott egy nyilatkozatot, amelyben tájékoztatták a helyi ombudsmant, hogy a Lisje Közvállalat, Újvidék megjavítja az újvidéki városi temetőben található emlékműn okozott károkat.

A panaszos tájékoztatta a helyi ombudsmant, hogy a probléma megoldódott, vagyis az emlékmű sérülését megszüntették.

5. A HELYI OMBUDSMAN TEVÉKENYSÉGEI A JOGOK VÉDELME ÉS ELŐMOZDÍTÁSA TERÉN

A helyi ombudsman 2021-ben az emberi jogok területén tevékenykedett, de nem a 2021 elején tervezett mértékben, a járványügyi helyzet miatt, amely akadályozta az ezen a területen tervezett tervek megvalósítását. A helyi ombudsman ugyanis azt tervezte, hogy az iskoláskorú gyermekek oktatásán keresztül foglalkozik a kortárs

erőszak témájával, de a jelenlegi járványügyi helyzet miatt ez az oktatás nem valósult meg, hanem egy időre elhalasztották.

A helyi ombudsman a járványügyi helyzetnek megfelelően az egyéb tevékenységek végrehajtása során ügyelt a bevezetett intézkedések betartására, a fizikai távolság tiszteletbe vételével és a védőfelszerelés használatára, valamint a tevékenységek korlátozott kapacitással történő véghezvitelére. 2021 során a helyi ombudsman két szemináriumot, két felmérést és egy alkalmazást készített.

1.

Újvidék város helyi ombudsmanja a Pyramid ing kft-vel együttműködve kidolgozta a "Lako Novi Sad" alkalmazást. Az alkalmazás a nehezen mozgó embereknek, azaz vakoknak, gyengénlátóknak, majd mozgást segítő eszközöket használóknak szól, de a babakocsi kismamáknak is segítségére lehet.

A polgárok kérésére az említett térkép alapján elkészült a "Lako Novi Sad" nevű alkalmazás, amely ingyenesen letölthető a Google play és az Apple store platformokon, és minden típusú mobil és táblagépen történő munkára optimalizálva.

Az alkalmazás megfelelő működéséhez a felhasználónak a térkép által lefedett területen kell lennie, és hangfunkcióval vagy gépeléssel meg kell adnia az elérni kívánt címet. Az alkalmazás támogatja az offline működést, így internetkapcsolat nélkül is használható.

Mint elhangzott, a tervek szerint hamarosan bővíteni fogják a város területének lefedettségét a térképpel.

Az alkalmazás ingyenesen letölthető és használható, nem igényel felhasználói regisztrációt, és nem gyűjt semmilyen információt a felhasználóról vagy a használat közbeni mozgásáról.

2.

Újvidék város helyi ombudsmanja a Niši Közvetítők Regionális Irodájával együttműködve szervezett képzést a mobbingről, amelyen Újvidék város közigazgatási szerveinek alkalmazottai - a városi önkormányzatok, Újvidék város speciális szervezeteinek és szolgálatainak képviselői, a közszolgáltató társaságok és a helyi ombudsman képviselői. A szemináriumra Újvidék város közgyűlésének termében került sor

A szemináriumon előadók voltak: Stefan Cvetković, az SzK Kereskedelmi, Idegenforgalmi és Távközlési Minisztériumának tanácsadója, mediátor-közvetítő, dr.

Tamara Džamonja Ignjatović, a Belgrádi Politikatudományi Kar egyetemi tanára és Violeta Stamenković, jogi végzettségű, okleveles mediátor -közvetítő a vitarendezésben.

A szemináriumon előadás hangzott el a munkahelyi zaklatás megelőzéséről szóló törvény alkalmazásáról, a Munkáltatói és munkavállalói magatartási szabályzat előírásairól, a hátrányos megkülönböztetés tilalmáról szóló törvénnyel és a vitarendezési közvetítésről szóló törvénnyel való összehasonlításról.

A szeminárium további során az előadók rámutattak a hatóságok szerepére a mobbing megelőzésében, részletesen ismertették a mobbing fogalmát, jellemzőit és megnyilvánulásait, valamint az ilyen típusú zaklatás sajátosságait a munkahelyen, a mobbing típusai és szakaszait, a mobbing résztvevőinek pszichológiai következményei és jellemzői (az áldozatok és a zaklató pszichológiai jellemzői), a személyközi kapcsolatok kiegyensúlyozatlansága, a mobbingra vonatkozó szabályozás felülvizsgálata, a munkahelyi zaklatás megelőzéséről szóló törvény, a munkahelyi zaklatás és a fegyelmi esetekre vonatkozó eljárások, szabálysértési és büntetőjogi dimenziós felelőségek. Szintén hasznos volt, hogy a résztvevők rámutassanak a mobbinggal kapcsolatos meglévő gyakorlatra.

3.

Újvidék város helyi ombudsmanja a "Pištaljka" korrupcióellenes portállal együttműködve, a USAID Projekt a "Felelős kormányért" projekt keretében riasztás témában szervezett képzést, amelyen Újvidék város közigazgatási szerveinek munkatársai - Újvidék város közigazgatási szerveinek, speciális szervezeteinek és szolgálatainak képviselői, közszolgáltató társaságok és a helyi ombudsman képviselői - vettek részt. A szemináriumot az Egység kultur állomás aulájában tartották.

A visszaélést bejelentők védelméről szóló törvény (SZK Hivatalos Lapja, 128/14. sz.) 14. cikkének (5) bekezdése szerint a munkáltató köteles kijelölni egy személyt, aki jogosult a visszaélést bejelentőkkel kapcsolatos információk átvételére és eljárások lefolytatására. Újvidék város helyi Korrupcióellenes Cselekvési Tervének (Újvidék Város Hivatalos Lapja" 62/2017. sz.) 3.1.2. intézkedése, a munkáltató köteles képzést szervezni, vagy megfelelő helyre küldeni. a visszaélést bejelentő jelentések fogadásáért és kezeléséért felelős személy képzése .

A helyi ombudsman tájékoztatása szerint Újvidék város szerveiben az agitációval kapcsolatos tájékoztatásra és eljárás lefolytatására jogosult személy nem mindegyike jutott át az előírt képzésen, és emiatt a város szerveinél dolgozói képzésen. megszervezésére került sor.

A szeminárium előadói a "Pištaljka" korrupcióellenes portál képviselői voltak. A szemináriumon a visszaélést bejelentők védelméről szóló törvény alkalmazásáról

tartottak előadást, ahol a belső zaklatással, a zaklatási eljárással, a munkáltató és a meghatalmazott kötelezettségeivel kapcsolatos témák kerültek megvitatásra, valamint a belső riasztási szabálykönyv előírásaira mutattak rá. A bejelentő videós tanúvallomását és az esettanulmány elemzését, valamint az előadó előadását is bemutatták.

A képzés résztvevőinek előadói előadása során kérdéseket tettek fel, azokra megfelelő válaszokat adtak, és így tisztázták a jogalkalmazás során a gyakorlatban felmerülő kételyeket.

4.

Újvidék város helyi ombudsmanja igényeire a „Környezetvédelmi Mérnökök” kutatást végeztek az ilyen típusú hulladékok ártalmatlanításával kapcsolatban, hogy a lehető legtöbb releváns információt összegyűjtsék a környezetvédelemmel kapcsolatban. Ugyanis Újvidék városában az utóbbi időben nagy problémát jelentenek az illegális szemétklerakók, valamint a nagyméretű hulladékok nem erre szánt kukák mellé történő elhelyezése. Bár a nagyméretű hulladék elszállításának ára nem magas, a polgárok egyre gyakrabban döntenek úgy, hogy nem a lerakóra viszik a nagyméretű hulladékot, hanem nem arra szánt helyen hagyják. Ez a probléma a Szerb Köztársaság egész területén jelen van. Az illegális hulladéklerakók pontos száma nem ismert, de a Környezetvédelmi Ügynökség, Hulladékgazdálkodás a Szerb Köztársaságban 2011-2019 közötti időszakra vonatkozó jelentése szerint. 2305 illegális hulladéklerakót térképeztek fel.

A helytelen hulladékkezelés a közterület csúnya képén túl számos negatív környezeti és emberi egészségi hatás lehetséges forrása.

A Čistoća Kommunális Közvállalat, Újvidék illegális szemétklerakókat távolít el, de egyre több van belőlük. A helyi ombudsmant az érdekelte, hogy a polgárok miért cselekszenek így, illetve milyen javaslatok lennének az állampolgárok a helyzet leküzdésére.

A kutatás és a kapott eredmények elemzése után javaslatok születtek, amelyek kiindulópontjai lehetnek Újvidék város hulladékgazdálkodási rendszerének továbbfejlesztéséhez, az alábbiak szerint:

- Újvidék város hulladékgazdálkodási rendszer szereplőinek kommunikációját a megfelelő jogszabályokkal formalizálni, hogy minden tevékenység gördülékenyen folyjon,

- Fokozzák a Čistoća Kommunális Közvállalat, Újvidék együttműködését a kommunális ellenőrzéssel és a kommunális rendőrséggel annak érdekében, hogy megfelelően szankcionálják a vonatkozó előírásoknak nem megfelelő

hulladékártalmatlanítást, különösen azokon a helyeken, ahol az ilyen tevékenységek ismétlődnek,

-a kommunális ellenőrzés és a kommunális polgárőrség munkájának átláthatóságának növelése

- a polgárok megfelelő tájékoztatása a nagyméretű hulladékok ártalmatlanításának előírt módszereiről (az épület bejáratánál, a helyi közösségekben elhelyezett, a Informatika Novi Sad Kommunális Közvállalat számláival egybekapcsolva és hasonló),

- biztosítsa a nagyméretű hulladékgyűjtés gyakoribb megszervezését, rendszeres időközönként (például havi egy alkalommal, úgy, hogy a települések negyedében minden hónap első hétvégéjén, a második negyedévben minden második hétvégéjén a hónapban stb.), valamint a körforgásos gazdaság elveinek megfelelő bemutatkozási modellek (ajándékok, bútorcsere és hasonló),

-megtalálni a módját, hogy az utcákon és a közterületeken lévő szemeteskukák száma összhangba kerüljön az állampolgárok igényeivel,

- a katasztert előkészíteni a hulladékgyűjtő edények elhelyezésére a tisztaság fenntartásáról szóló határozatban, ill.

-infrastruktúra biztosítása a háztartási hulladék különböző frakcióinak (papír, műanyag, üveg, biológiailag lebomló hulladékok stb.) összegyűjtéséhez.

A kutatás céljaira két információs plakát készült a polgároknak: „Mit jelent a nagyméretű hulladék helytelen elhelyezése Újvidék városában?“, valamint „Hogyan kell megfelelően ártalmatlanítani a nagyméretű hulladékot Újvidék városában?“. részletes információkat és utasításokat, amelyek az Általános Ügyek Városi Igazgatóságával együttműködve kerülnek kiosztásra Újvidék város területén lévő összes helyi közösség számára.

A kutatás eredményeiről részletes jelentést tettek közzé a Helyi Ombudsman honlapján.

5.

Újvidék város helyi ombudsmanjának igényeire az Európai Ifjúsági Központ kutatást végzett az újvidéki fiatalok helyzetéről és a fiatalok problémáiról.

A kutatás mintegy 2000 újvidéki, 15 és 30 év közötti fiatal megkérdezésével készült, hogy meghatározzák, melyek azok a problémák, amelyekkel a fiatalok leginkább szembesülnek, milyen javaslataik vannak az újvidéki fiatalok helyzetének javítására és az, hogy a fiatalok mit gondolnak, befolyásolhatja a fiatalok és a képzett emberek külföldre áramlását.

A kutatás a fiatalok oktatása és foglalkoztatása, egészségügy, kultúra és szabadidő, biztonság, aktivizmus, valamint a fiatalok részvétele és tájékoztatása témakörhöz kapcsolódott.

A kutatás eredményei alapján a következő következtetéseket vontuk le:

- a fiatalok számára Újvidéken elérhető az oktatás,
- Az újvidéki fiatalok csaknem fele nem formális oktatási programokon vett részt és szeretne részt venni,
- Az újvidéki fiatalok csaknem fele nem formális oktatási programokon vett részt és szeretne részt venni,
- Az újvidéki fiatalok csaknem negyede tervezi elhagyni Szerbiát. Egyharmaduk minden bizonnyal visszatérne, és közel felük talán visszatérne Szerbiába távozásuk után.
- a fiatalok közel egyötöde el akarja hagyni Újvidéket, ugyanennyien elégedettek az újvidéki élettel, míg a fiatalok mintegy kétötöde nem tervezi, hogy elhagyja Újvidéket, de ott szeretne maradni,
- az újvidéki fiatalok több mint harmada gondolkodik a jövőbeni vállalkozásalapításon, egyharmaduk pedig aktív e cél elérésében,
- az újvidéki fiatalok körülbelül fele jár megelőző egészségügyi vizsgálatra, egyharmaduk ritkán,
- az újvidéki fiatalok többnyire soha nem fogyasztottak könnyű és nehéz kábítószer, alkoholt többnyire időnként fogyasztanak, míg cigarettát gyakrabban fogyasztanak, mint soha sem,
- az újvidéki fiatalok harmada nem aktív, és a válaszadók több mint negyede mindig használ fogamzásgátlót szexuális kapcsolat során,
- Az újvidéki fiatalok közel harmada jelenleg depressziós és/vagy szorongó állapotban van, és megközelítőleg ugyanennyien még soha nem voltak ilyen állapotban,
- az újvidéki fiatalok kevesebb mint 3%-a tudja, hogy vannak ingyenes pszichológiai tanácsadó központok a mentálhigiénés programok fejlesztésére, és használja is azokat, és csaknem 2/3-uk nem tudja, hogy léteznek, és nincs szüksége szolgáltatásra.
- az újvidéki fiatalok többnyire moziba, ritkán könyvtárba, színházba, múzeumba, koncertekre néha, galériába, míg festménykiállításokra, könyvbemutatókra szinte soha; ritkán és néha kirándulnak, Szerbiába utaznak, ritkábban utaznak külföldre, kirándulnak, míg a nyaraikat gyakran a tengeren töltik,

- az újvidéki fiatalok több mint fele verbális, virtuális vagy fizikai erőszak áldozata volt, közel 3/4-e pedig erőszak tanúja volt, és ők többnyire nők, akik a legtöbb esetben nem tesznek jelentést az erőszakról,

- az újvidéki fiatalok csaknem 2/3-a nem járul hozzá a helyi közösséghez aktivizmussal és önkéntességgel. Az aktív újvidéki fiatalok 1/5-e önkénteskedik ifjúsági és diákszervezetekben, diák- és diákparlamentekben, különféle rendezvényeken,

- az újvidéki fiatalok több mint fele nincs kellően tájékoztatva Újvidék város területén a döntéshozatali folyamatokba való bekapcsolódás lehetőségeiről, egyharmaduk pedig nem tudja, hogy van lehetősége aktív részvételre,

- a fiatalok kétötöde tervezi, hogy a jövőben bekapcsolódik a döntéshozatalba Újvidék városában, egyharmaduk azonnal szeretné, és ugyanennyien nem érdeklődnek.

- az újvidéki fiatalok a legkevésbé a hazai televíziókban és újságokban, a legnagyobb a közösségi oldalakban és az internetes portálokban bíznak, többnyire nincs véleményük a külföldi televíziókról, a rádiókról sem.

A kutatás során megfogalmazott ajánlások a következők:

- biztosítani kell a formális oktatási programok folyamatos fejlesztését annak érdekében, hogy az hasznos legyen a fiatalok továbbfejlesztésében, előmenetelében,

- ösztönözni kell a különböző hosszú távú ingyenes nem formális oktatási programok megvalósítását, amelyekben több fiatal vesz részt,

- nagyobb támogatást nyújtani azoknak a fiataloknak, akik saját vállalkozásukat szeretnék fejleszteni Szerbiában mentorprogramok és magasabb támogatások révén a vállalkozói tevékenység megkezdésekor,

- azon munkálkodni, hogy felhívják a fiatalok figyelmét a megelőző egészségügyi vizsgálatok fontosságára és elérhetővé tegyék azokat a fiatalok számára,

- a fiatalok tudatosságának felkeltése a mentálhigiénés programok javítását szolgáló ingyenes pszichológiai tanácsadás létezésével kapcsolatban, és ezek elérhetővé tétele a fiatalok számára,

- a kulturális programok elérhetőbbé tétele a fiatalok számára,

- munkálkodni a fiatal lányok és nők nagyobb szerepvállalásán és oktatásán, hogy jelentsék az általuk elszenvedett vagy tanúi erőszakot,

- az önkéntesség és aktivizmus előmozdítása a fiatalok körében, valamint ösztönözni és tájékoztatni őket az önkéntes tevékenységekhez való csatlakozás módjairól,

- a multikulturalizmus, az emberi jogok, az egyenlőség, az egyenlőség előmozdítása, különös tekintettel a nemek közötti egyenlőségre és a homofóbia elleni küzdelemre,

- tájékoztatni és oktatni a fiatalokat a fiatalok döntéshozatali folyamatokba való bevonásának módjairól és mechanizmusairól Újvidék városában, és bevonni őket ezekbe,

-különböző típusú pénzügyi ösztönzőkkel nagyobb támogatást nyújtani a fiataloknak a függetlenedés ideje alatt, ill

- lehetővé tenni a fiatalok számára, hogy a formális tanulmányok befejezése után, illetve az első munkavállalás előtt tapasztalatot szerezzenek a szakmában, ahol valódi munkakörnyezetben szereznek funkcionális és gyakorlati tapasztalatokat.

A kutatásból levont következtetések és ajánlások alapul szolgálnak majd az újvidéki fiatalok helyzetének javítása érdekében.

A fiatalok helyzetével foglalkozó kutatásról készült jelentés a Helyi Ombudsman honlapján jelent meg.

6. SZAKTANÁCSKOZÁSOK

A helyi ombudsman munkatársai az elmúlt évekhez hasonlóan igyekeztek minél több szakmai találkozóra, képzésre, előadásra stb. Eljutni .Tekintettel arra, hogy a Covid-19 vírus járvány 2021-ben is folytatódott, számos szakmai összejövetel szervezője választotta az internetes összejövetel egy változatát, azonban 2020-hoz képest nagy elmozdulást tükröz, hogy 2021 folyamán évben azonban a régi, hagyományos módon, minden előírt járványügyi intézkedés betartása mellett megtartott gyűlések száma megnövekedett.

Az általános helyzetet figyelembe véve a helyi ombudsman 2021-ben a következő szakértői üléseken vett részt:

- 2021 február 18-án online konzultációs megbeszélésre került sor, amelyen részt vett a helyi ombudsman is, melynek célja a független mechanizmusok tapasztalatainak megvitatása, javaslatok megfogalmazása a lehetséges tevékenységekre és szerepekre vonatkozóan a családon belüli nemi alapú erőszak megelőzése területén a jövőbeni stratégiai dokumentum és az azt kísérő cselekvési terv végrehajtási folyamatában. A találkozón részt vett Nevena Petrušić, Marijana Pajvančić és Danijela Pešić az akciótervet készítő csapat tagjaiként, valamint a témával foglalkozó neves intézmények további képviselői.

-2021 április 16-án a Tartományi polgárok védelmezője – ombudsman online találkozót szervezett a „Fiatalkorúak terhesége és szülése” témájában.

-2021. április 20-án a Tudás- és Készségtermelő Központ online zárókonferenciát rendezett a „Misrecognising minorities in Europe - challenges to integration and security“ című projekt, melynek keretében négy felmérés készült

Szerbia szerte roma lakossággal a roma közösség tagjainak diszkriminációjának megítéléséről és elfogadásáról, valamint az intézményekbe vetett bizalmukról.

- 2021. május 14-én a YUCOM Emberi Jogok Jogászainak Bizottsága online vitát szervezett az állampolgárok védelmezőjéről szóló törvénytervezetről. A szakértői megbeszélésen a helyi ombudsman, valamint a Szerbiai Ombudsmanok Szövetségének más képviselői is részt vettek. A konferencia után a helyi ombudsman, valamint az egyesület más képviselői és maga az egyesület is írásban küldött észrevételeket, amelyek közül néhány kifogásolást elfogadtak és a polgárok védelméről szóló, később elfogadott törvény módosításaként bevezettek.

-Tartományi polgárvédő – az ombudsman Svédország szerbiai nagykövetségével együttműködve 2021. május 27-én online találkozót szervezett „Gyermekjogok a világvárvány idején – a jó gyakorlat példái” címmel, amelyen részt vett Elisabet Dalin, Svédország gyermekjogi ombudsmanja, valamint a gyermekek problémáival aktívan foglalkozó szerbiai intézmények képviselői.

- 2021. június 7-én a Tartományi Állampolgárvédő - Ombudsman Kerekasztalt szervezett "Intézményekbe vetett bizalom - Kinek jelenteni kell az erőszakot" címmel. Az összejövetelen felszólaltak a témával aktívan foglalkozó intézmények, így az újvidéki Biztonságos Nők Háza, az Ügyészség, a Belügyminisztérium és még sokan mások képviselői.

- 2021. június 16-tól 18-ig tartotta a Szerbiai Ombudsmanok Szövetsége Igazgatóságának háromnapos ülését, amelyen a Szövetség Igazgatóságának tagjaként Marina Popov Ivetic is részt vett. Tekintettel arra, hogy a kialakult helyzet miatt az Igazgatóság hosszabb ideig nem ülésezett, az ülésen számos, az egyesület működésével kapcsolatos témát, további tevékenységi terveket tárgyaltak. A találkozóra Topolyán került sor, ahol az Egyesület székhelye található.

-2021 július 21-én fókuszcsoportos találkozóra került sor Topolyán a helyi ombudsmani intézmény tájékoztató és oktató funkciójának ellátásának kihívásairól szóló kutatás témában. A kapott eredmények alapján Ankica Dragin kutató tudományos munkája készül, amelyet a belgrádi Union University Jogtudományi Kara és a Városok és Önkormányzatok Állandó Konferenciája által szervezett tudományos összejövetelen mutat be. Az összejövetel témája a helyi ombudsman, illetve az említett összejövetelre a tudományos dolgozatokat Újvidék és Pančevo helyi ombudsmanja is benyújtotta. Az összejövetelt 2021 decemberében kellett volna megtartani, de a járványügyi helyzet miatt 2022 februárjára halasztották.

-2021 szeptember 21-én Újvidéken tartották az Európai Ombudsmanok Szövetsége – Európai Ombudsman Intézet közgyűlését. A közgyűlésen több mint húsz ombudsman és képviselőik vettek részt számos európai országból, így Szerbiából,

Oroszországból, Ukrajnából, Ausztriából, Németországból, Olaszországból, Hollandiából stb. A közgyűlésen Marina Popov Ivetic helyi ombudsman vett részt, tekintettel arra, hogy Újvidék város helyi ombudsmanja 2012 óta intézményi tagja ennek az egyesületnek. Mint az egyesület főtitkára, Dr. Josef Siegele, az osztrák tiroli régió ombudsman-helyettese bevezető beszédében rámutatott, Újvidéket választották úti célnak, tekintettel arra, hogy Szerbia az egyetlen európai ország, amely elfogad minden típusú Covid-19 elleni oltást, ami nagyban megkönnyítette a szövetség tagjainak érkezését. A közgyűlésen újra az egyesület elnökévé választották prof. dr. Dragan Milkovot, az Újvidéki Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának professzorát, miközben most először választottak két elnökhelyettest, Dr. Alexander Shishlovot, a Szentpétervár emberi jogi biztosát. Petersburg és Nina Karpachova, First National Ombudsman - Commissioner for Human Rights ret. - Ukraine, Dr. Josef Siegelét újraválasztották főtitkárnak.

- Az EBESZ szerbiai missziója szervezésében Versecen tartották a Szerbiai Ombudsmanok Szövetségének ülését 2021. szeptember 29. és október 1. között. A megbeszélésen részt vettek a helyi ombudsmanok, Zoran Pasalić, a Szerb Köztársaság polgárainak védelmezője, a Tartományi Polgárok Védelmezője - Ombudsman képviselői, valamint az EBESZ - Szerbiai Misszió képviselője. A megbeszélésen megvitatták a Szerb Köztársaság ombudsmani gyakorlatának aktuális kérdéseit, különös tekintettel azokra a tevékenységekre, amelyek célja a helyi ombudsman intézményének előmozdítása a Szerb Köztársaság azon önkormányzataiban, amelyekben az nem alakult ki, valamint a Szerb Köztársaságban a helyi ombudsmanok helyzetét szabályozó törvény elfogadására irányuló kezdeményezés.

- 2021. október 22-én az Újvidéki Nyugdíjasok Egyesületének helyiségében kerekasztal-beszélgetésre került sor „Beszámoló a szerbiai idősebb nők helyzetének kutatásáról, társadalmi és politikai életben való részvételükről és ajánlásokkal.” címmel. A kerekasztalon a résztvevők megismerkedhettek az idősebb nők bevonásával kapcsolatos kutatások eredményeivel, a környezettel szemben támasztott elvárásokkal és a női kategória törekvéseivel. A kerekasztal résztvevői széleskörű élettapasztalatból származó észrevételeiket ismertették az idősebb nők helyi közösségbeli döntéshozatali folyamatokba való nagyobb bevonásának szükségleteivel és feltételeivel kapcsolatban.

A Prevent Egyesület 2021. október 27-én online regionális tematikus találkozót szervezett „Jogkonfliktusban lévő gyermekek és fiatalok” témában. A találkozón a térség e témával foglalkozó intézményeinek és civil szervezeteinek képviselői megvitatták a mindennapi munkájuk során tapasztalt akadályokat, és mindenekelőtt az állami intézmények és a civil szervezetek közötti együttműködés különböző modelljeit vitatták meg.

- Tartományi Polgárvédő – Ombudsman a belgrádi Kriminológiai és Szociológiai Kutatóintézetrel együttműködve 2021. október 28-án és 29-én „Az élethez való jog” címmel nemzetközi tudományos-szakmai konferenciát szervezett, amelyen az

akadémiai, tudományos kutatások, egyéb területek, amelyek munkáit publikálták és a nyilvánosság elé tárták.

-A ShockART az EBESZ szerbiai missziójának támogatásával dokumentumfilmet készített "Nyelv és valóság" címmel, amelyben a szakmai közvélemény képviselői beszélnek a nyelvnek a társadalomban betöltött vélemény- és álláspontformáló szerepéről. A film promócióját 2021. november 9-én tartották, majd a film vetítését követően aktív beszélgetésre került sor, amelyen részt vett Újvidék város helyi ombudsmanja és a helyi ombudsman helyettese. Az összejövetelen szóba került a nemi szempontokra érzékeny nyelvezet népszerűsítése, mint a diszkrimináció, valamint a nők és a női munka társadalmunkban való láthatatlansága elleni küzdelem egyik szempontja.

- 2021. november 26-án a Union University Állam- és Jogtudományi Kara tudományos konferenciát szervezett "Házasság, házasságon kívüli élettársi kapcsolat, azonos neműek kapcsolata: az egyenlőség perspektívái a sokszínűség összefüggésében" címmel.

- A Szerbiai Ombudsmanok Szövetsége által az EBESZ Misszió támogatásával megvalósított projekt részeként, amely a helyi önkormányzati egységek etnikumközi kapcsolatok tanácsa munkájának javítását célozza, november 17-én munkaértekezletre került sor, 2021 Kikinda városi közgyűlésén. Az ülésen részt vett Nikola Lukač polgármester, Mladen Bogdan, a városi közgyűlés elnöke, Biljana Kikić, a városi közgyűlés alelnöke, Živa Knežević városi közgyűlés titkára, Talpai Sándor polgármester segéd, Boris Stupar az ingyenes jogsegélyszolgálatról és Milan Novaković, Kikinda város helyi ombudsmanja. A találkozón a házigazdákon kívül részt vett az EBESZ szerbiai missziójának képviselője, Marina Popov Ivetić, Újvidék város helyi ombudsmanja; Miladin Nešić, a Szerbiai Ombudsmanok Szövetségének elnöke és Topolya önkormányzatának helyi ombudsmanja; Jelena Stojković Sokolović Pancsova város helyi ombudsmanja és a Szerbiai Ombudsmanok Szövetsége igazgatótanácsának elnöke; Zlatko Šimak - a Szlovák Nemzeti Kisebbségi Tanács alelnöke és Kovačica önkormányzatának helyi ombudsmanja; és Suzana Nešić Pataki, a Topolya Község Önkormányzatának független szakértő munkatársa.

- A polgárok tartományi védelmezője - ombudsman hagyományosan minden évben megrendezi az "Élet erőszak nélkül" hálózat konferenciáját. Az idei, 2021. december 6-án megrendezett konferencia „A nemi alapú erőszak áldozatainak támogatása – az átfogó védelem javítása” címet viselte. A konferencián különböző intézmények és civil szervezetek képviselői beszéltek a nők elleni erőszak elleni küzdelemhez való hozzájárulásokról, mint például az újvidéki biztonságos nők háza, a nagykikindai szociális munkaközpont, a szabadkai szociális munkaközpont, a szávaszentdemeteri általános kórház, Büntetés-végrehajtási Intézet Szávaszentdemeteren és még sokan mások. A konferencián számos fontos kérdés

merült fel ezen a területen, és elfogadásra kerültek a konferencia következtetései az intézmények munkájának további javításáról.

- Az EBESZ szerbiai missziója szervezésében Šabacban tartották a Szerbiai Ombudsmanok Szövetségének ülését 2021. december 7. és december 9. között. A találkozón részt vettek a helyi ombudsmanok, a Tartományi Polgárok Védelmezője-Ombudsman, az EBESZ Szerbiai Missziójának képviselője, valamint előadók, prof. dr Marijana Pajvančić, prof. dr Zorica Mršević és prof. dr. Dejan Milenković. A megbeszélésen megvitatták a nemek közötti egyenlőségről szóló törvény végrehajtásával kapcsolatos kérdéseket, a helyi önkormányzat és a tartomány törvényből fakadó kötelezettségeit, valamint a helyi ombudsmanok szerepe a helyi önkormányzatban és a tartományban a törvény végrehajtásával kapcsolatban. Az ülésen megvitatták a helyi ombudsmanokról szóló törvénytervezet kidolgozásának kérdéseit és kiindulópontjait is.

- Az Emberi jogok világnapja alkalmából 2021. december 10-én ünnepélyes fogadást tartottak Igor Mirović tartományi kormány miniszterelnökével, amelyen átadták a Vajdasági Autonóm tartomány „Ljudevit Mičatek” elismerését. Az ünnepségen a helyi ombudsman is részt vett.

- 2021. december 15-én Újvidék város Szociális Munkaközpontja, a családon belüli erőszak által veszélyeztetett nők és gyermekek menhelye „Nők biztonságos háza” konferenciát szervezett „Megtörjük a csendet” a Biztonságos Nők Egyesületének fennállásának 15. évfordulója alkalmából. Az ünnepséget Jelena Marinković Radomirović Újvidék város közgyűlésének elnöke nyitotta meg, majd a nők biztonságos ház vezetője, Dr. Nada Padejski Šekerović ismertette a Biztonságos Nők Háza munkájának eredményeit. Az összejövetelen felszólalt a Biztonságos Nők Házának aktív munkatársai – Slobodan Josimović helyettes ügyész a Legfelsőbb Ügyészségen, valamint az újvidéki rendőrkapitányság fiatalkorúak bűnözése és családon belüli erőszak elleni küzdelemmel foglalkozó csoportjának vezetője, Daliborka Vojvodić Tomović is.

7. JELENLÉT A MÉDIÁBAN

Az alábbi linkek az ombudsmani intézmény számára 2021-ben jelentős szakértői összejövetelek hírei.

Az EOI 2021. szeptember 3-i újvidéki találkozója alkalmából a következő hírek jelentek meg:

https://www.rtv.rs/sr_lat/vojvodina/novi-sad/mirovic-primio-clanove-evro...

<http://www.tanjug.rs/full-view.aspx?izb=679988>

<https://www.dnevnik.rs/politika/mirovic-primio-clanove-evropskog-institu...>

<https://www.sns.org.rs/lat/novosti/vesti/mirovic-primio-clanove-evropsko...>

<https://www.vesti.rs/Vojvodina/Mirovic-primio-clanove-Evropskog-institut...>

A 2021. november 17-i nagykikindai szakértői találkozó alkalmából a találkozóról szóló hír megjelent Kikinda város hivatalos portálján, és az alábbi linken érhető el: http://www.kikinda.org.rs/index.php?language=cir&page=fb_vesti&id=6493

8. PÉNZESZKÖZÖK

Újvidék Város 2021. évi költségvetéséről szóló határozat („Újvidék Város Hivatalos Lapja“, 58/20., 23/21. és 44/21.) 17.876.025,00 dinár összegű forrást biztosított a helyi ombudsmannak, amelyet teljes egészében költségvetési bevételekből valósult meg. A helyi ombudsman 2021-ben 14 500 359,60 dinárt költött el, ami Újvidék város költségvetésének teljes jóváhagyott forrásának 81,11%-a. Ennek az összegnek a 77,82%-át a munkavállalói kiadásokra (bérek, juttatások és munkavállalói juttatások (bérek), a munkáltatót terhelő társadalombiztosítási járulékok, természetbeni juttatások, szociális juttatások, munkavállalói juttatások stb.) üzleti utakra nem fordítottak forrást, szerződéses szolgáltatásokra (adminisztratív szolgáltatások, munkavállalói oktatási és képzési szolgáltatások, szakmai szolgáltatások, egyéb általános szolgáltatások) a források 21,63%-át, anyagokra 0,24%-át, a források 0,28%-át nemzetközi szervezeteknek nyújtott támogatásokra (tagdíjak) fordították. Az el nem költött pénzeszközök nevében a helyi ombudsman 3 375 665,40 dinárt utalt vissza a költségvetésbe.

9. ZÁRÓ RENDELKEZÉS

A Helyi Ombudsman intézménye 2019 végétől működik ezen a néven, addig az intézmény neve Polgárvédő volt. Érzékelhető az a tendencia, hogy a polgárok egyre jobban tudatában vannak az ombudsman hatásköreinek, vagyis az állampolgárok jobban megértik az ombudsman hatásköreit. A korábbi időszakban, amíg az intézmény neve Polgárvédő volt, számos állampolgár fordult fizikai vagy más jellegű védelemhez, ami nem tartozik a helyi ombudsman hatáskörébe. Az intézmény névváltoztatása után azonban ebből az alkalomból szinte meg sem történt nézeteltérés az állampolgárokkal.

Bár az elmúlt, 2021 év a Covid-19 vírus járvány jellemezte, a helyi ombudsman 2020-ra készített jelentéséhez képest jól látható, hogy 2021-ben az állampolgárok sokkal nyugodtabbak voltak, nem féltek annyira. a lehetséges betegségekről, és nem

mutatott félreértést az akkor elfogadott intézkedésekkel kapcsolatban, ami 2020-ban is így volt.

Statisztikai adatok alapján megállapítható, hogy a benyújtott panaszok száma több éves átlagban stagnált (a sok szempontból kivételes 2020-as év ami sok más dologban is különleges volt). Ezért a polgárok felismerték ennek az intézménynek a létezését, hatáskörét, és bizonyos helyzetekben segítséget kérnek tőle. Az állampolgárok által felhívott problémákat a jelentés részletesebben tárgyalja, leginkább a polgárok egyéni problémáit konkrét helyzetekben, vagyis nagyon ritka, hogy ugyanazon problémával több állampolgár forduljon a helyi ombudsmanhoz.

Az igazgatási szervek a helyi ombudsman által küldött egy javaslat, vélemény, javaslat vagy kezdeményezés alapján nem jártak el, egyet követtek, míg egy szerv, amelyhez eljuttatott, úgy nyilatkozott, hogy a következő időszakban fog eljárni, két eljárás pedig még folyamatban van. A helyi ombudsman 2021 folyamán nem tett olyan javaslatot, amelyben felhívta a testület figyelmét a helyi ombudsmannal való együttműködési kötelezettség elmulasztására, azaz a 2021 folyamán lefolytatott összes ügyben a helyi ombudsman jó együttműködést folytatott a közigazgatási szervekkel. A helyi ombudsman rámutat, hogy a közigazgatási szervek és a szolgálatok és a helyi ombudsmann közötti együttműködés terén elmozdulás történt, és ez nagyon fontos információ az állampolgárok jogainak és érdekeinek védelmében, tekintettel arra, hogy az állampolgárok számára sokkal fontosabb az általuk felvetett probléma mielőbbi megoldása, míg kevésbé fontos számukra, hogy a problémamegoldó eljárás során ajánlás vagy hasonló formális jogi aktus születik-e.

Egyes közigazgatási szervek évek óta reagálnak a helyi ombudsman első megszólítására, és az állampolgárok problémáit gyorsan és hatékonyan oldják meg, míg vannak olyan közigazgatási szervek, amelyek készek együttműködni a helyi ombudsmannal, de gyakran hűek maradnak álláspontjukhoz bár nem pozitív előírásokon és erkölcsi normákon alapulnak, és csak a helyi ombudsman közbenjárására reagálnak és kezdik el megoldani a polgárok által felhívott problémákat. Ezekben a helyzetekben egyrészt az a pozitívum, hogy a munkavállalók szilárdan kitartanak az általuk kifejtett nézetek mellett, másrészt az ilyen intézkedések hosszú ideig, esetenként több évig is eltartanak.

A helyi ombudsman minden évben hagyományosan odafigyel Újvidék város különösen veszélyeztetett csoportjaira, 2021-ben pedig fogyatékkal élőkkel, egészséges környezettel, fiatalokkal foglalkozott, két szemináriumot szervezett, az iskolai gyerekekkel kapcsolatos tervezett tevékenységek pedig nem valósult meg a járványügyi helyzet és a bevezetett intézkedések miatt.

Az előző évben a szervezett szakmai összejövetelek jelentős megugrása volt megfigyelhető, ami pozitív jele annak, hogy minden intézmény élete és működése normalizálódik, bár a Covid-19 vírus járványa továbbra is aktuális.

A jelentésben leírtakat figyelembe véve megállapítható, hogy a polgárok ismerik a helyi ombudsman intézményét, de az elkövetkező időszakban tovább kell dolgozni az intézmény népszerűsítésén, valamint felhívják a polgárok figyelmét, hogy a helyi ombudsmanhoz fordulhatnak Újvidék város szerveivel kapcsolatos problémáik megoldása érdekében, és az e testület előtt folyó eljárásban a polgárok költsége nélkül és viszonylag gyorsan, gyakorolhatják jogaikat.

Az elkövetkező időszakban a helyi ombudsman oktatást és kutatást tervez az emberi jogok helyzetéről, különös tekintettel a kiszolgáltatott csoportok jogaira, azok javításának érdekében.

HELYI OMBUDSMAN

Szám: XXII-020-12/2021-68

Kelt: 2022. március 14.

Újvidék

HELYI OMBUDSMAN

Marina Popov Ivetić