

Szerb Köztársaság
Vajdaság Autonóm Tartomány
Újvidék városa
helyi ombudsman



2020. ÉVI JELENTÉS

Újvidéken, 2021. márciusa

TARTALOM:

| | |
|---|----|
| 1. Bevezető | 3 |
| 2. A helyi ombudsman tevékenységei | 4 |
| 3. Statisztikai adatok | 4 |
| 4. Rendkívüli állapot 2020. március 15 - május 6 | 9 |
| 5. A helyi ombudsman munkája a polgárok panaszai alapján..... | 11 |
| 6. Ajánlások, vélemények, javaslatok, kezdeményezések | 11 |
| 7. 2020-ban indított eljárások | 18 |
| 8. A helyi ombudsman tevékenységei a jogok védelme és előmozdítása terén..... | 22 |
| 9. Szaktanácskozások..... | 28 |
| 10. Jelenlét a médiában | 29 |
| 11. Pénzeszközök | 30 |
| 12. Záró rendelkezés..... | 30 |

BEVEZETŐ

A helyi önkormányzatról szóló törvény (Szerb Köztársaság Hivatalos Közlönye, 129/07, 83/2014 - egyéb törvény, 101/16 - egyéb törvény és 47/18), amelyet a 97. cikk rendelkezése tartalmaz, amely előírja, hogy egy helyi önkormányzati egységben helyi ombudsman hozható létre, aki felhatalmazást kap arra, hogy önállóan és függetlenül ellenőrizze az állampolgárok jogainak tiszteletben tartását, megállapítsa a közigazgatási szervek és közszolgáltatások cselekményeivel, cselekedeteivel vagy mulasztásaival elkövetett jogsértéseket, ha ez indokolt. a helyi önkormányzatok rendeleteinek és általános törvényeinek megsértése, amely szerint a helyi ombudsman joghatóságát, hatáskörét, eljárási módját és megválasztását, valamint megbízatásának megszüntetését az alapszabály és más általános törvény szabályozza - fogadta el Újvidék Város Közgyűlése. Újvidék Város Statútuma ("Újvidék Város Hivatalos Közlönye", 11/19. sz.). a 127. cikk rendelkezése előírja, hogy a helyi ombudsman függetlenül védi a polgárok jogait és ellenőrzi a városigazgatás munkáját , speciális szervezetek és szolgáltatások, a Városi Tanács, ha másodfokú szervként jár el a közigazgatási eljárásokban, a Város tulajdonjogainak és érdekeinek jogi védelméért felelős testület, valamint a város által alapított egyéb testületek és szervezetek, társaságok és intézmények közhatalommal megbízva, valamint hogy a Városi Közgyűlés határozata részletesebben szabályozza a hatáskört és a felhatalmazást, a fellépés és a döntéshozatali eljárás módját, a választást és a feladatok megszüntetését, valamint a helyi ombudsman munkája szempontjából fontos egyéb kérdéseket.

Szem előtt tartva, hogy más szabályozásokat Újvidék város statútumával kellett összehangolni, Újvidék Város Közgyűlése 2019. december 12-én tartott ülésén elfogadta a helyi ombudsmanról szóló határozatot ("Hivatalos Közlöny Újvidék városa ", 59/19. sz.), és amely határozat 2019. december 21-én lépett hatályba. A helyi ombudsmanról szóló határozat 50. cikkének (1) és (2) bekezdése alapján a volt polgárvédő és a polgárok helyettes védője továbbra is helyi ombudsmanként és helyettes ombudsmanként dolgozik addig a ciklusig, amelyre megválasztották, míg a helyi ombudsman szakmai szakszolgálatának munkatársai továbbra is a helyi ombudsman szakszolgálatában dolgoznak. A helyi ombudsmanról szóló határozat 51. cikke szerint az állampolgárok védelméről szóló határozat ("Újvidék Város Hivatalos Közlönye", 47/08. Sz.) rendelkezései alapján megindított eljárás az ez a határozat, és az 52. cikk értelmében a polgárok védelméről szóló határozat érvényét veszti.

A helyi ombudsmanról szóló határozat 45. cikkének rendelkezése kimondja, hogy a helyi ombudsman évente egyszer, legkésőbb a következő év március 15-ig jelentést nyújt be a Városi Közgyűlésnek az előző év tevékenységéről, megvalósításáról, tiszteletben tartásáról. és az emberi jogok előmozdításáról, a testületek munkájáról, azaz a szolgáltatásokról az emberi jogok és szabadságok védelmének állapota, a kiszolgáltatott csoportok helyzete szempontjából, valamint az észlelt mulasztásokról és azok megszüntetésére javasolt intézkedésekről. Az e cikk (1) bekezdésében említett jelentésnek tartalmaznia kell különösen a panaszok számát és felépítését, a testület vagy szolgálat munkájának általános értékelését a rendeletek alkalmazását, a megfigyelt mulasztásokat és ajánlásokat, valamint a véleményeket és javaslatokat, megszüntetésük, valamint az egyes testületek és szolgálatok bírálása és dicsérete, a testületeket vagy szolgáltatásokat irányító szervek. Az e cikk (1) bekezdésében említett jelentést közzé kell tenni Újvidék Város Hivatalos Közlönyébe és a Városi Közgyűlés internetes portálján, és el kell juttatni a médiához is. A helyi ombudsman jelentését a városi közgyűlés előtt megvizsgálják, és arról nem szavaznak.

A fent említett, a helyi ombudsmanról szóló határozat hatálybalépése feltételezte az állampolgárok védelme nevének helyi ombudsmanná változtatását. Ami a helyi ombudsman

hatáskörét illeti, az egyetlen változás az állampolgárok védelmezőjének hatáskörével kapcsolatban az, hogy a helyi ombudsman a közigazgatási eljárásokban másodfokú szervként eljárva ellenőrzi a városi tanács munkáját is.

A fent említett változás eredményeként Újvidék város közgyűlése a 2020. február 28-án tartott LXI-ülésein újraválasztotta Marina Popov Ivetićet helyi ombudsmannak, Stojanka Varajićot pedig helyi ombudsmanhelyettesnek.

A helyi ombudsman tervei szerint 2020-nak a változások fényében kellett volna lennie, tekintettel az intézmény új nevének népszerűsítésére és az állampolgárok tájékoztatására, hogy az intézmény neve megváltozott, de a hatáskör szinte változatlan maradt .

Az új koronavírus-törzs megjelenése miatt azonban a Szerb Köztársaságban vészhelyzetet vezettek be a 2020. március 15. és május 6. közötti időszakban, amelyben a helyi ombudsman betartotta a minimális munkafolyamatot, a felekkel folytatott kommunikáció korlátozásai: megszervezték a felek fogadását az irodában folytatott beszélgetéshez, és a kommunikációt kizárólag telefonon vagy elektronikus úton folytatták. Ezenkívül a rendkívüli állapot vége után továbbra is sürgősségi intézkedések voltak érvényben, amelyek korlátozták a bent tartózkodók számát, védőfelszerelést viseltek, tiszteletben tartották az emberek között a fizikai távolságot és hasonlók.

Ez a helyzet nagyban befolyásolta a helyi ombudsman munkáját, nem annyira a panaszok kezelése és az igazgatási szervek munkájának ellenőrzése, hanem inkább az emberi jogok előmozdítása terén, éppen a tömeges gyülekezetek lebonyolítása miatt.

Ezért ez a helyi ombudsman jelentése eltér az előzőektől, mivel a korábbi jelentések nagy részét a helyi ombudsman szakértői üléseken való jelenlétének szentelték, míg ebben a jelentésben ez a rész sokkal rövidebb lesz , míg a jelentés külön részében jelenik meg a polgárok helyi ombudsmanhoz intézett megkeresései a rendkívüli állapot idején.

A HELYI OMBUDSMAN TEVÉKENYSÉGEI

A helyi ombudsman legtöbb tevékenysége, 2020 év folyamán az állampolgárok panaszaira és fellebbezéseire, valamint az állampolgárokkal folytatott beszélgetésekre összpontosult, mind szóban az irodában, mind telefonon, , tekintettel arra, hogy a helyi ombudsman tevékenysége a polgárok jogainak védelme terén az előző évben az aktív járványügyi helyzet miatt nagyon korlátozott volt.

STATISZTIKAI ADATOK

2020 folyamán összesen 670 állampolgár fordult a helyi ombudsmanhoz panasz benyújtásával, telefonon vagy személyesen érkezve, hogy beszéljen a helyi ombudsman alkalmazottaival.

2020 folyamán a helyi ombudsman összesen 245 esetben járt el. Ebből a számból 2 ügyet vittek át 2018-ból 2020-ba, 41 esetet vittek át 2019-ből 2020-ba, míg 2020 folyamán a helyi ombudsman 202 ügyet alakított ki az állampolgárok panaszai alapján. 2020 végén a helyi ombudsman összesen 34 esetben nem fejezte be az eljárást, ebből 5-öt 2019-ből, 29-et pedig 2020 során benyújtott panaszok alapján indítottak.

Ha az említett adatokat összehasonlítjuk a 2019-es adatokkal, akkor észrevehető, hogy 2020 folyamán az a tendencia növekszik, hogy a helyi ombudsmanhoz benyújtott panaszok száma nő, vagyis 2020 folyamán 20% -kal több panaszt nyújtottak be 2019-hez képest.

A panasz benyújtásának módját illetően 2020 folyamán 127 állampolgár nyújtott be panaszt e-mailben, 40 polgár személyesen, 25 polgár levélben, 5 polgár a helyi ombudsman Facebook oldalán, 4 a helyi ombudsman honlapján keresztül, és egy ügyet saját kezdeményezésére indítottak el.

Ha összehasonlítja a fenti adatokat a 2019-es adatokkal, akkor az e-mailben benyújtott panaszok számában hirtelen magas ugrás tapasztalható (csaknem kétszer annyi panaszt nyújtottak be), míg a személyesen benyújtott panaszok száma csökkent (fele annyi volt, mint 2019-ben), míg a postai úton elküldött panaszok száma csaknem kétszeresére nőtt. A más módon benyújtott panaszok számának növekedése és a személyesen benyújtott panaszok számának csökkenése elfogadható a Covid-19 vírus jelenlegi járvány következményeként, figyelembe véve, hogy a polgárokat a helyi ombudsman alkalmazottai az év nagy részében arra is utasították, hogy amennyiben lehetőségük van rá, a panaszukat nyújtsák be anélkül, hogy személyesen megjelenének a helyi ombudsman helyiségeiben.

Ami a helyi ombudsman munkatársainak az állampolgárokkal fennálló egyéb kapcsolatait illeti, amelyek nem vezettek panasz benyújtásához, a helyi ombudsmani hivatal munkatársai 341 telefonbeszélgetést folytattak az állampolgárokkal, amelyek során az állampolgárok jogi tanácsokat kaptak, és 127 interjú készített azokkal az állampolgárokkal, akik személyesen keresték meg a helyi ombudsman irodáját. Ha ezeket az adatokat összehasonlítjuk a 2019-es adatokkal, észrevehető, hogy az előző évinél több mint 10% -kal több polgár fordult a helyi ombudsmanhoz, és hogy a helyi ombudsman irodájában az állampolgárokkal folytatott beszélgetések száma körülbelül 40% -kal csökkent, míg a telefonos beszélgetések száma mintegy 60% -kal nőtt, ami szintén a Covid -19 vírusjárványnak tulajdonítható.

Körülbelül 15% -kal nőtt a helyi ombudsman és a polgárok közötti interakciók száma. Az állampolgárok hónapok szerinti fellebbezéseinek száma szerint a legtöbb polgár 2020 májusában ((a rendkívüli állapot feloldásának hónapja), majd július, június és március következett, míg a legkevesebb megkeresés 2020 decemberében volt (abban a hónapban, amelyben a legtöbb Covid -19 vírussal fertőzött állampolgárt regisztrálták naponta Újvidéken 2020 folyamán).

A legtöbb polgár júliusban, majd ezt január és február hónap követi, amikor felkereste a helyi ombudsman helyiségeit és ott meg is hallgatták őket, míg áprilisban egyetlen polgár sem jelentkezett, szem előtt tartva, hogy az adott hónapban rendkívüli állapot volt érvényben, egész hónapban rendkívüli állapot volt érvényben, és a személyes kapcsolatot folytató felekkel való közvetlen munkavégzés tilos volt

Másrészt márciusban (a rendkívüli állapot bevezetésének hónapjában) zajlott a legtöbb telefonos beszélgetés az állampolgárokkal, ezt követte május (a rendkívüli állapot feloldásának hónapja), míg legkevesebb polgár januárban kereste fel panaszával a helyi ombudsman telefonon (amint már említve lett, az állampolgárok nagy százaléka ekkor fordult személyes megkereséssel a helyi ombudsman helyiségeiben).

Ami a benyújtott panaszokat illeti, a legtöbbet 2020 júniusában és augusztusában, a legkevesebbet 2020 januárjában, majd novemberében nyújtották be.

Ezek a statisztikai adatok azt mutatják, hogy a Covid -19 vírusjárvány nagymértékben befolyásolta az újvidéki polgárok életét és a helyi ombudsmani hivatal működését, azonban mind a polgárok, mind a helyi ombudsmani hivatal alkalmazottai alkalmazkodtak az új helyzethez, az új helyzetnek megfelelő módon válaszoltak a polgárok által feltett összes kérdésre. A helyi ombudsmannek azt is meg kell említenie, hogy a polgárok tudatossága a bevezetett intézkedések tiszteletben tartásának kötelezettségéről irigylésre méltó volt, és hogy az állampolgárok egy sokkal kevesebb része nem viselkedett felelőségteljesen a vészhelyzetben .

A helyi ombudsmanról szóló határozat 2. cikkének rendelkezése előírja, hogy a helyi ombudsman ellenőrzi Újvidék város városigazgatásainak, speciális szervezeteinek és szolgálatainak munkáját, a városi tanács, amikor másodfokú szervként jár el a közigazgatási eljárásokban, az újvidéki város tulajdonjogainak és érdekeinek jogi védelméért felelős testület, valamint az Újvidék városa által alapított más szervek és szervezetek, társaságok és intézmények, amelyeket állami hatóságokra bízta.

A testületek, azaz Újvidék város szolgálatainak munkájával kapcsolatban benyújtott panaszok számát az alábbi táblázat mutatja:

| | A hatósági szerv neve | Benyújtott panaszok |
|-----|---|---------------------|
| 1. | Városi Felügyeleti Igazgatóság | 41 |
| 2. | Újvidék Szociális munka központja | 27 |
| 3. | Újvidéki Vodovod i kanalizacija Novi Sad kommunális közvállalat | 14 |
| 4. | Újvidéki Radosno detinjstvo Iskoláskor Előtti Intézmény | 12 |
| 5. | Urbanisztikai és építési ügyek Városi Igazgatósága | 10 |
| 6. | Városi Igazgatóság az építkezési telkek és beruházások számára | 9 |
| 7. | Városi Adóigazgatóság | 8 |
| 8. | Informatika Novi Sad Kommunális Közvállalat | 7 |
| 9. | Parking servis Kommunális Közvállalat | 6 |
| 10. | Čistoća Kommunális Közvállalat,Újvidék | 6 |
| 11. | Városi ingatlan- és vagyonjogi ügyek Igazgatósága | 6 |
| 12. | Egészségház,Újvidék | 6 |
| 13. | Újvidéki Novi Sad Tömegközlekedési Közvállalattat | 5 |
| 14. | Városi Általánosügyi Igazgatóság | 5 |
| 15. | Lisje Közvállalat,Újvidék | 4 |
| 16. | Városi Közlekedési és Útügyi Igazgatóság | 3 |
| 17. | Gradsko zelenilo Kommunális Közvállalat | 3 |
| 18. | Városi Szociális és Gyermekvédelmi Igazgatóság | 3 |
| 19. | Újvidéki Stan Kommunális Közvállalat | 2 |
| 20. | Újvidéki Novosadska toplana Közvállalat | 1 |
| 21. | Környezetvédelmi Városi Igazgatóság | 1 |
| 22. | Jogi Segítségnyújtási iroda | 1 |
| 23. | Sürgősségi ellátás ,Novi Sad | 1 |
| 24. | Városi pénzügyigazgatás | 1 |
| 25. | Tržnica, Közvállalat,Újvidék | 1 |

A testületek, azaz a helyi ombudsman által ellenőrzött szolgálatok munkájára vonatkozó panaszok mellett az állampolgárok 2020 folyamán olyan jogi személyekre is panaszokot adtak, amelyek munkáját a helyi ombudsman nem ellenőrzi, emiatt a helyi ombudsman nem tartotta

illetékesnek magát. Az állampolgárok panaszkodtak a vállalatokra (30 polgár), a Nyugdíj- és Rokkantsági Biztosító Pénztárra (28 polgár), a Belügyminisztériumra (27 polgár), magán munkáltatóra (22 polgár), a kábeltelevíziós és mobiltelefon-szolgáltatókra (19 polgár), az Szerbia Villanygazdaságra (16 polgár), végrehajtókra (15 polgár), lakóközösség-gondnok (13 polgár), köztársasági adóhatóság (12 polgár), bíróság (12 polgár), más helyi önkormányzatok szervei és vállalkozásai (11 polgár), Köztársaság Geodéziai Hatóság (10 polgár), más önkormányzatok szociális munkájának központjai (9 polgár), szomszédok (9 polgár), bankok (8 polgár), általános és középiskolák (7 polgár), ügyvédek (6 polgár), tartományi kórház (6 polgár), gerontológiai központok (5 polgár), míg kevesebb mint öt polgár panaszkodott a "Vode Vojvodine" Közvállalathoz, az ügyészséghez, a Köztársaság Egészségbiztosítási Pénztárhoz, az Országos Foglalkoztatási Szolgálathoz, a Polgármesteri Hivatalhoz, magán személyhez, a Pénzügyminisztériumhoz, Igazságügyi Minisztérium, közjegyzőkhöz, Szerbiai Posta Közvállalathoz, a Szerb Köztársaság állampolgárainak védőjéhez, a Tulajdonvisszaszolgáltatási Ügynökséghez, a Vajdasági Közegészségügyi Intézet, a nagykövetség, a Munkügyi Minisztérium, a sürgősségi helyzetek székhelye, az Újvidéki Egyetem, a Munkügyi Felügyelőség, a Lakásügyi Bizottság és a Közlekedésbiztonsági Ügynökség

2020 folyamán az állampolgárok a következő problémákra mutattak rá a helyi ombudsmannak: az adminisztráció csendje, az alkalmazottak magatartása az igazgatási szervezetben, az adminisztratív szervek előtti eljárások hossza, mobolás, diszkrimináció, a testületek panaszokkal kapcsolatos döntéseinek elutasítása, zaj, a magán munkaadók munkája, elégedetlenség a kábeltelevíziós szolgáltatókkal szemben, szociális juttatások kényszerített végrehajtása, mások ingóságainak végrehajtása, külföldi nyugdíj nem érvényesítése, az egészségbiztosítási jogok nem érvényesítése, a személyes adatok védelme, az állampolgárok vagyonának megadóztatása, az önellátás támogatások keresése az önfoglalkoztatáshoz, a költségmentességhez való jog érvényesülése, családi problémák, befektetői problémák, illegális építkezés miatti problémák, majd a részletes szabályozási terv változásai, a fűtés minőségével kapcsolatos kifogások, a végrehajtók munkája, a közjegyzők munkája, a közüzemi adósság, a munkaviszonyból származó esedékes jövedelem nem fizetése, a polgárok lakóhelyével kapcsolatos probléma, személyi igazolvány meghosszabbítása, latin betűs születési anyakönyvi kivonatok kiadása, kilakoltatás a város tulajdonában lévő lakásból, probléma a szomszédokkal, az áthaladás hivatalosságának nyilvántartásba vételének lehetőségtelensége, alkalmazottak felvételezése videomegfigyeléssel, problémák az ügyvéddel, zöld területek megsemmisítése, lakosok bérleti jegyének kiadása a parkoláshoz, a visszaszolgáltatásban lévő telek eladása, utcai világítás, fegyverek elkobzása, szennyezett víz a medencén, parkolóhelyek hiánya, az egészségügyi szolgáltatások ára egy magánrendelőben, nem válaszolás a közigazgatási szervezetben a telefonhívásokra, bérlőkkel kapcsolatos problémák, bizonyítékok megszerzése, mentesség a harmadik gyermek óvodai költségeinek fizetése alól, illegális szemétkerakodók megléte, közterület elfoglalása, állampolgárság megszerzése, gyermek láthatása, banki problémák, a kilakoltatási kérelem teljesítésének elmulasztása, védőeszközök használata a munkahelyen, probléma a talaj vízzel, a bírósági eljárás időtartama és a bírósági határozatok elleni kifogások, lakóépület károsodása, a szociális munkás megállapítása és véleménye, a szociális segély összegének kiszámítása, a hatóságok intézkedései gyám kijelölésekor, a lakóközösség vezetőjének munkája, épületfenntartási költségek, közös udvar bitorlása, közös vízcsatlakozás, vízfogyasztás, a gyermeknapközi működtetése lakásában, a külföldi gyógykezelési költségek megtérítése, munkahelyi sérülések, a munka újraelosztása az iskolában, a születésért járó kártérítés megvalósítása az első gyermek esetében, a csatornázással kapcsolatos problémák, a mobilszolgáltatók bázisállomásainak telepítése a lakóépület tetejére, munkaszerződés felmondása, a fák nem metszése, kereskedők általi telefonos zaklatás, házasság külföldi állampolgárral, gyermekek iratkozása az óvodába, vendéglátóhelyek munkaideje, vadászegyesület munkája, unokák láthatása, kutyatartás, a kiállítás tartalma az iskolában, rtv

előfizetés, nem lekaszált parlagfü okozta problémák, szemetes kukák áthelyezése, a sírhely és a sírkő károsodása, valamint a elektromos aljzatok hiánya a nejlon piacon.

A 2020-ban befejezett 211 eset közül a teljesítés módját az alábbi táblázat mutatja:

| A befejezés módja szerinti eljárások : | Szám |
|--|------|
| A joghatóság hiánya miatt elutasított panaszt | 78 |
| A testület megoldotta a problémát,a helyi ombudsman megkeresése után | 29 |
| Elvetett panasz – idő előtti | 19 |
| Az ügyfél nem nyilatkozott a szerv válaszára | 18 |
| Felfüggesztett eljárás – szabálytalanságokat nem állapítottak meg | 11 |
| Egyébb | 9 |
| Az esetet továbbították a Szerb Köztársaság polgári jogvédőjéhez | 9 |
| A panaszt elutasították - nem fejezték be | 7 |
| Felfüggesztett eljárás -egyébb | 7 |
| A panasz beérkezése után a fél kijelentette, hogy eláll | 5 |
| Hiányosság megállapítása – Véleményezés | 4 |
| Hiányosság megállapítása – Ajánlás | 3 |
| Illetékes szervhez továbbított panasz | 3 |
| Panasz elutasítva - névtelen | 2 |
| A panaszt elutasították - a polgárok jogvédő előtt folyó eljárás végéig a probléma megoldódott | 2 |
| A tárgy egyesítéssel megszűnt | 2 |
| Az ügyet továbbadták a polgárok tartományi jogvédőjének - az ombudsmannak | 1 |
| Kezdeményezés a szabálykönyv elfogadására | 1 |
| Elvetett panasz -megismételt | 1 |
| Összesen | 211 |

A helyi ombudsman szükségesnek ítéli meg ebben a részben megjegyezni, hogy nagyon fontos statisztikai adatokat észleltek már évek óta,és ez az, hogy a benyújtott panasz alapján az eljárás befejezésének második vagy harmadik leggyakoribb módja a helyi ombudsman kijelentése, miszerint a testület a beavatkozást követően megoldotta a problémát a helyi ombudsman (azaz a polgárok védője) közbenjárása után. Az ily módon befejezett ügyek száma mindig sokszorososa, mint azoknak az eseteknek a száma, amelyek a helyi ombudsman azon kijelentésével zárultak, hogy kudarcot vallott a testület munkája, és ajánlásokat, véleményeket vagy javaslatokat adott a hiányosság. Ez a helyzet az állampolgárok jogainak védelme szempontjából nagyon fontos, szem előtt tartva, hogy a fentiek alapján megállapítható, hogy Újvidék város számos testülete megérti ennek az intézménynek a fontosságát, és hogy a testületek készek együttműködni az eljárás felgyorsítása érdekében, mivel a legtöbb polgár számára nagyon fontos az általuk jelzett problémák megoldásának gyorsasága,míg az eljárás formalizmusa a polgárok többsége számára ismeretlen, és feleslegesnek tartják olyan jogi aktusok elfogadását, amelyekben szabálytalanságokat állapítanak meg a testületek tevékenységében.

Természetesen Újvidék város helyi ombudsmanja úgy véli, hogy az állampolgároknak jogaikat e testület beavatkozása nélkül kell gyakorolniuk, de azokban az esetekben, amikor az állampolgárok jogait megsértik, a rámutatott probléma hatékony és teljes kiküszöbölése nagyon fontos.

Ami az állampolgárok megkereséseit illeti, azokban a helyzetekben, amikor az állampolgárok szóban és nem írásban fordultak a helyi ombudsmanhoz, e megkeresések

eredménye a következő volt: 302 esetben a helyi ombudsman illetéktelennek nyilvánította magát, 58 esetben korai volt a megkeresés, amikor a helyi ombudsman arról tájékoztatta a felet, hogy először kapcsolatba kell lépnie az illetékes hatósággal, és csak akkor, ha nem sikerül megoldania a problémát, panaszt nyújthat be a helyi ombudsmannál, 46 esetben az állampolgárokat tájékoztatták a panasz benyújtásának lehetőségéről, mivel ez a helyi ombudsman hatáskörébe tartozó helyzet, és az ügy megfelelt a panasz benyújtásának előírt feltételeinek. 46 helyzetben az állampolgárokat arra utasították, hogy forduljanak a Szerb Köztársaság polgárainak védelmezőjéhez, mert a problémák megoldása az ő hatáskörébe tartozik, és 4 esetben forduljanak a polgárok tartományi védelmezőjéhez - ombudsmanhoz. A fennmaradó 12 helyzet nem tartozik a fenti kategóriák egyikébe sem.

A helyi ombudsmanról szóló határozat 37. cikkének (4) bekezdése szerint a panasz elutasítása esetén a helyi ombudsman köteles tanácsot adni a panaszosnak a jogainak védelme gyakorlásának egyéb lehetséges lehetőségeiről. Minden helyzetben, azaz amikor nem illetékesség miatt elutasított panaszt nyújtottak be, valamint a felekkel folytatott szóbeli beszélgetés során, a helyi ombudsman leggyakrabban jogi segítségre tanácsolta (84 állampolgár), majd a polgárok védelmezőjére utalta az állampolgárokat. a Szerb Köztársaság jogvédőjéhez (80 polgár), majd a Kereskedelmi, Idegenforgalmi és Távközlési Minisztérium fogyasztóvédelmi szektora (29 polgár), majd a betegek jogainak védelmével foglalkozó tanácsadó (26 polgár), a Munkaügyi Felügyelőség (25 polgár), a Belügyminisztérium (18 polgár), a Végrehajtó Ügynökségek Kamarája (16 polgár), az Ellenőrzési Ügyek Városi Igazgatósága (14 polgár), a Szociális Központja (11 polgár), Válságközpont (9 polgár), Tartományi polgárvédő - ombudsman (9 polgár), Igazságügyi Minisztérium (7 polgár), lakóközösség-menedzser (7 polgár), a közérdekű információkkal és a személyes adatok védelmével foglalkozó biztos (6 polgár), míg 5 vagy kevesebb állampolgárt további 27 intézménybe irányítottak.

RENDKÍVÜLI ÁLLAPOT 2020. MÁRCIUS 15. - MÁJUS 6.

Abban az időszakban, amikor a Szerb Köztársaságban hatályban volt a szükségállapot kikiáltásáról szóló határozat ("SZK Hivatalos Közlönye", 29/2020. Sz.), Összesen 81 polgár fordult a helyi ombudsmanhoz.

Az okok, amelyek miatt az állampolgárok ebben az időszakban megkereséshez folyamodtak, többnyire az új helyzethez és az abból adódó problémákhoz kapcsolódtak. Több férfi, mint nő, de az is kis százalékban.

A köztársaság akkori helyzetével közvetlenül összefüggő állampolgárok megszólításának okai a következők voltak: a meghallgatás elhalasztása a rendkívüli állapot miatt; az anya kimaradása a munkából vagy az otthoni munkavégzésből gyermekgondozás miatt; zaj és por érkezik az építkezésről az épület melletti telken, ahol a nyugdíjasok élnek akiknek tilos volt a kijárási tilalom miatt; az alacsony jövedelmű 65 évesnél idősebb nyugdíjas képtelenség többet pénzt keresni a mozgási tilalom miatt; a külföldi nyugdíjak nehezített kifizetése; a szerződés alapján dolgozó alkalmazottak munkaviszonyának megszűnése a megnövekedett munkaterhelés miatt; lehetetlen visszatérni az átutazó szerb állampolgároknak Szerbiába, akiknek a repülő járatait törölték; a siketek és a nagyothallók nehéz kommunikációja, mert kezdetben minden kommunikáció a hatóságokkal többnyire telefonon zajlott; képtelenség átköltözni egy 65 évnél idősebb személyt, aki eladta a lakást, és nem mozoghat, és a vevő ragaszkodik ahhoz, hogy a szerződésben meghatározott időpontig költözzön el; a lemondott utazásért fizetett pénz vissza nem térítése; a bírósági díjak fizetésének elhalasztása; a kijárási tilalom alatti időben a mozgás tilalma miatt képtelenség a bírósági határozatok alapjáni gyermekek láthatása; képtelenség a kutyát este sétára vinni; probléma a kórházi ápolás felvételével; a bank

késedelmes regisztráció miatt nem hajlandó felfüggeszteni a moratóriumot; a terhesség alatti bérkompenzációra vonatkozó dokumentumok beszerzésének nehézségei; a lakóhely megváltoztatására késleltetve átadott kérelem az elszigeteltség alatt; dolgozni menni olyan helyzetben, amikor nincs szervezett helyközi tömegközlekedés; áramszolgáltatás kikapcsolása; a hajléktalanok mozgási tilalmának megsértése; jövedelem csökkenése, a bérleti díj fizetési képtelensége miatt, amit a rendkívüli állapot okozott; mozgásengedély kérése idősek és mozgáskorlátozottak gondozására, valamint kutyák látogatására a menhelyben; az idősek és a betegek képtelensége gyógyszerek, védőeszközök és háztartási cikkek beszerzésére; áthelyezés egy másik munkahelyre rendkívüli állapot miatt; a fertőzöttel kapcsolatban álló személyek elszigeteltségének kezdeti időpontjának értelmezése; a helyi közösség által osztott segélycsomagokat nem kapták meg; A "Ciklonizacija" részvénytársaság nem fertőtlenítette az épület összes bejáratát; két héten keresztül karanténban tartják a Gerontológiai Központ munkatársait; hosszú várakozás a halotti bizonyítványra; képtelenség kapcsolatba lépni az egészségügyi központtal; a gyermekek személyes kísérőinek jövedelme; a rendelettel ellentétben felhalmozott kamat az EPS számlán; a rendőrség nem reagál a mozgás tilalma alatti összejövétel feljelentésére és a menekültek beutalt lakások birtokába történő behozatalának elhalasztására.

Amint a fentiekből látható, a szükségállapot idején a polgárok által jelzett problémák sajátosak voltak. A rendkívüli állapot azonban minden bizonnyal nem érintette az élet minden aspektusát, így abban az időszakban a polgároknak még mindig voltak problémáik, amelyekre a helyi ombudsman rendszeres tevékenységei során is rámutattak, amelyek a következők voltak: személyes adatok közzététele magán munkáltató által; szemetes kuka áthelyezésére szóló kérelem; a szomszéd veszélyezteti az egyén fizikai biztonságát; a legalizációs eljárás hossza; a kiszámított adósság összege; telefon kikapcsolása adósság miatt; áramfeszültség oszcillációja az épületben; a légköri víz elvezetése a közterületekről; a munkajogok nem tiszteletbe tartása; a bérlők együttműködésének elmulasztása az épületben a hibaelhárítás terén; ingatlanok adásvétele jogokkal való visszaélés útján; a cégszámlák blokkolása a tévesen befizetett adók miatt; a kábeltelevíziós szolgáltatóval kötött szerződés felmondásának problémája; alacsony víznyomás; nézeteltérés a bérbeadóval; a határozatban téves felmondási okok; az állampolgárság megszerzésével kapcsolatos probléma; a gyermek áthelyezése az óvoda másik oktatási csoportjába; ki nem fizetett fizetés olyan munkahelyen végzett munka során, amelyre nem kötöttek munkaszerződést; a nyugdíj összegére vonatkozó határozat értelmezése; a mobilszolgáltató költségeinek számlázása; probléma a közvetítővel lakásvásárláskor; probléma egy magán munkaadóval; rokkantsági nyugdíjhoz és szociális segélyhez való jog gyakorlása; bírósági ítéletek megtámadása; a mobiltelefon-szolgáltatókkal kötött szerződések felmondása és a szomszédos ház túlzott zaja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az állampolgárok a szükségállapot idején többnyire konkrét problémákra mutattak rá, nemcsak a rendkívüli állapot mint olyan miatt, hanem azért is, mert az állampolgárok egy bizonyos csoportba vagy kategóriába tartoznak.

Minden esetben, amikor az állampolgárok olyan problémával foglalkoztak, amelynek megoldása nem tartozik a helyi ombudsman hatáskörébe, a helyi ombudsman részletesen átgondolta a rámutatott problémákat, és teljes tájékoztatást küldött az állampolgároknak, mely szervhez, milyen módon fordulhatnak. Az állampolgárokat a Belügyminisztériumhoz, a Szerb Köztársaság állampolgárainak védelméhez, a betegjogok védelmével foglalkozó tanácsadóhoz, a Szociális Munkaügyi, Jogi Segélyközponthoz, a Munkaügyi Felügyelőséghez, a Nemzeti Bankhoz, a válságügyi személyzethez utalták. és más testek.

Azon polgárok megszólítása esetén, akiknek problémája a helyi ombudsman hatáskörébe tartozott, a helyi ombudsman az állampolgárok által jelzett problémák megoldása érdekében a jelenlegi helyzethez és járványügyi intézkedésekhez igazította intézkedését.

Függetlenül a helyi ombudsman rendkívüli állapotban végzett munkájától, vagyis attól, hogy a polgárok személyesen nem érkezhettek az irodába, a helyi ombudsman válaszolt az állampolgárok kéréseire és hatáskörükön belül lehetővé tette számukra jogaik gyakorlását.

A HELYI OMBUDSMAN MUNKÁJA A POLGÁROK PANASZAI ALAPJÁN

2020 folyamán Újvidék város helyi ombudsmanja - mint elhangzott - 245 eljárást folytatott. 2020 folyamán a helyi ombudsman négy javaslatot, két ajánlást és egy kezdeményezést nyújtott be a rendeletek módosítására / elfogadására. A jelentés ebben a részében több olyan esetet is bemutatunk, amelyek a helyi ombudsman előző évi munkáját j, és amelyekben a helyi ombudsman fenti aktusainak egyikét sem kellett elfogadni.

AJÁNLÁSOK, VÉLEMÉNYEK, JAVASLATOK, KEZDEMÉNYEZÉSEK

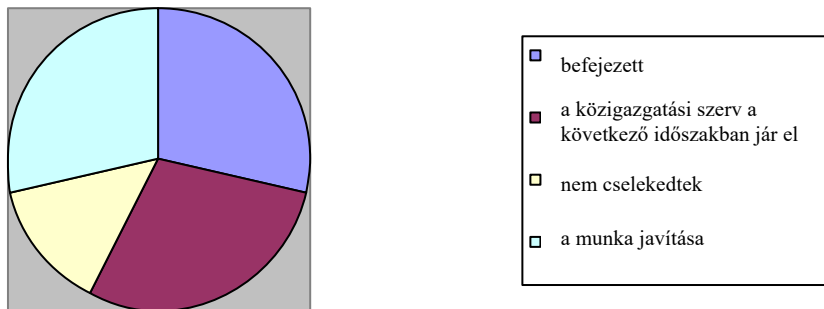
A helyi ombudsmanról szóló határozat 42. cikkének rendelkezése szerint, ha a helyi ombudsman megállapítja, hogy a szerv vagy szolgálat munkájában hiányosságok merültek fel, ajánlást, véleményt vagy javaslatot küld a szervnek vagy szolgálatnak arról, hogy az hogyan szüntesse meg az észlelet hiányosságát. A testület, azaz az a szolgálat, amelynek a helyi ombudsman ajánlást, véleményt vagy javaslatot küldött, köteles tájékoztatni a helyi ombudsmant az általa tett intézkedésekről, vagy azokról az okokról, amelyek miatt nem lépett fel az ajánlás, vélemény vagy javaslat alapján, legkésőbb az ajánlások, vélemények vagy javaslatok kézhezvételtől számított 30 napon belül..

Ha a testület vagy szolgálat nem jár el az ajánlás, vélemény vagy javaslat alapján, vagy nem tájékoztatja a helyi ombudsmant a tetteről, vagy ha a helyi ombudsman úgy ítéli meg, hogy a meghozott intézkedések nem megfelelőek, tájékoztatja a testületet felügyelő szervet, azaz a közgyűlést, a polgármestert vagy a községi tanácsot, és javasolhatja a testületet vagy szolgálatot irányító felelősségének meghatározását is.

A helyi ombudsman által kiadott jogi iratok, elsősorban az ajánlások jogi jellege olyan, hogy nem rendelkeznek kötelező jogi erővel. Ezért a helyi ombudsmannak nincs lehetősége arra, hogy a közigazgatási szervet bizonyos módon cselekedni kényszerítse, hanem csak arra a lehetőségre, hogy érvekkel vagy fennhatóságával meggyőzze a közigazgatási szervet arról, hogy az előző eljárás téves és szükséges annak megváltoztatása. Másrészt, bár az ajánlásoknak nincs kötelező, jogi ereje, az igazgatási szerveknek kötelességük együttműködni a helyi ombudsmannal. A közigazgatási szerv és a helyi ombudsman együttműködésének elutasítása esetén a munkáját felügyelő szervet, azaz a városi közgyűlést, a polgármestert vagy a városi tanácsot tájékoztatják erről.

Továbbá a 38. cikk (1) bekezdésének rendelkezése. 4. A helyi ombudsmanról szóló határozatok előírják, hogy ha a testület vagy szolgálat nem az e határozatban meghatározott kötelezettségeknek megfelelően jár el, a helyi ombudsman ajánlást ad ki, amelyben tájékoztatja a testületet vagy szolgálatot a helyi ombudsmannal való együttműködésre előírt kötelezettségről. A helyzet könnyebb megértése érdekében a fenti ajánlást "nem együttműködési ajánlásnak" nevezik. 2020 folyamán a helyi ombudsman csak egyetlen esetben adott ki ilyen típusú ajánlást. Hagyományosan az ilyen típusú ajánlások száma

alacsony, ami egy másik tény, amely mellett szól, hogy a városi hatóságok a helyi ombudsman által hozzájuk benyújtott fellebbezések alapján járnak el.



A helyi ombudsman eseteiben szereplő információi szerint, a hét adott ajánlásból, véleményből, javaslatból vagy kezdeményezésből a városvezetés kettőnél járt el, kettőnél a testület kijelentette, hogy akkor jár el, amikor a szükséges feltételek teljesülnek, az egyik alapján nem cselekedtek, míg a kettő a munka javítására utal, és a test egyedi tevékenységére nincs szükség, mivel a jogsértés olyan jellegű, hogy a test későbbi tevékenységeivel nem lehet orvosolni.

1.

Az újvidéki A. N. panasza alapján indított eljárásban, Újvidék város helyi ombudsmanja javaslatot küldött a Városi Igazgatóság az építkezési telkek és beruházások számára, hogy tegyenek intézkedéseket a hatáskörébe tartozó területeken, hogy az Újvidék város állami tulajdonában lévő földterületet rendeltetésszerűen használják.

A.N. Újvidékről panaszt nyújtott be a helyi ombudsmanhoz, amelyben kijelentette, hogy az Újvidék város tulajdonában lévő kataszteri parcellát járműforgalomra használják (illegálisan épített parkoló és autó átjáró), és hogy a probléma az, hogy a szállítást végző járművek, melyek árut szállítanak a raktárba - egy lakóépület hátsó részén található tér az M. utcában, többször megütötte a teraszát, és hogy emiatt veszélybe került családja, valamint más bérlők biztonsága.

A panaszról kifolyólag a helyi ombudsman részt vett a közlekedés és utak közigazgatásában, valamint az építési földterületek és beruházások városigazgatásában szervezett találkozókban, amelyeken megvitatták azt a kérdést, hogy miként lehet megvédeni az épületet, vagy ebben az esetben a teraszt a jármű ütésétől, mivel ez veszélyezteti a lakosok biztonságát.

Az eljárást követően Újvidék város helyi ombudsmanja megállapította, hogy a kataszteri telkek Újvidék város közvagyonában van, hogy a hatályos részletes szabályozási terv szerint a parcella rendeltetése közblokk terület, hogy nem forgalomra szánták, ám jármű forgalomra és járművek parkolására használják, bár a Városi közigazgatás forgalmi és közúti jogi aktusai nem jelölték ki nyilvános parkolónak.

Figyelembe véve, hogy ez a helyzet már évek óta tart, hogy az említett földterületet a járművek szabálytalan használatával veszélyeztetik az M. utcai lakóépület lakosainak

biztonságát. (udvarrész), emiatt az állampolgárok az évek során több különböző problémára hívták fel a városi hatóságok figyelmét, azaz hogy az előző időszakban a forgalom miatt a B.G. utcai lakóépület polgárai is felszólaltak, a helyi ombudsman arra az álláspontra jutott, miszerint az építési telkek és beruházásokkal foglalkozó városi adminisztrációnak a hatáskörébe tartozó intézkedéseket kell tennie a parcella rendeltetésszerű felhasználása érdekében, és a feltüntetett okból javaslatot küldött a városvezetésnek az építési területek és beruházások vonatkozásában.

A benyújtott javaslatot illetően az építési telkek és beruházások városigazgatósága tájékoztatta a helyi ombudsmant, hogy a következő időszakban kezdeményezi a részletes szabályozási terv módosítását, amely megalapozza a beruházás megvalósítását.

2.

Az újvidéki M.B és M.J. panasza alapján indított eljárásban a helyi ombudsman javaslatot küldött a városvezetésnek az építési területek és beruházások terén, hogy a hatáskörébe tartozó intézkedéseket hozzanak a műszaki dokumentáció elkészítése és a szennyvízhálózat kiépítése érdekében Ž.Ć.utcarészben, Újvidéken.

Az Újvidék lakosú M.B.és M.J. panaszában Újvidék város építési telkekért és beruházásokért felelős városigazgatásának munkájára, valamint az újvidéki "Vodovod i kanalizacija" Közvállalat munkájára nyújtottak be panaszt , és kijelentik, hogy a közigazgatás már sok éve nem oldja meg a csatornahálózat problémáját a ŽĆ utca egy részében. Újvidéken. Ami az említett problémát illeti, a kinevezettek az Építési telkek és beruházások városigazgatásához, valamint az újvidéki Vodovod i kanalizacija Kommunális közvállalathoz fordultak, azonban a problémát a panasz benyújtásának napjáig nem sikerült megoldani.

Figyelembe véve az állampolgári panaszban bemutatott probléma összetettségét, több intézmény is részt vesz a megoldásában, nevezetesen: Újvidék város építési telkeinek és beruházásainak városigazgatása, Vode Vojvodine Közvízgazdálkodási vállalatnak a Újvidék, Vojvodinaprojekt Részvénytársaság Újvidék és a Vodovod i kanalizacija Kommunális közvállalat Újvidék.

Az eljárás során megállapították, hogy a közfelhatalmazás jogosultjának - a Vode Vojvodine Közvízgazdálkodási vállalatnak amelyek a tervezett ürülékcsatorna beépítésének helyzetére utalnak, amelyet az adott feltételeknek megfelelően az utca szabályozásában meg kell tervezni, nem lehetett betartani, és hogy ezen a szakaszon a csatornahálózat a megfogalmazott okból nem épült. Ezenkívül műszaki dokumentáció készítése a csatorna megépítéséhez és megépítéséhez az utca Ž.Ć. részében. a 2020-ra szóló építési területfejlesztési program nem írja elő.

Mindezek alapján Újvidék város helyi ombudsmanja nem állapította meg, hogy vannak hiányosságok az építési telkek és beruházásokkal foglalkozó városvezetés munkájában vagyis a panaszos jogait nem sértették, amikor nem fogadták el a panaszos kérelmét szennyvízcsatorna-hálózat kiépítésére a ŽĆ utcarészben Újvidéken, , hogy ezen a szakaszon a csatornahálózatot nem építették ki, mivel a Vode Vojvodine Közvízgazdálkodási vállalat által nincs előírva, azokban az intézkedésekben amelyek a jelenleg érvényes dokumentáció elkészítésekor voltak érvényben.

A benyújtott panasszal kapcsolatos munka során megállapított tények alapján, és szem előtt tartva, hogy a Vode Vojvodine Közvízgazdálkodási vállalat az eljárás során arról adott tájékoztatást, hogy az említett helyszínen kijavítja az előírt feltételeket, Újvidék város helyi ombudsmanja javaslatot küldött a városigazgatás számára az építési területek és beruházások terén, hogy tegyenek hatáskörébe tartozó intézkedéseket a műszaki dokumentáció elkészítése és a szennyvíz építése érdekében a Ž.Ć.utca részében Újvidéken, vagyis a program által meghatározott célra biztosítsanak pénzeszközöket az építési területek rendezésére, szem előtt tartva az Újvidék Vode Vojvodine Közvízgazdálkodási vállalat által bejelentett korrekcióra a feltételek javítására .

A helyi ombudsman javaslatával kapcsolatban az Építési telek és beruházások városigazgatásá tájékoztatta a helyi ombudsmant, hogy a városigazgatás építési földterületekkel és beruházásokkal foglalkozó szakértői szolgálatai a szennyvízcsatorna-hálózat műszaki dokumentációjának elkészítését belfoglalták a Ž.Ć. az építési területek 2020-ig történő rendezésére vonatkozó program módosításáról szóló határozattervezet javaslatába, és hogy a javasolt tervezet elfogadásáról a végső döntést Újvidék város közgyűlése hozza meg.

A 2020. október 15-i IV ülészen Újvidék Város Közgyűlése elfogadta az építési területek 2020-ig történő rendezésére vonatkozó programról szóló határozat módosításáról szóló határozatot, amely pénzforrást irányoz elő a csatornaépítés műszaki dokumentációjának elkészítésére. a Ž.Ć.utcarészben.

3.

Egy olyan állampolgár panaszában, aki az újvidéki Parking servis Közvállalat munkájára panaszodik, mivel nem fogadta el a kiváltságos lakásbérleti parkolókártya kiadására vonatkozó kérelmet, annak ellenére, hogy ő egy újvidéki lakás tulajdonosa. , mivel nincs bejegyzett lakóhelye Újvidék városában, a helyi ombudsman a panasz alapján és a szükséges információk és tények összegyűjtése után, valamint a helyi ombudsmanról szóló határozat 23. cikke alapján benyújtotta a Parking servis Közvállalat Novi Sad és Újvidék város forgalmával és útjaival foglalkozó városvezetés kezdeményezést az Újvidék város területén található speciális parkolók körülményeiről és módjáról szóló szabályzat módosítására ("Újvidék városának hivatalos lapja" , 46/2019. És 56/2019. Szám).

Az állampolgár a panaszban kijelenti, hogy úgy véli, hogy az Újvidék város területén található nyilvános parkolókról szóló határozat rendelkezéseinek (19. cikk) a társaság általi értelmezése alkotmányellenes és jogellenes, mert a bérlet nemcsak olyan személyek, akik bejegyzett lakóhelye van az utcán, ahol a parkolás megfizetésre kerül, hanemhanem a lakástulajdonosok is. Azt állítja, hogy a megadott módon a más városokban bejegyzett lakástulajdonosok egyenlőtlen helyzetbe kerültek, és a panaszossal azonos helyzetben lévő állampolgárok jogát megsértették.

Miután elemezte a panaszos állításait és a tárgyat szabályozó szabályozásokat, valamint az újvidéki Parking servis Közvállalat által benyújtott adatokat, Újvidék város helyi ombudsmanja megállapította, hogy a jelenlegi szabályozás szerint nincs alapja a kiváltságos bérleti parkolókártya kiadására., vagyis hogy a társaság munkájában nem volt mulasztás.

Figyelembe véve a panaszos által a címében feltüntetett összes okot, valamint azt a tényt, hogy a vállalat nem javasolta, hogy a kérdéses problémát miként lehetne megoldani, a helyi ombudsman úgy vélte, hogy a szabályzatot a feltételekkel meg kell változtatni. és a különleges parkolók használatának módja Újvidék városának területén a kiváltságos

felhasználók számára, mivel ebben az esetben a jogok megsértése az előírások hiánya miatt következik be.

A helyi ombudsman azon az állásponton volt, hogy a Szabálykönyvben meg kell határozni, hogy azon személyek mellett, akik jelenleg kiváltságos bérlői parkolási kártyára jogosultak, Újvidék város területén lakástulajdonosokat is, akik lakóhelyük Újvidék területén van bejelentve, és akinek a lakását egy másik személy nem bérlő parkoló kártyával, élhet az ahhoz való joggal, a megfelelő, jogilag releváns dokumentumok csatolásával.

A benyújtott kezdeményezés szerinti eljárás 2020 végéig nem fejeződött be.

4.

Az újvidéki Radosno detinjstvo Iskoláskor Előtti Intézmény alkalmazottjának panaszával kapcsolatos eljárásban, amelynek oka az volt, hogy a gyermekének 5000,00 dinárt nem fizetették ki újévi ajándékként, Újvidék város helyi ombudsmanja ajánlást küldött az újvidéki Radosno detinjstvo Iskoláskor Előtti Intézmény részére, hogy haladéktalanul tegyen meg minden hatáskörébe tartozó intézkedést és készítsen újévi ajándékokat azon alkalmazottak fennmaradó 17 gyermeke számára, akiknek az említett ajándékot 2019 decemberében nem fizették ki, és akik jogosultak voltak a pénzbeli üdvözlőre abban az időben, amikor újévi kártyát fizetnek az óvodai alkalmazottak többi gyermekének.

Ugyanis az állampolgár panaszával kapcsolatos eljárás során megállapították, hogy az újvidéki Radosno detinjstvo Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatósága a 2019. december 12-i ülésen az RS UO - 6665/01 határozatot hozta, hogy az újvidéki Radosno detinjstvo Iskoláskor Előtti Intézmény alkalmazottainak gyermekei jogosultak, 15 éves korig, az újévi ajándékokra gyermekeként 5000,00 dinár összegben. Újvidék Város Tanácsa 2019. december 13-i 6-2 / 2019-1082 / 2-II következtetése hozzájárult az igazgatóság határozatához.

Az újvidéki Radosno detinjstvo Iskoláskor Előtti Intézmény fő nevelői felírták a szervezeti egységeikben foglalkoztatott gyermekei nevét, amelyeket benyújtottak az újvidéki Radosno detinjstvo Iskoláskor Előtti Intézmény vezetőségének, amely elkészítette a végleges listát. A végleges listán összesen 1551 olyan gyermek neve szerepel, aki jogosult a pénzbeli üdvözlőlap kifizetésére, míg az intézmény különféle szervezeti egységeiben foglalkoztatott további 17 gyermek neve kihagyásra került.

2019 decemberében pénzkártyát fizettek az alkalmazottak 1551 gyermekének, akiknek a neve szerepel a végső listán, kivéve a fent említett 17 gyermeket, akiknek a neve nem szerepelt a végleges listán.

A megállapított tények alapján a helyi ombudsman arra az álláspontra jött, hogy az újvidéki Radosno detinjstvo Iskoláskor Előtti Intézmény hibát követett el munkájában, oly módon, hogy az újévi pénzfizetésre jogosult gyermekek névjegyzékének összeállításakor elmulasztotta felsorolni további 17 gyermek nevét, ily módon pénzeszközt biztosítottak az alkalmazottak gyermekei számára 1551 pénzkártya kifizetésére, az újvidéki Radosno detinjstvo Iskoláskor Előtti Intézmény foglalkoztatott gyermekek számának 1568 pénzkártyája helyett.

Noha az újvidéki Radosno detinjstvo Iskoláskor Előtti Intézmény kijelentette, hogy úgy véli, hogy ebben a költségvetési évben nem képes a követeléseket rendes eljárásban kifizetni, tekintettel arra, hogy a 2019-től kezdődően követelésre hivatkozik, a helyi ombudsman

álláspontja szerint nem tudja elfogadni az újvidéki Radosno detinjstvo Iskoláskor Előtti Intézmény említett hozzáállását. Ugyanis a követelés esedékességétől függetlenül a hitelezőknek (jelen esetben az alkalmazottak 17 gyermekének) joguk van a megfelelő összeg kifizetésére, ezt kényszerítő előírások garantálják, követelésük nem elavult, a hitelezők pedig semmilyen módon nem járultak hozzá ahhoz, hogy követelésüket nem fizették ki.

Az újvidéki Radosno detinjstvo Iskoláskor Előtti Intézmény nem lépett fel a helyi ombudsman ajánlása alapján, amelyet a helyi ombudsmanról szóló határozat 42. cikke (4) bekezdésének rendelkezéseivel összhangban jelentettek a városi tanácsnak.

5.

N. S. panaszával kapcsolatos eljárásban Újvidékről, amelyben a kinevezett panaszkodik a Városi Felügyeleti Igazgatóság munkájára, a helyi ombudsman javaslatot küldött a felügyeleti ügyekkel foglalkozó városi igazgatóságnak, hogy javítsák az együttműködést a városi igazgatóság felügyeleti ügyeivel foglalkozók között, bizonyos értelemben ha az egyik ellenőrzési tevékenység egyik ellenőre egy esetleges szabálytalanságot észlel a területen, amely az ugyanazon vagy egy másik ágazat ellenőreinek felelőssége, tájékoztassa erről a városigazgatás illetékes szektorát az ellenőrzési ügyekben, mindezt azzal a céllal, hogy javítsák a városvezetés munkáját az ellenőrzési ügyekben és gyakorolják a polgárok jogait.

A benyújtott panaszok lényege (az állampolgárok védelmezője összevonta az eljárást a panaszos által benyújtott több panasz kapcsán), hogy az állampolgár nyilatkozatot kért arról, hogy a panaszos által elhelyezett betontömbök miatt miért indította el a közfelügyelő az eljárást, és nem indított eljárást a közterület munkavállalók általi elfoglalása miatt az építkezésen, amely a mellette lévő telken volt, valamint a háza közelében lévő úttengely elsüllyedése miatt, és a panaszos nem volt elégedett a hatóságoktól addig kapott válasszal. Emellett a panaszos vitathatónak tartja, hogy a kommunális ellenőr ellenőrzést végzett az általa elhelyezett betonkockák iránti kérelem tekintetében, míg az előző időszakban, többször is, a közúti ellenőrzést végző ellenőr ugyanazon beton kockákra vonatkozó kérelmek alapján járt el.

Ami a panaszos álláspontját illeti, amely mulasztást követett el, mivel ugyanazon ügy esetében, amelyre több kérelem hivatkozott, vagyis a panaszos közterületre betonkockák elhelyezésére irányuló kérelmek alapján, az ellenőr a Kommunális ellenőrzési ágazatából és a Közlekedési és közúti ellenőrzési ágazatából a helyi ombudsman úgy vélekedett, hogy ez nem mulasztás abban a munkában, amely miatt további eljárást kellene indítani az eljáró ellenőrök ellen. Nevezetesen, Újvidék városának rendezéséről szóló határozat szerint a városvezetés ellenőrzési ügyekben illetékes a város általános elrendezésének védelme az illegálisan otthagyt tárgyaktól, egyéb tárgyaktól és a közterületen fellépő hulladékoktól, a kommunális ellenőr és a közúti felügyelő ellenőrzése útján, ennél fogva ugyanaz a közigazgatás a két ágazatán keresztül illetékes. Ami fontos, hogy az eljáró kommunális felügyelő helyesen járt el, amikor megtudta, hogy ugyanazokat az ügyeket már vizsgálják, az ügy továbbításával az eljáró felügyelőhöz az ügyek összevonása céljából. Ezért a helyi ombudsman álláspontja szerint az igazgatási szerv nem sértette meg hatáskörét, amikor két ellenőr ugyanazon létesítményhez kapcsolódó különböző jelentések alapján járt el.

A panaszos azon állításai kapcsán, miszerint úgy véli, hogy a megbízott kommunális felügyelő hibát követett el a munkában abban az értelemben, hogy a panaszos által a közcélú felületre helyezett betonkockák miatt ellenőrzést végzett, és nem kezdeményezte a felügyeleti eljárás a felállított építési kerítés, a feltúrt útrész és a megrongálódott aknától való bemélyedések miatt, a Városi ellenőrzési ügyek hivatala kijelentette, hogy a megállapított

szabálytalanságokról, amelyek alapján az ellenőrzést elvégeznék, nem érkezett jelentés, a terepen végzett rendszeres ellenőrzés során az illetékes ellenőrök nem észleltek szabálytalanságot. Figyelembe véve, hogy a panaszos azt állítja, hogy a megállapított szabálytalanságok a kérdéses időszakban fennálltak, míg a Városi Felügyeleti Igazgatóság sem nem erősítette meg, sem nem cáfolta őket, csupán annyit közölt, hogy az eljáró ellenőr nem vette észre őket a helyszínen, a helyi ombudsman arra az álláspontra helyezkedett, hogy az újvidéki város minden polgárának jogainak tiszteletben tartása érdekében javítani lehetne az ellenőrzési ügyekkel foglalkozó városigazgatás intézkedéseit. Ez az ellenőrök figyelembevételének növekedése a benyújtott jelentések kezelésekor, abban az értelemben, hogy az ellenőrök a helyszínre látogatva nem csak a Városi Felügyeleti Igazgatósághoz, ellenőrzési ügyekben benyújtott jelentés alapján végeznek felügyeletet, hanem a környék közelében lévő közterületek felügyelete is, ahol a kényszerítő előírások be nem tartásáról számoltak be. Ebben az esetben, ha az ellenőr a benyújtott jelentés alapján az ellenőrzés során megállapítja, hogy Újvidék városa vagy a Szerb Köztársaság állam által kiadott előírások megsértésének gyanúja merül fel, és amelynek szabálytalanságáról nem számoltak be a felügyeleti ügyekkel foglalkozó városi igazgatóságnak, tájékoztatnia kell azokat az ellenőröket, akiknek illetékességi körében tartozik a megsértéssel gyanúsított előírások betartásának ellenőrzése, az ellenőrzési felügyelet elvégzése céljából.

6.

N. S. panaszával kapcsolatos eljárásban Újvidékről, ahol az említett polgár panaszkodik a Városi Felügyeleti Igazgatóság munkájára, Újvidék város helyi ombudsmanja javaslatot küldött a város felügyeleti ügyekért felelős hatóságának, hogy időben reagáljon a polgárok jelentéseire, vagyis a kérelem beérkezését követően azonnal meg kell határozni a kérelem jellegének kezelésének sürgősségét, és az így meghatározott prioritással összhangban megszervezni az ellenőrök terepbejárását.

A panaszos által jelzett probléma abban mutatkozik meg, hogy a panaszos szerint 2019. október 25-én (pénteken) a Vodovod i kanalizacija Novi Sad Kommunális Közvállalat újvidéki dolgozói a csatornaüregek tisztításakor és a csövek öblítésénél két nagy nejlonzacsót ürülék hulladékkal hagytak a parkolóban, amelyet az aknákból vettek ki. A panaszos felhívására az említett cég két dolgozója kiment a helyszínre, és mindkét zsákot a kukába tették. Ezt követően a panaszos, mint állítja, felvette a kapcsolatot az újvidéki Čistoća Novi Sad Kommunális Közvállalattal, és kapott utasításokat, hogy az egész esetet jelentse a Kommunális Rendőrségnek, majd a Kommunális Rendőrség utasítása után jelentette az esetet a Városi igazgatás ellenőrzési ügyekben a diszpécserközpontban. A bejelentés során azt az információt kapta, hogy az ellenőr csak hétfőn megy a terepre. Amikor az ellenőr hétfőn (2019. október 28.) a terepre ment, a kukákat kiürítették, és így nem lehetett megállapítani, hogy a panaszos szabálytalanságra mutaott-e rá.

A helyi ombudsman véleménye szerint a konkrét esetben a probléma lényege két vitatható helyzetben tükröződik: az első a panaszoshoz benyújtott levélre való válasz elutasítása, a második pedig az ellenőr nem időben való megjelenése a helyszínen.

Az előző időszakban a polgárok védője többször felhívta a városi intézményeket arra a kötelezettségre, hogy válaszolni kell a felek minden benyújtott kérésére. Bár a kommunális felügyelő kijelenti, hogy a választ a panaszosnak a Polgármesteri Hivatalon keresztül küldték el, felmerül a kérdés, hogy a benyújtott levélre nem válaszoltak-e időben a panaszosnak, vagyis milyen okból kellett a panaszosnak kapcsolatba lépnie Újvidék polgármesterével, hogy választ kapjon a levélre

Az ügy iratainak elemzése után a helyi ombudsman megállapította, hogy a Kommunális felügyeleti részleg állításai helytállóak, és hogy a panaszos ugyanazon a napon, 2019. november 4-én levélben fordult az Városi Felügyeleti Igazgatósághoz és Újvidék polgármesteréhez, rámutatva ugyanarra a jogi és ténybeli helyzetre. Ezért a panaszosnak ebben a konkrét esetben Újvidék város polgármesteréhez intézett megszólítása korai volt, vagyis a Városi Felügyeleti Igazgatóságnak nem volt objektív ideje, betartani a válasz benyújtásának törvényi határidejét közvetlenül a panaszosnak, mielőtt a választ Újvidék város polgármesteréhez benyújtaná. A fentiek azonban nem zárják ki a testület azon kötelezettségét, hogy a felek minden levelére és kérésére amit írásban nyújtottak be, azonos módon, azaz írásban válaszoljon.

Másrészt a panaszos rámutat a Kommunális felügyeleti részleg nem időben történt reagálásának problémájára a benyújtott kérelem után. Ugyanis a panaszos a jelentésben rámutatott egy nem állandó jellegű szabálytalanságra, és ez a konténerekbe dobott ürülék hulladék, ami természeténél fogva sürgős helyzet a Kommunális felügyeleti részleg reakciója számára, mert az újvidéki kukákat nagyon gyakran ürítik, és nem várható, hogy több napig nem ürítik ki őket. Ezért e testület véleménye szerint megalapozatlan az az elvárás, hogy az ellenőrök a szóban forgó ürülék hulladékot megtalálják a tartályban, amikor a panaszos által a jelentés benyújtásától számított három napon belül kimennek a helyszínre.

A helyi ombudsman olyan állást foglalt, hogy az ellenőrzési ügyekkel foglalkozó városi közigazgatásnak naprakészebbnek kell lennie azoknak a jelentéseknek a kezelésében, amelyek természetüknél fogva sürgősséget igényelnek, és nem késleltetheti a terepmunkát, ha az idő múlása befolyásolhatja az ellenőr által meghatározott helyzetet. abban az értelemben, hogy mire a közösségi ellenőr a helyszínre megy, megszűnik az a szabálytalanság, amelyre az állampolgárok rámutatnak, és így az ellenőrzési felügyelet elveszíti annak teljes értelmét, amely okok miatt létrehozták. Az említett javaslatot a helyi ombudsman adta a testületek munkájának és az állampolgárokkal fenntartott kapcsolatok javítása érdekében.

2020-ban INDÍTOTT ELJÁRÁSOK

A helyi ombudsman által az állampolgári panaszok alapján megalakított ügyeket jóval nagyobb számban szüntetik meg valamilyen más módon, mint azoknak az eseteknek a száma, amelyek az ajánlások, javaslatok, vélemények kiadásával vagy a rendeletek módosítására irányuló kezdeményezés áttételével zárulnak le. Mint fent említettük, sokszor több eset zárul le a helyi ombudsman kijelentésével, miszerint az igazgatási szerv megoldotta az állampolgár által jelzett problémát, mint azoknak az eseteknek a száma, amelyekben ajánlást, javaslatot vagy véleményt kellett kiadni, hogy az állampolgár által jelzett probléma kiküszöbölhető legyen..

A következő bekezdésekben bemutatjuk a helyi ombudsman által 2020 folyamán kezelt eseteket

1.

A P.S. Lakóközösség panaszt nyújtott be a helyi ombudsmannál a létesítmény legalizálására irányuló eljárás hossza miatt 2020 januárjában az Urbanisztikai és építésügyi Városigazgatóság előtt. A helyi ombudsman felszólalása után az Urbanisztikai és építési ügyekkel foglalkozó városvezetés 2020 február elején kiadott egy határozatot, amely legalizálta a többszalagos lakóépületet.

Ez az eljárás, a jó gyakorlat és az igazgatási szervek együttműködésének példája Újvidék város helyi ombudsmanjával.

Noha az állampolgári jogok tiszteletben tartásának ideális helyzete az lenne, ha egy többszalados lakóépületet legalizálnának, anélkül, hogy panaszt kellene tenni a helyi ombudsmannál, olyan helyzetben, az állampolgárok jogainak megsértése esetén a két testület közötti időben történő együttműködés nagyon fontos annak érdekében, hogy a polgárok mihamarabb felhívják a figyelmet a jogsértésre.

2.

V.K. és Đ.K. panaszt nyújtott be a helyi ombudsmanhoz, amelyben az állampolgárok panaszkodnak Újvidék város építési telkekkel és beruházásokkal foglalkozó városigazgatásának munkájával kapcsolatban. Tekintettel arra, hogy a panaszok ugyanazon jogi és ténybeli helyzetre vonatkoztak, valamint az eljárás költséghatékonysága miatt a helyi ombudsman úgy döntött, hogy összezsatosolja az eljárásokat.

A panaszosok panaszaikban kijelentik, hogy az Újvidék város építési telkekkel és beruházásokkal foglalkozó városigazgatása nyilvános hirdetményt tett közzé az Újvidék város közterületén lévő építési telek elidegenítési eljárásának végrehajtásáról, egy M.Đ. utcai építési telekről Újvidéken. Továbbá a panaszosok kijelentették, hogy a régi felmérési telek (amelyhez elkobzott vagyon visszaszolgáltatására irányuló kérelmet nyújtottak be) ma megfelel az új felmérés alá tartozó telekrésznek (amelyre vonatkozóan az építési telek elidegenítési eljárását megindították), és tekintettel arra, hogy az eljárás folyamatban van, a Vagyon-visszaszármaztatási Ügynökség szerint a szóban forgó földrész nem lehet elidegenítés alatt.

A benyújtott panasszal kapcsolatban a helyi ombudsman Újvidék város építési földterületeivel és beruházásaival foglalkozó városi igazgatóságához fordult, ahonnan válaszlevelet nyújtottak be, amelyben kijelentették, hogy az építési területek elidegenítésére vonatkozó eljárást a helyreállítás végéig nem hajtják végre, és hogy a Vagyon-visszaszármaztatási Ügynökség előtti eljárás eredményétől függ, hogy Újvidék városa jogos lesz-e az érintett földterület elidegenítési eljárásának végrehajtására.

Figyelembe véve a városvezetésnek az építési területekre és beruházásokra vonatkozó állításait, valamint a panaszosok azon kijelentését, hogy elégedettek a helyi ombudsman fellépésével, vagyis hogy az általuk kezelt probléma megoldódott, a helyi ombudsman felfüggesztette az eljárást .

3.

L. M. panaszt nyújtott be a helyi ombudsmanhoz. amelyben az állampolgár a B. V. utca , az A. utca és M.P.utca sarkán található illegális hulladéklerakó problémájáról számol be . Az állampolgár kijelenti, hogy a hulladéklerakó a háza / udvara mellett található, hogy a polgárok oda rakják le a terjedelmes és települési hulladékot, hogy kóbor kuttyák és rágcsálók gyűlnek össze, így a hulladéklerakó léte veszélyezteti az emberi egészséget. Ezenkívül a polgár kijelenti, hogy többször is a kommunális ellenőrhöz fordult, de kivéve, hogy időnként az

Újvidéki Čistoća Kommunális Közvállalat csapatai kijönnek és eltisztítják a hulladéklerakót, semmi sem változott, a polgárok továbbra is büntető rendelkezés nélkül dobják a szemetet, és a panaszos kérte, hogy tartósan találják meg. az illegális hulladéklerakók problémájának megoldása

A panasz kapcsán a helyi ombudsman a Városi Felügyeleti Igazgatóságához, a Kommunális ellenőrhöz fordult, akik levelet nyújtottak be, amelyben kijelentették, hogy a A kommunális higiénia és zoohigiéné osztály főfelügyelője rendszeresen ellenőrzi az említett helyet és utasítást ad az Újvidéki Čistoća Kommunális Közvállalatnak, a hulladék elszállítására, hogy három alkalommal adtak parancsot, és hogy a Újvidéki Čistoća Kommunális Közvállalatnak a megadott utasítások szerint távolította el ezeket a hulladéklerakókat, amelyek a föld alatti hulladéklerakók mellett voltak.

A helyi ombudsman ezután levelet küldött az Újvidéki Čistoća Kommunális Közvállalatnak, amelyben azt javasolták, hogy az Újvidéki Čistoća Kommunális Közvállalatnak megfelelően ürítse ki a földalatti konténereket, és hogy a konténer helyét mossák és fertőtlenítsék, különösen az illegális terület eltávolítása után. hulladéklerakó, amelyen az Újvidéki Čistoća Kommunális Közvállalat tájékoztatta a helyi ombudsmant, hogy a vállalat hatáskörébe tartozó tevékenységeket folytatni fogják.

Figyelembe véve, hogy az illegális hulladéklerakó miatt és annak eltávolítását követően a zöld terület megsemmisült, amire az állampolgár rámutatott, a helyi ombudsman a Gradsko zelenilo Kommunális Közvállalathoz fordult, amely kijelentette, hogy intézkedéseket tettek ennek a vállalatnak a hatáskörében, vagyis az illegális hulladéklerakó eltávolítása után keletkezett mélyedést földdel töltötték meg, hogy járdaszegélyeket állítottak fel és tereprendezést végeztek.

A panaszos arról tájékoztatta a helyi ombudsmant, hogy rendkívül elégedett az illegális hulladéklerakó problémájának hosszú távú megoldásával, a probléma megoldásának módjával és Újvidék város több szervének részvételével: Az ellenőrzési ügyekkel foglalkozó városi közigazgatása, Újvidéki Čistoća Kommunális Közvállalat és Gradsko zelenilo Kommunális Közvállalat példát mutat Újvidék város szerveinek jó gyakorlatára és együttműködésére a polgárok által jelzett problémák megoldása során.

4.

T. Sz. polgár a helyi ombudsmanhoz fordult. aki panaszt nyújtott be a Városi Adóigazgatóság munkája ellen, mivel nem kapott választ a Városi Adóigazgatósághoz benyújtott, a fő és másodlagos követelések adótartozásának leírására irányuló kérelemre, egy 5 évnél idősebb időszakra.

A benyújtott panasz alkalmával a helyi ombudsman a Városi Adóigazgatósághoz fordult, ahonnan a panasz állításaira vonatkozóan a kitűzött határidőn belül nyilatkozatot nyújtottak be. Ugyanis a Városi Adóhivatal kijelentette, hogy elfogadták az adózó kérelmét az adósság elavulás alapján történő leírására, és olyan döntést hoztak, amely a fő adósság és kamat nevében írja le az adósságot.

A panaszost tájékoztatták a Városi Adóigazgatósághoz levelének tartalmáról, majd tájékoztatta a helyi ombudsmant arról, hogy az általa érintett probléma megoldódott, és a kifejtett okból felfüggesztették a helyi ombudsman előtti eljárást.

5.

M.M. Újvidékről 2020 februárjában panaszt tett Újvidék város helyi ombudsmanjánál a földszinti kiegészítő létesítmény legalizálására irányuló eljárás hossza miatt.

A benyújtott panasszal kapcsolatban a helyi ombudsman azt az információt kapta, hogy az Urbanisztikai és Építésügyi Városi Igazgatóság 2020 májusában levelet küldött a befektetőknek, amelyben tájékoztatta a befektetőket arról, hogy a benyújtott dokumentációt a levél kézhezvételétől számított 30 napon belül ki kell pótolni, azzal a fenyegetéssel, hogy további intézkedéseket tesz a törvénynek megfelelően.

A panaszos ezt követően tájékoztatta a helyi ombudsmant, hogy ugyanezt az értesítést 2019 szeptemberében is benyújtották neki, azzal a kéréssel, hogy további dokumentációt 30 napon belül nyújtson be azzal a fenyegetéssel, hogy máskülönben következtetés hoz a kérelem elutasításáról. A panaszos kijelentette, hogy nyilvánvaló, hogy még az 2019. szeptemberi első levél után ,egyik befektető sem nyújtotta be a kért dokumentációt (a panaszos úgy véli, hogy az nem is létezik), és úgy véli, hogy már akkor is volt ok arra, hogy következtetést vonjanak le a kérelem elutasításáról.

2020. július 21-én a Városi építési ügyekért felelős városi igazgatóság bejelentést nyújtott be a helyi ombudsmanhoz, amelyben kijelentette, hogy 2020. július 17-én döntés született a szóban forgó kiegészítő létesítmény legalizálására irányuló kérelem elutasításáról. Az említett levél nem válaszolta meg a helyi ombudsman kérdését, hogy igazak-e a panaszos azon állításai, miszerint 2019 szeptemberében levelet küldtek a befektetőknek kiegészítő dokumentáció benyújtására azzal a fenyegetéssel, hogy a kérelem elutasításáról következtetést adtak ki, valamint a dokumentáció kiegészítésére vonatkozó határidő lejártá után miért nem tették meg a megfogalmazott következtetést.

A helyi ombudsman ezt követően utalt az Urbanisztikai és építési ügyek Városi Igazgatóságának, hogy a helyi ombudsmanról szóló határozat rendelkezéseivel ellentétesen járt el, oly módon, hogy a kért információkat nem nyújtották be a helyi ombudsmannak, szem előtt tartva, hogy a határozat 25. cikkének (2) bekezdése szerint, a városi szervek vagyis a szolgálatok kötelesek együttműködni a helyi ombudsmannal, hozzáférést biztosítson a helyiségekhez, és rendelkezésre bocsássa a rendelkezésére álló összes információt, amely fontos az általa lefolytatott eljáráshoz, azaz a megelőző intézkedés céljának eléréséhez, tekintet nélkül titkosságuk fokára, kivéve, ha törvénybe ütközik.

Tekintettel arra, hogy a testület a panaszos állításainak megfelelően járt el, és következtetést vont le a kérelem elutasításáról, az eljárást felfüggesztették.

6.

Az R.Č. épület bérlői 2020 márciusában panaszt nyújtottak be a helyi ombudsmannál, rámutatva a sokáig üzemképtelen utcai világításra, amelyről az épület bérlői tájékoztatták az illetékes hatóságokat.

A helyi ombudsman az említett probléma kapcsán az Újvidéki Stan Kommunális Közvállalathoz fordult, és a vállalat tájékoztatta a helyi ombudsmant, hogy az említett helyszínen többször is beavatkozásokat hajtott végre.

Újabb vizsgálat után az Újvidéki Stan Kommunális Közvállalat tájékoztatta a helyi ombudsmant, hogy 2020. június 30-án a közvilágítást újra megvizsgálták, és működőképes volt.

7.

N.S. panaszos 2020. június 1-jén panaszt nyújtott be, amelyben megemlítette az Újvidéki Vodovod i kanalizacija Novi Sad Kommunális Közvállalat problémáját, mivel nem kapott választ a levélre. A panasz benyújtásának oka az, hogy nem kap választ az elküldött levélre, amelyet 2020. március 9-én nyújtott be.

2020. július 16-án az Újvidéki Vodovod i kanalizacija Novi Sad Kommunális Közvállalat választ nyújtott be a helyi ombudsmannak, mellékelve a Nyílt Irodához eljuttatott levelet, amely a 2020. április 10-én benyújtott panaszt illeti, és amellyel a panaszos nem volt megelégedve.

A helyi ombudsman újabb levele és sürgetése után az Újvidéki Vodovod i kanalizacija Novi Sad Kommunális Közvállalat új választ adott be 2020. október 12-én a benyújtott panasszal kapcsolatban.

A panaszos 2020. november 10-i levelében tájékoztatta Újvidék város helyi ombudsmanját, hogy hálás a kapott válaszáért.

8.

I.Đ. állampolgár Újvidékről, a helyi ombudsmannak panaszt nyújtott be, kommunális problémák miatt, a T.M.J. címen, Újvidéken. Az említett panasz alapján a helyi ombudsman megindította a Városi Felügyeleti Igazgatóság munkájának ellenőrzési eljárását, annak érdekében, hogy kiküszöbölje a kommunális higiénia normális működésében fellépő zavarok kiküszöbölése és a hulladéklerakók megfelelő karbantartása érdekében az említett helyen.

A testülethez való 15 napos megszólítás után a Városi Felügyeleti Igazgatósága tájékoztatást nyújtott be a helyi ombudsmanhoz a megtett intézkedésekről és tevékenységekről, amelyek a helyszínről készült fényképeket tartalmazták annak igazolásaként, hogy a probléma megoldódott az állampolgár panasa alapján.

A helyi ombudsman arról tájékoztatta a panaszost, hogy a panasz elbírálásával kapcsolatos probléma megoldódott, és felkérte, hogy tegye meg észrevételeit, a panaszos azonban nem válaszolt a helyi ombudsman értesítésére, és a panasztételi eljárást felfüggesztették.

A hatóságok e fellépése példa arra, hogy a hatóságok időben reagálnak a polgárok által jelzett problémára.

A HELYI OMBUDSMAN TEVÉKENYSÉGE A JOGOK VÉDELME ÉS ELŐMOZDÍTÁSA TERÉN

2020 folyamán a helyi ombudsman az emberi jogok területén tevékenykedett, de nem olyan mértékben, mint amelyet 2020 elején terveztek, annak a járványügyi helyzet miatt, amely akadályozta az adott területen tervezett tervek némelyikének végrehajtását.

Az új helyzetnek megfelelően és a hatályos intézkedésekhez igazodva 2020 folyamán a helyi ombudsman végrehajtotta a tervezett tevékenységek egy részét, de korlátozott erőforrással, nevezetesen két szemináriumot, egy képzést és öt kutatást.

2020 folyamán a helyi ombudsman a marginalizálódott csoportokra és a marginalizált csoportok számára fontos témákra figyelt fel, nevezetesen: roma gyermekek oktatása, nevelő családokban lévő gyermekek oktatása, vezetői pozícióban lévő nők, fogyatékossgal élő és szociálisan kiszolgáltatott lakosság, valamint a személyes adatok védelme és a környezetvédelem.

Képzés a személyes adatok védelméről szóló törvény alkalmazásáról

A Szerb Köztársaságban 2018-ban fogadták el a személyes adatok védelméről szóló törvényt ("Sz.K.Hihivatalos közlönye, 87/2018. Sz.).

Figyelembe véve, hogy ez a törvény számos újítást vezetett be a személyes adatok védelme terén, és hogy a törvény egyes rendelkezései, amelyeket az Európai Unió személyes adatainak védelméről szóló általános rendeletből lett átvéve, általánosak, azaz nincsenek kellőképpen pontosítva, bizonyos összetevőikben vannak jogi hiányosságok, a helyi ombudsman úgy vélte, hogy hasznos lenne képzést szervezni a közérdekű információkkal és a személyes adatok védelmével foglalkozó biztos által a törvény alkalmazásáról.

A fenti okokból, de az adatkezelők és az adatfeldolgozók általi jobb jogalkalmazás érdekében 2020 januárjában egynapos képzést tartottak Újvidék város testületeiben dolgozók számára (állami vállalatok, közigazgatás és a város intézményei).) A szakterület szakértője elmagyarázta a hallgatóságnak a törvény legfontosabb újításait, majd rámutatott a törvény szerinti kötelezettségekre, majd válaszokat adott azokra a kérdésekre, majd válaszokat adott azokra a kérdésekre, amelyek esetleg már megjelentek Újvidék város intézményeinek gyakorlatában és ezáltal lehetővé tették a jelenlévők számára, új ismeretek megszerzésére, azaz a személyes adatok védelméhez való jogról szóló meglévő ismeretek bővítésére.

Oktatási szolgáltatás a nevelőszülőknél lévő gyermekek jogairól

Az ügykezelők és a nevelőszülőknél a gyermek jogairól szóló képzése során, amelyet Újvidék város polgári védője tartott 2019 során, arra a következtetésre jutottak, hogy az általános iskolai tanárok között nincs elég megértés a nevelőcsaládokban lévő gyermekek helyzetével kapcsolatban. Emiatt a helyi ombudsman úgy határozott, hogy 2020-ban megszervezi a pedagógusok, tanárok, valamint a pszichológiai és pedagógiai szolgálat képviselőinek oktatását Újvidék város területén az általános iskolákban, a nevelőszülőknél lévő gyermekek jogairól. Ennek a projektnek az a célja, hogy Újvidék város általános iskoláinak oktatóit és a pszichológiai és pedagógiai szolgálat képviselőit megerősítse a nevelőszülőknél lévő gyermekek jogairól, de minden bizonnyal a nevelőszülőknél lévő gyermekek helyzetének javításáról.

Az Újvidéki Nevelőszülők Szövetsége volt e projektnek a működéséért felelős, és szervezte az oktatás tárgyát képező tevékenységeket.

A Covid-19 járvány következtében kialakult helyzet miatt az oktatási tervet a lehetőségekhez és az új körülményekhez igazították, ezért "A gyermekek és a fiatalok jogai az alternatív ellátás rendszerében" képzéseket szerveztek, a két egynapos képzésen keresztül 39 tanár és az iskolák pszichológiai - pedagógiai szolgálatának képviselői, valamint 43 nevelőszülő volt jelen, akik az előző évben nem vettek részt a képzésen.

Az oktatáson belül gyermekeknek is szóló képzéseket szerveztek, amelyeken belül 59 hetedik és nyolcadik osztályos általános iskolai tanulónak lehetősége nyílt bővíteni és megerősíteni ismereteiket a gyermekek jogairól, de a diszkrimináció fogalmáról és eseteiről is.

A fenti tevékenységek mellett az Újvidéki Nevelőszülők Szövetsége és a klubok megemlékeztek a Gyerekhétről azzal, hogy irodalmi versenyt hirdettek az általános iskolák alsósai (elsőtől negyedik osztályos) tanulói számára a "Családom boldog arca" témában, kik később 5 beérkezett diákmunkát díjaztak, a Matica Srpska és a Hivatalos Közlöny kiadók által biztosított díjakkal, az Újvidéki Családszállási és Örökbefogadási Központ támogatásával .

Kutatás az akadályokról, amelyek a gyakorlatban megakadályozzák gyógyszerhulladék gyűjtését az állampolgárok által, Újvidék város területén

A gyógyszerhulladék biztonságos eltávolítása a környezetből az emberi egészségre és a környezetre gyakorolt negatív következmények megelőzésének egyik előfeltétele. Ha a háztartásokban keletkező gyógyszerhulladékról van szó, súlyosbító körülmény, hogy még a legtöbb helyi hulladékgazdálkodási terv sem ismeri el ezt a problémát, és nem szolgáltatnak adatokat a mennyiségről, még átalányösszegek sem, amelyek megválaszolnák azt a kérdést, hogy mennyi ilyen hulladék végződik a környezetben.

A gyógyszerterek felmérése során, a kutatáson belül, megállapították, hogy az alkalmazottak ismerik azokat a jogi kötelezettségeket, amelyeket a gyógyszertereknek eleget kell tenniük, amikor gyógyszerhulladékot kell összegyűjteniük az állampolgároktól.

A legtöbb gyógyszerter megerősítette, hogy gyógyszerhulladékot gyűjtenek az állampolgároktól, de később egy névtelen felhívásra, ellenőrzés útján és bizonyos gyógyszerterei egységek meglátogatása révén megállapította, hogy a kutatási időszak alatt a polgároktól a hulladékot átvevő gyógyszerterek száma lényegesen kisebb volt, vagyis csak 5 egészségügyi intézmény / gyógyszerter veszi át az állampolgárok által hozott gyógyszereket.

A polgároktól hulladékot begyűjtő gyógyszerterek megerősítették, hogy évente 5 kg gyógyszerhulladékot gyűjtenek az állampolgároktól, és erről nyilvántartást vezetnek. Ilyen kis mennyiségű, a polgároktól éves szinten összegyűjtött hulladék azt jelzi, hogy a gyűjtési folyamatot nem folyamatosan, azaz, hogy mivel a gyógyszerterek önállóan viselik e hulladék kezelésének teljes költségét, a polgároktól összegyűjtött mennyiség korlátozott.

Arra a kérdésre, hogy mik azok az akadályok, amelyek megakadályozzák a gyógyszerhulladék folyamatos összegyűjtését az állampolgárok részéről, a kutatás minden résztvevője egyetértett abban, hogy a legfontosabb akadály a pénzügyi források hiánya a gyógyszerhulladék polgároktól történő ártalmatlanításának költségeinek fedezésére.

Ez a helyzet azt eredményezte, hogy az újvidéki polgároktól kis számú gyógyszerterei egységben gyűjtöttek gyógyszerhulladékot, a gyógyszerterek teljes számához viszonyítva.

Azok a gyógyszertárak, amelyek gyógyszerhulladékot gyűjtenek az állampolgároktól, nem érdekeltek ennek a tevékenységnek az előmozdításában, mert az összegyűjtött gyógyszerhulladékoknak az állampolgároktól történő ártalmatlanításának költségeit saját forrásukból fizetik, ezzel csökkentve profitjukat. Azok a gyógyszerek importőrei és gyártói, amelyeknek nincsenek költségeik a gyógyszerhulladékoknak az állampolgároktól történő ártalmatlanításáért, részesülnek ebben a helyzetben, jóllehet a jogszabályok előírják, és a fő kárt a környezet és az emberi egészség éri, akik káros anyagoknak vannak kitéve a nem megfelelően ártalmatlanított gyógyszerhulladék miatt.

A következtetéseket és ajánlásokat a felmérés eredményeinek teljes szövege részletezi, amely a helyi ombudsman honlapján található.

Kutatás a roma nemzetiségű tanulók középfokú oktatásáról Újvidék város területén

Újvidék város helyi ombudsmanja "A roma nemzetiségű tanulók középfokú oktatása Újvidék város területén" névvel kutatást végzett, és úgy vélte, hogy folyamatosan ösztönözni és figyelemmel kell kísérni azokat a tevékenységeket, amelyek hozzájárulnak a roma nemzetiségű hallgatók oktatási befogadásának, inklúziójának javításához. Ez a kutatás hozzájárul a roma középfokú oktatás terén elért eredmények nyomon követéséhez Újvidék városában, és kiindulópont lehet az eredmények összehasonlításához és a jövőben hozott intézkedések értékeléséhez. A kutatás 16 középiskolára terjedt ki Újvidék város területén.

A kutatás eredményei azt mutatják, hogy a 2019/20-as tanévben 15 988 diákot irattak be a középiskolákba, és 15 923 diák fejezte be az 1-től a 4. osztályig az iskolát. A beiratkozott 145 roma diák közül 134 tanuló befejezte osztályát. Tizenegy diák vagyis a roma diákok 7,58% -a nem fejezte be azt az osztályt, amelybe beiratkoztak.

A legtöbb roma nemzetiségű tanuló az első osztályba, a legkevesebb a negyedik osztályba járt, ami összhangban áll a három és négy évre szóló oktatási profilba való beiratkozás választásának adataival. A roma hallgatók gyakrabban választják azokat az oktatási profilokat, amelyek három évig tartanak.

A roma nemzetiségű hallgatók 13,43% -a kitűnő eredményekkel teljesítette az osztályok egy részét, az osztályt 6 tanuló ismételte meg, vagyis ez 4,47% -a az összes 134 tanuló közül aki az elmúlt tanévben fejezett be valamelyik osztályt. Az adatok szerint 11 roma nemzetiségű diák nem fejezte be az osztályt, ebből a számból 6-an megismételték az évet. Öt diák nem ismételte meg az osztályt, de nem is fejezte be.

Az elmúlt tanévben több roma nemzetiségű fiú diákot irattak be a középiskolákba, mint lányt, ami jelzi ennek a problémának a nemi dimenzióját.

Az összesen 134 roma nemzetiségű hallgató közül ötnél IOP 1 és IOP 2 készült, a IOP 3-ból pedig egyetlen egy sem. A roma nemzetiségű hallgatók 3,73% -ánál készült IOP 1 és IOP 2. Az átmeneti folyamat támogatása még az összes tanuló számára sem látható, akik számára IOP 1 vagy IOP 2 készült.

37 roma nemzetiségű diák számára szakmai támogatást nyújtottak a tanárok számára, amely az össz osztályt teljesített és befejezett roma nemzetiségű diákok teljes számának 27,61% -át teszi ki. 134 roma nemzetiségű diák közül 7 vagy 5,22% -uknak terveztek ki lemorzsolódás megelőzési tervet a 2019/20-as tanévben.

A kutatási eredmények részletes bemutatása, következtetésekkel és a helyzet értékelésével, valamint a roma hallgatók helyzetének javítását célzó intézkedési javaslattal a helyi ombudsman honlapján található.

Nők és férfiak jelenléte az újvidéki állami vállalatok, intézmények és nagyvállalatok irányításában

Figyelembe véve, hogy a nemek közötti egyenlőség egyre inkább vitatott téma, valamint azt a tényt, hogy Újvidéken elfogadták a nemek közötti egyenlőség helyi cselekvési tervét, a helyi ombudsman úgy határozott, hogy 2020-ban felmérést készít a nők vezetői beosztásban való jelenlétéről az újvidéki város által alapított intézményekben és állami vállalatokban, valamint a Vajdaság Autonóm Tartomány vagy a Szerb Köztársaság által alapított intézményekben és állami társaságok pozícióin, amelyek székhelye, azaz fióktelepei / osztrályai Újvidéken található. Az állami vállalatok és intézmények mellett a kutatás tárgya voltak olyan vállalatok is, amelyek nagyvállalatokhoz tartoznak, azaz több mint 250 alkalmazottal rendelkeznek, és amelyek be vannak jegyezve, vagyis székhelyük Újvidék városában található.

Az elvégzett kutatásról készült jelentés megtalálható a helyi ombudsman honlapján, a záró megjegyzések és ajánlások keretein belül arra a következtetésre jutottak, hogy az Újvidék városa által alapított vállalatokban és intézményekben a nők az igazgatói posztok 16,7% -ában vannak, hogy a nők jobban képviseltetik magukat az igazgatóságokban, hogy az Újvidék városa által alapított intézményekben alacsonyabb vezetői beosztásban több nő van, mint férfi, vagyis hogy a férfiak neme kevésbé jelen, kevesebb mint 30% -os képviseléssel. Azt is megállapították, hogy az igazgatók és az igazgatóság tagjai között a nők jobban képviseltetik magukat az intézményekben, mint a vállalatokban.

Azt is leszögezték, hogy Újvidék város nemek közötti egyenlőségéről szóló határozat többek között meghatározza, hogy a hatóságok kötelesek lehetővé tenni az alulreprezentált nem képviselőt az egyes szervezeti egységekben, vezetői pozíciókban, valamint az irányító és felügyeleti szervekben, hogy e feladatok ellátásához szükség lenne a nők képviseletére vonatkozó összes adat rendszeres összegyűjtésére és benyújtására a városi közgyűléshez, valamint olyan törvények elfogadására, amelyek biztosítják a nemek közötti egyenlőség elvének alkalmazását az igazgatók és igazgatóságok kinevezésekor Újvidék városa által létrehozott intézményekben.

Arra a következtetésre jutottak, hogy a nyilvánosság számára elérhetővé kell tenni a nők és a férfiak közötti egyenlőség európai chartájáról, valamint a Charta végrehajtása során a város által végzett tevékenységekről, valamint az állami vállalatok és intézmények vezetőségéről, a belső tervek és intézkedések előmozdítása a nemek közötti egyenlőség elérése érdekében.

Megállapították azt is, hogy hasznos lenne újvidéki székhellyel létrehozni egy nagyvállalatot, azaz határozatlan időtartamra 250 alkalmazottnál több munkaadót tartalmazó adatbázist Újvidéken, annak érdekében, hogy feltérképezzék és támogassák a nemek közötti egyenlőség, valamint a munka és a magánélet közötti egyensúly elérését célzó intézkedéseket, vagyis képesek legyenek figyelemmel kísérni a nemek közötti egyenlőséget a gazdasági hatalom területén.

*Kutatás a közutak hozzáférhetőségéről
Újvidék városában a fogyatékossgal élő személyek számára*

2019 folyamán Újvidék város polgárainak védője felmérést végzett Újvidék városban a közutak hozzáférhetőségéről a fogyatékossgal élők számára, amely a következőket tartalmazta: a gyalogos átkelők és járdák akadálymentessége Újvidék városában fogyatékkal élők számára, rámpák megléte a járda megközelítéséhez, tapintható lapok a látássérült és vak emberek mozgásának megkönnyítésére. A kutatási terület a város szélesebb központja volt, amelyet a fő forgalmi útvonalak határoltak, nevezetesen Bulevar oslobođenja, Jevrejska utca, Bulevar Mihajla Pupina, Belgrádi rakpart, Miloša Bajića utca, Nikola Pašića utca és Bulevar kralja Petra I.

A helyi ombudsman úgy ítélte meg, hogy hasznos lenne folytatni a kutatást Újvidék városának a fogyatékossgal élő személyek utakhoz való hozzáférhetőségével kapcsolatban, és bevonni Újvidék városának még egy részét.

2020 folyamán felmérést végeztek Újvidék városának a következő utcák által alkotott területéről: Bulevar oslobođenja keleten, Futoška ulica délen, Bulevar Evrope nyugaton, Kornelija Stankovića, Rumenačka és Bulevar kralja Petra I. az északi. Újvidék városának területén összesen 67 utca és kereszteződés szerepel.

A helyi ombudsman tájékoztatja az illetékes intézményeket a kutatás eredményeiről annak érdekében, hogy hatáskörükön belül intézkedéseket hozzanak a fogyatékossgal élő személyek helyzetének javítása a napi szükségletek kielégítése szempontjából.

A kutatás eredményeit térkép formájában mutatjuk be, amely a technikai javítások befejezést követően Újvidék város helyi ombudsmanjának honlapján lesz elérhető.

Kutatási szolgáltatás az újvidéki város szociális szolgáltatásairól

2020 folyamán a helyi ombudsman felmérést végzett az Újvidék városában létező szociális szolgáltatásokról, amelyeket az Újvidék Város / Szerb Köztársaság által létrehozott intézmények, valamint a civil társadalmi szervezetek nyújtanak.

A jelentés és az abban bemutatott adatok középpontjában álló teljes kutatás azzal a gondolattal valósult meg, hogy segítsen az újvidéki polgároknak és válaszokat adjon a számukra elérhető szociális védelmi szolgáltatásokkal kapcsolatos különféle kérdésekről amelyek a rendelkezésükre álló szociális védelmi szolgáltatásokra, e szolgáltatások típusára és azokra a feltételekre vonatkoznak, valamint azokat a feltételeket, amelyek mellett különféle források biztosítják őket Újvidék város polgárai számára.

Újvidék városában a szociális védelmi szolgáltatások széles skálája létezik, amelyeket mind Újvidék városa / a Szerb Köztársaság által alapított intézmények szerveznek és nyújtanak, elsősorban a szociális védelmi rendszerbe tartozók, mind a civil társadalmi szervezetek. Éppen ezen intézmények és egyesületek nagy száma miatt, amelyek szociális szolgáltatásokat kínálnak az újvidéki polgárok számára, az a benyomásunk támad, hogy nincs rendszeresen szervezett leírás a polgárok számára elérhető kínálatról és típusú szociális szolgáltatásokról.

E jelentés célja elemezni az állampolgáraink számára elérhető szociális védelmi szolgáltatásokat, azok szisztematikus bemutatását annak érdekében, hogy a jelentés révén megkönnyítse azoknak az igényét, akiknek ezekre a szolgáltatásokra gyors és egyszerű

tájékoztatást kapjanak. Ezenkívül a jelentés adatokat szolgáltat a szociális szolgáltatásokat nyújtó intézmény nevééről, a címeiről, az intézmények telefonszámáról, a szociális szolgáltatásokat igénybe vevők számáról, a szociális szolgáltatások várólistáján szereplő állampolgárok számáról, valamint a városunk civil szervezetei által megvalósított különféle szociális szolgáltatások felhasználói tapasztalataival kapcsolatos adatokról.

Az újvidéki város szociális szolgáltatásainak kutatásáról készített jelentés elérhető Újvidék város helyi ombudsmanjának honlapján.

Szeminárium az általános közigazgatási eljárásról szóló törvényről

2020. október 22-én a helyi ombudsman szemináriumot szervezett az általános közigazgatási eljárásról szóló törvény témakörében, valamint az ellenőrzési felügyeletről szóló törvény gyakorlati alkalmazásáról Újvidék város közigazgatásában dolgozók számára.

A szemináriumon több, Újvidék városa által alapított intézmény munkatársai vettek részt. A szeminárium előadója Ruža Urošević, a Közigazgatási Bíróság nyugalmazott bírója volt.

Az epidemiológiai intézkedéseknek megfelelően a szeminárium szigorúan ellenőrzött körülmények között zajlott, védőeszközök használatával és a résztvevők közötti fizikai távolság tartással, aminek eredményeként a szeminárium résztvevőinek száma korlátozott volt.

A szemináriumon előadást tartottak, amely hivatkozik az általános közigazgatási eljárásról szóló törvényre, valamint a közigazgatási eljárás szabályainak alkalmazására az ellenőrzési eljárásban, amelyet az előadó bemutató előadása kísért. A szeminárium további folyamán az előadók rámutattak az ellenőrzések elvégzésének leggyakoribb hibáira, majd bemutatták a Közigazgatási Bíróság gyakorlatát, amely a résztvevők véleménye szerint nagyon hasznos volt. Az előadók előadását követően a szeminárium résztvevői kérdéseket tettek fel, válaszokat adtak, és ezáltal tisztázzák azokat a kételyeket, amelyek a törvény alkalmazása során a gyakorlatban jelentkeznek.

A helyi ombudsman úgy véli, hogy Újvidék város testületeiben ,az alkalmazottak oktatása az általános közigazgatási eljárásról szóló törvény témakörében, valamint az ellenőrzési felügyeletről szóló törvény alkalmazása hozzájáruljon e törvények munkavállalók munkájuk során történő jobb végrehajtásához, valamint az állampolgárok jogainak nagyobb mértékű tiszteletben tartásához.

SZAKTANÁCSKOZÁSOK

Figyelembe véve, hogy a Covid -19 vírus járványa szinte egész 2020 éven át tartott, amelynek következtében tilos volt több embert összehívni egy kis helyre, valamint tiszteletben tartani a fizikai távolságot, ez a helyzet minden bizonnyal befolyásolta a szakmai összejöveteleket és szemináriumok szervezését abban az értelemben, hogy többségét lemondták.

A szakmai megbeszélések szervezőinek kis száma az interneten keresztül tartotta meg a találkozót, azonban a technikai nehézségek és a megfelelő felszerelés hiánya miatt a helyi ombudsman nem tudott minden meghívásra válaszolni.

Az általános helyzetre való tekintettel a helyi ombudsman 2020-ban a következő szakértői üléseken vett részt:

- A menedékház 10. évfordulója alkalmából a menedéket igénybe vevő gyermekek 2020. február 24-én ünnepséget szerveztek, amelyen bemutatták a gyermekek és ifjúsági menhelyen való tartózkodásuk során elsajátított képességeik egy részét. A menedékházban való tartózkodás olyan szociális szolgáltatás, amely lehetővé teszi a gyermekek és fiatalok számára, hogy napi háromszori étkezést kapjanak, legyen hol átöltözniük, fürdeniük és kimosni a ruháikat, segítenek nekik a házi feladatok elvégzésében, tanulni és elsajátítani bizonyos készségeket, és növeljék a helyi szolgáltatások által nyújtott egyéb szolgáltatások elérhetőségét.

- 2020. március 2-án az Tartományi polgári jogvédő - ombudsman „Siker és eredmény a nők szemszögéből” címmel összejövetelt szervezett azzal a céllal, hogy a nők erejét mozgósítsa a társadalmi élet különböző területeiről származó sikeres nők bemutatásával és azok hálózatba szervezésével. és az UNS Újvidéki Művészeti Akadémiájának rendes professzora, Dr. Vitkay-Kucsera Ágota, a Matica Srpska Galéria vezetője, Dr. Tijana Palkovljević Bugarski, a NURDOR elnöke, Joland Korora és még sokan mások.

- 2020. augusztus 13-án megtartották az IZADI csoport kézikönyvének internetes promócióját, amely az LMBT fiatalokkal közvetlenül dolgozó oktatási intézmények alkalmazottjainak szól.

- 2020. október 22-én és 23-án az EBESZ szerbiai missziója online képzést szervezett a közönségkapcsolatokról és a médiakapcsolatokról.

- A polgárok tartományi védője - ombudsman kerekasztalt szervezett az interneten keresztül a "Rászoruló gyermekek gondozása" címmel, ahol Maja Raljić - szociális védelmi felügyelő, Andjelija Đolović - a Tartományi Szociális Védelmi Intézet tanácsadója, doc.dr. Vladimir Knežević - a Pszichiátriai Klinika vezetője és még sokan mások szólaltak fel.

- 2020. december 22-én a Tartományi polgárvédő - ombudsman online kerekasztalt szervezett az "Idősebb emberek a járvány idején - élet az idősök otthonában" címmel, ahol a felszólalók a gerontológiában élő idősokkal való együttműködés során szerzett személyes tapasztalataikról beszéltek, Vajdaság egész területén.

JELENLÉT A MÉDIÁBAN

2020 januárjában Újvidék város helyi ombudsmanja, Marina Popov Ivetić vendégeskedett az RTV Vajdaság reggeli műsorában, a vendégszereplés oka pedig az intézmény nevének megváltoztatása volt. A látogatásról videó található az alábbi linken: <https://www.youtube.com/watch?v=ZdXeqlWmkgI> A beszélgetést a "Razglednice" című műsorban is sugározták, és a videó az alábbi linken tekinthető meg <https://youtu.be/TtJQEmRKuU0>

Emellett 2020 júliusában a helyi ombudsman honlapján közzétette "Újvidék város utainak akadálymentesség térképe a fogyatékkal élők számára" című kiadványt, amely nagy közérdeklődést váltott ki, és cikkek jelentek meg a "Dnevnik" napilapban is mint az internetes

portálokon az alábbi linkeken <https://www.021.rs/story/Novi-Sad/Vesti/247493/Mapa-pristupacnosti-saobracajnica-u-delu-Novog-Sada-osobama-sa-invaliditetom.html> és <https://nsuzivo.rs/novi-sad/mapa-pristupacnosti-saobracajnica-osobama-sa-invaliditetom>

PÉNZESZKÖZÖK

Újvidék város 2020-as költségvetéséről szóló határozattal ("Újvidék Város Hivatalos Közlönye", 58/19, 45/20 és 62/20) a helyi ombudsman számára biztosított 18 028 455,00 dinár, amelyet teljes egészében a költségvetési bevételekből keresnek. 2020 folyamán a helyi ombudsman 13 378 658,63 dinárt költött el, ami Újvidék város költségvetéséből az összes jóváhagyott forrás 74,2% -át teszi ki. Ennek az összegnek az alapok 70,42% -át költötték munkavállalói kiadásokra (fizetések, juttatások és munkavállalói juttatások (fizetések), szociális hozzájárulásokra a munkáltató költségére, természetbeni juttatásokra, a munkavállalók szociális juttatásaira, munkavállalói juttatásokra stb.), üzleti utakat nem költöttek el semmit, a pénzeszközök 29% -át szerződéses szolgáltatásokra költötték (adminisztratív szolgáltatások, munkavállalói oktatási és képzési szolgáltatások, szakmai szolgáltatások, egyéb általános szolgáltatások), a pénzeszközök 0,26% -át anyagokra és a támogatások 0,31% -át támogatásokra költötték nemzetközi szervezeteknek (tagdíjak). Az el nem költött források nevében a helyi ombudsman 4 649 796,37 dinárt adott vissza a költségvetésbe.

ZÁRÓ RENDELKEZÉS

A Covid-19 vírus járványa miatt az előző 2020-as év nehéz volt és kihívást jelentett a világ minden polgára számára, beleértve Újvidék város polgárait is. Ugyanezen okból változások történtek a tervezett tevékenységekben, valamint változások történtek minden intézmény működésében, ideértve Újvidék város helyi ombudsmanját is.

Bár az év egyik szakaszában nem volt lehetőség arra, hogy az állampolgárok személyesen forduljanak a helyi ombudsmanhoz a helyi ombudsman helyiségeiben, ez nem akadályozta az állampolgárokat jogaik védelme iránti kérelmükben, éppen ellenkezőleg, folytatódott az állampolgárok által benyújtott panaszok számának növekedése, valamint az állampolgárok fellebbezéseinek növekedése is. Emellett 2020-ban az a dicséretes tendencia folytatódott, hogy az esetek nagy része a helyi ombudsman kijelentésével zárul le, miszerint a közigazgatási szerv megoldotta azt a problémát, amelyre az állampolgár a helyi ombudsman megszólítása után rámutatott. Az említett adatok nagyon fontosak az állampolgárok által jelzett problémák elhárításának gyorsabbá válása miatt, és szólnak az igazgatási szerv hozzáállásáról a helyi ombudsmannal és az általa elfoglalt pozícióval, vagyis ennek az intézménynek a fontosságát a közigazgatási szerv megértette.

A rendkívüli állapot 2020. március 15-től május 6-ig tartó időszakában az állampolgárok nagy része foglalkozott az adott helyzetre jellemző problémákkal. A helyi ombudsman válaszolt az állampolgárok minden megkeresésére, vagy az illetékes hatóságokra hivatkozva, vagy az állampolgárok problémáinak közvetlen megoldásával, saját joghatóságai keretében.

Irigylésre méltó volt a polgárok tudata a bevezetett járványügyi intézkedések tiszteletben tartásának kötelezettségéről a helyi ombudsman alkalmazottaival folytatott kommunikáció során és csak néhány polgár fejezte ki féltreértését a védőeszközök használatának és a fizikai távolság tiszteletben tartásának kötelezettségével kapcsolatban.

Az igazgatási szervek nem csak egy, a helyi ombudsman által elküldött ajánlás, vélemény, javaslat vagy kezdeményezés alapján jártak el, míg a helyi ombudsman a legtöbb esetben arról kapott információt, hogy a testület vagy szolgálat fellépett vagy a jövőben fog eljárni. 2020 folyamán a helyi ombudsman csak egy ajánlást adott ki, amelyben felhívta a hatóság figyelmét a helyi ombudsmannal való együttműködés kötelezettségének be nem tartására, míg más esetekben a hatóságok a kért információkat szolgáltatták, az ombudsman megkapta a kért információkat közvetlenül az első megkeresés után, de számos esetben vagy írásbeli, vagy közvetlen sürgősséget küldött a hatóságoknak adatszolgáltatás céljából, ami az elkövetkező időszakban a helyi ombudsman egyik feladata - az adminisztratív szervektől történő adatgyűjtés folyamatának további felgyorsítása.

2020 folyamán a helyi ombudsman marginális csoportokra és a marginalizált csoportok számára fontos témákra figyelt fel, nevezetesen: roma gyermekek oktatása, nevelőcsaládokban lévő gyermekek oktatása, vezetői beosztásban lévő nők, fogyatékkal élő és szociálisan kiszolgáltatott lakosság, valamint a személyes adatok védelme és a környezetvédelem. Ebből az alkalomból a helyi ombudsman két szemináriumot szervezett 2020-ban, egy képzést és öt kutatást tartott, amelyek témája a marginalizált csoportok némelyikének helyzete és javítása volt. Az elvégzett tevékenységekről szóló jelentések megtalálhatók a helyi ombudsman honlapján. A helyi ombudsman több tevékenység végrehajtását tervezte 2020 folyamán, de néhányukat a járványügyi helyzet miatt el kellett halasztani, és ha erre lehetőség mutatkozik, akkor 2021 folyamán megvalósulnak.

HELYI OMBUDSMAN
Szám: XXII-020-12/2021-60
Kelt: 2021.év március 12.
Újvidék

HELYI OMBUDSMAN
Mapina Popov Ivetić