

Република Србија  
Автономна Покрајина Војводина  
Город Нови Сад  
Локални омбудсман



**ЗВИТ ЗА 2021. РОК**

У Новим Садзе, марта 2022. године

## ЗМИСТ:

1. Правни рамки ділованя Локального омбудсмана .....	3
2. Активносци Локального омбудсмана .....	4
3. Статистични податки .....	4
4. Робота Локального омбудсмана по притужбох гражданох .....	8
4.1 Препоруки, думаня, предкладаня, иницијативи .....	8
4.2 Предмети хтори водзени у 2021. року .....	21
5.Активносци Локального омбудсмана у обласци заштити и унапредзованя правох .....	27
6. Фахово сходи .....	33
7. Присутносц у медийох .....	37
8. Финансийни средства .....	38
9. Заключене .....	38

## 1. ПРАВНИ РАМИКИ ДІЛОВАНЯ ЛОКАЛНОГО ОМБУДСМАНА

Шицки поняца у тим Звиту похасновани у хлопскому роду и подрозюмною хлопски и женски род.

У складзе зоз членом 97. Закона о локалней самоуправи ("Сл. глашнік РС", чс. 129/07, 83/14 – др. закон, 101/16 – др. закон и 47/18), зоз хторим предписане же би ше у єдинки локалней самоуправи могол увесц локални омбудсман, хтори овласцени независно и самостойно контроловац почитоване правох гражданох, утвердзовац потупене хтори направени з актами, ділами або нероботу органах управи и явних службох, кед слово о потупеню предписаньох и общих актох єдинки локалней самоуправи, же ше компетенция, овласценя, способ поступаня и вибора и преставаня длужносци локалног омбудсмана ушорює зоз статутом и з другима общима актами, Скупштина Городу Нового Саду прилапела Статут Городу Нового Саду („Сл. новини Городу Нового Саду“ чс. 11/19), хтори у одредніци члена 127. предписує же би Локални омбудсман независно и самостойно охраньовал права гражданох и контроловал роботу городских управох, окремих организацийох и службох, Городскей ради кед поступа як другоступньови орган у управним поступку, органа хтори компетентни за правну защиту маєткових правох и интересох Городу, як и других органах и организацийох, подприємствох и установох чийо снователь Город, а хторима зверени явни овласценя, як и же ше з Одлуку Скупштини Города бліжшей ушорює компетенция и овласценя, способ поступаня и поступок одлучованя, вибор и преставане длужносци, як и други питаня од значносци за роботу Локалног омбудсмана.

На основ Статута, Скупштина Городу Нового Саду на зашеданю хторе отримане дня 12. децембра 2019. року прилапела Одлуку о Локалному омбудсману („Службени новини Городу Нового Саду“, чс. 59/19), а чия Одлука ступела на моц 21. децембра 2019. року.

Зоз одредніцу члена 45. Одлуки о Локалним омбудсману предписане же би Локални омбудсман раз до рока, а найпознейше по 15. марец наступного року, подношел Скупштини Городу звит за предходни рок о своїх активносцох, и витворйованю, почитованю и унапредзованю людских правох, у хторим ше виноши обща оцена о работи органах, односно службох зоз становиска стану защиты людских правох и шлебодох, положеня окреме чувствительних групох, як и обачених препущеньох и мирох хтори предклада за їх одклоньоване. Звит зоз стану 1. того члена ма окреме число и структуру притужбох, общу оцєну работи органах, односно службох зоз становиска применьованя предписаньох, обачени

препуцения и препоруки, думаня и предклади за їх одклоньованя, як и критики и похвали дзепосдним органом, односно службом, и старшином хтоти руководза зоз органами, односно службами. Звит зоз стану 1. того члена обявює ше у „Службених новинох Городу Нового Саду“ и на интернет порталю Скупштину Городу, а доручує ше и средством явного информованя. Звит Локального омбудсмана ше розпатра пред Скупштину Городу и о йому ше не гласа.

## 2. АКТИВНОСЦИ ЛОКАЛЬНОГО ОМБУДСМАНА

Як уж познате, основна компетентносц омбудсмана контрола работи управи, односно, односно поступане спрам притужбох и обрацаньох гражданох, як и розгварки зоз гражданами, цо усмено у кондзеларії цо преїг телефона. Зоз тим, найвекша часц активносцох хтори запровадза Локални омбудсман унапрямени на ришоване проблемох на хтори граждане указую.

## 3. СТАТИСТИЧНИ ПОДАТКИ

Локальному омбудсману ше у цеку 2021. року обрацело вкупно 558 гражданох, цо зоз подношеньом притужби, цо преїг телефона або зоз особним приходженьом на розгварку зоз занятима при Локальному омбудсману. Поднешени 199 притужби, 4 поступки порушани на основи прияви спрам власней иницијативи Локального омбудсмана, 4 предмети порушани на основу прияви гражданох без поднешеної притужби, а 351 граждан ше обрацел усмено.

Локални омбудсман у цеку 2021. року поступел у вкупно 241 предмету. Од того числа 5 предмети зоз 2019. року пренешени до 2021. року, 29 предмети зоз 2020. року пренешени до 2021. року, а у цеку 2021. року Локални омбудсман формовал 207 предмети по основи притужби гражданох и власней иницијативи. На концу 2021. року Локални омбудсман не законьчел поступок у вкупно 33 предметох, хтори порушани по притужби зоз 2021. року.

Кед ше наведзени податок упоредзи зоз податками зоз 2020. року, може ше обачиц же у цеку 2021. року ше барз благо звекшало число поднешених притужбох Локальному омбудсману.

У погядзе способа подношенью притужби, у цеку 2021. рока 133 граждане притужбу поднесло преїг мейла, 45 граждане притужбу поднесло особне, 18 граждане притужбу поднесло преїг пошти, 3 граждане преїг сайта Локального омбудсмана, 4 предмети порушани спрам власней иницијативи без подошеня притужби.

Цо ше дотика других контактох хтори заняти у Локальному омбудсману мали зоз гражданами, а хтори не резултирвали зоз подношеньом притужби, заняти

у кондзеларії Локалногo омбудсмана оконьчели 230 телефонски розгварки зоз гражданами и 121 розгварку зоз гражданами хтори у кондзеларії Локалногo омбудсмана приступели особне, а у цеку хторих граждане упущени на одвитууюци правни поступок. Кед ше тоти податки упоредза зоз податками за предходни роки, може ше обачиц же ше Локалному омбудсману обрацело меней гражданох преїг телефона як предходного року, докля число гражданох хтори приступели до кондзеларії Локалногo омбудсмана же би оконьчели розгварку зоз занятима лем цо не исте. Медзитим, маюци у оглядзе же у цеку 2020. року зазначене звекшане число розгваркох преїг телефона за коло 60% од хторих вельки процент поволанкох ше одношело на права гражданох у цеку позарядового стану хторе було на моци у цеку яри 2020. року, докля число телефонских поволанкох у 2021. векши од числа телефонских поволанкох у цеку 2019. року, може ше вивесц заключене же зворушеносц гражданох хтора виволана з епидемию вируса Covid - 19 у цеку 2021. року не у велькей мири уплївовала на число обрацаня гражданох Локалному омбудсману як цо було случай у цеку 2020. року.

Тото цо важне же число поднешених притужбох не меньше у одношеню на вецейрочни просек, односно же ше граждане непрерывно у приближно истим чишле за ришоване проблемох обрацаю Локалному омбудсману.

Зоз одредніцу члена 2. Одлуки о Локалному омбудсману предписане же Локални омбудсман контролюе роботу городских управох, окремених организацийох у служби Города Нового Саду, Городскей ради кед поступа як другоступньови орган у управним поступку, органа хтори компетентни за правну защиту маеткових правох и интересох Городу Нового Саду, як и других органах и организацийох, предприємствох и установох чийо снователь Город Нови Сад, а хторима зверени явни овласценя.

Число поднешених заувагох на роботу органах, односно службох Городу Нового Саду приказани у слїдующей таблїчки:

	Назва органа	Поднешени притужби
1.	Городска управа за инспекційни работи	41
2.	Городска порцийна управа	17
3.	Центер за социалну роботу Городу Нового Саду	16
4.	Городска управа за будователъну жем и инестициї	15
5.	ЯКП „Водовод и канализация“ Нови Сад	14
6.	Городска управа за урбанизем и будователъни работи	11
7.	ПУ „Радосне дзециньство“ Нови Сад	10
8.	ЯКП „Лисе“ Нови Сад	9
9.	ЯКП „Чистота“ Нови Сад	8
10.	ЯКП „Паркинг сервис“ Нови Сад	7
11.	ЯКП „Информатика“ Нови Сад	7
12.	Городска управа за маетково и маетково-правни дїла	6

13.	ГТП „Нови Сад“	4
14.	Городска управа за транспорт и драги	4
15.	Городска управа за общи діла	4
16.	ЯКП „Новосадска цеплярня“ Нови Сад	2
17.	Городска управа за комунални діла	2
18.	ЯКП „Тарговище“ Нови Сад	2
19.	ЯП „Урбанизем“ Нови Сад	1
20.	Городска управа за социялну и дзезинску заштиту	1
21.	Биро за даване правней помоци Городу Нового Саду	1
22.	Градска рада кед поступа як другоступньови орган	1
23.	ЯКП „Зоогигиєна и ветерина“ Нови Сад	1
24.	Завод за заштиту памятникох култури	1
25.	Городска управа за образованє	1
26.	Городска библиотека Городу Нового Саду	1

Локални омбудсман може констатовац же ше структура городских органовох и службох на чию роботу ше гражданє поносовали не барз пременєла, односно же иснує константа у поглядзе органовох и службох на чию роботу ше гражданє поносоу, а то углавним органи и служби зоз хторима гражданє каждодньово найвецей и приходза до контакту и хтори компетентни за ришованє найзначнейших проблемох хтори гражданє визначую. Кед ше упоредзи тотта таблічка зоз таблічку зоз 2020. року, може ше обачиц же перши седем органи и служби по найвекшим чишлє притужбох исти, лєм заменєти места. Подобна ситуација зоз наступнима 8 органами и службама, односно од числа 8 по число 15, у питаню исти органи и служби як у прешлорочним Звиту, лєм заменєти места.

Попри заувагох на роботу органовох, односно службох чию роботу контролує Локални омбудсман, гражданє ше у цеку 2021. року поносовали и на субекти правох чию роботу не контролує Локални омбудсман, прецо ше Локални омбудсман оглашел як некомпетентни за поступанє. Гражданє ше поносовали на роботу републичних органовох и установох (27 гражданє), явних вивершительох (27 гражданє), професионалних управительох у кварталних заєдніцох (21 граждан), органи и установи Автономней покраїни Войводини (21 граждан), органи и установи з других єдинкох локалней самоуправи (20 гражданє), члени фамелиї (4 гражданє), адвокатох (3 гражданє), месни заєдніци (3 гражданє), Скупштину Городу Нового Саду и работни цела Скупштини (3 гражданє), ШОШО „Милан Петрович“ Нови Сад (2 гражданє) и по єден грађанин на явного новтаруша, Защитника гражданох Републики Сербії и Поверенїка за информации од явней значносци и заштиту податкох о особи.

Гражданє у цеку 2021. року указовали Локальному омбудсману на слїдуєщи проблеми: цихосц администрації, комунални проблеми, неточносц видатих податкох, справованє занятих у органах управи, длужину тирваня поступка пред органом управи, неисправносц випоручованих продуктох, галай, неприпознаванє статуса, справованє сушедох, очкодованє маєтку, наплацованє

длуства, наплацоване карох, висину порції, потребу за правним совитом, неажурносц у доручованю документациї, непоступане по ришеньох других органах, медзилюдски одношения, незадовольство зоз одлуками по конкурсу, нефункционоване интернет портала, дискриминацию, незапровадзане принешених ришеньох, нерегуловане роботних одношеньох, висину рахункох, нелегалне будоване, селективне справоване занятих у підприємству, спредозки з боку торговцох, длужину поступка, загадзоване животного штредка, галай хтору правя привредни дружтва хтори ділюю у кварталних будинках, дзиви депонії, легитимоване з боку роботнікох обезпеченя, фалсификоване подписох при приношеню одлукох скупштини кварталней заедніци, шветлосне загадзоване, поправяне закрица, трошене заедніцкей води, невивпацоване заробку, зауваги на одлуки скупштини кварталней заедніци, гришки у податкох у явних регистрох и велі други проблеми.

Од шицких 208 предметох хтори законьчени у 2021. року, способи на хтори тоти предмети законьчени приказани у слідующей таблічці:

Способ на хтори законьчени поступок:	число
Одруцена притужба пре некомпетентносц	65
Орган ришел проблем после обрацаня Локалног омбудсмана	32
Странка ше не вияшнела на одвит органа	24
Одруцена (одбита) притужба - превчас	20
Обустановени поступок - инше	17
Поступок застановени – не утвердзени несправилносци у работи органа	15
Предмет прешлїдзени Защитніку гражданох Републики Сербії	5
Одруцена (одбита) притужба – неподполна	5
Одруцена (одбита) притужба – инше	4
Предмет прешлїдзени Покраїнскому защитнику гражданох-омбудсману	3
Обустановени поступок – поцагнута притужба	3
Одруцена (одбита) притужба - повтворена	3
Одруцена (одбита) притужба - анонимна	3
Обустановени поступок – несотрудніцтво странки у поступку	2
Утвердзени недостатки - думане	2
Утвердзени недостатки – упущени Предклад	1
Иницијатива за вименуку одлуки	1
Службена призначка - друге	1
Предмет прешлїдзени компетентному органу	1
Обустановени поступок – порушани други поступок	1
Вкупно	208

Цо ше дотика обрацаня гражданох, а у ситуацијох кед ше гражданае обрацели Локальному омбудсману усмено, а не писано, резултат тих обрацаньох бул слідујуци: у 239 случайох ше Локални омбудсман оглашел як некомпетентним, у 72 случайох було превчасе обрацане кед Локални омбудсман

узнал странку же ше перше муши обрациц компетентному органу, а аж кед не успе ришиц проблем годни поднесц притужбу Локалном омбудсману, а у 33 случайох граждане були узнани зоз можлівосцу подношеня притужби бо у питаню ситуация зоз компетенції Локального омбудсмана и случй выполнявал предписани условия за подношене притужби. Други 11 ситуаций не подпадаю ані под одну з наведзеных категорийох.

По члену 37. пасус 4. Одлуки о Локалному омбудсману, у случаю одруцованя притужби Локални омбудсман ма обовязку же би подношительови притужби дал совет о евентуалних других можлівосцох за витворйоване зашити його правох. У шицких ситуацийох, значи и кед була поднесена притужба хтора одруцена пре некомпетентносц, як и з нагоди усменей розгварки зоз странками, Локални омбудсман гражданох найчастейше упуцовал на Защитніка гражданох Републики Сербії (73 граждане), потим на правну помоц (49 граждане), после тога шлїдзи Сектор за зашиту трошительох при Министерстве тарговини, туризма и телекомуникації (25 граждане), потим на Покраїнского защитніка гражданох – омбудсмана (11 граждане), Поверенїка за информации од явней значносци и зашиту податкох о особи (9 граждане), як и други компетентни институції.

#### 4. РОБОТА ЛОКАЛЬНОГО ОМБУДСМАНА ПО ПРИТУЖБОХ ГРАЖДАНОХ

У цеку 2021. року Локални омбудсман Городу Нового Саду, як и наведзене, водзел 241 поступок. У цеку 2021. року упуцел два препоруки, еден предклад, едно думане и едну Иницијативу вименку/приношене предписаньох. Локални омбудсман у цеку 2021. року, як и наведзене, порушал штири поступки по власней иницијативи. У тей часци Звита буду представени и даскелї предмети хтори означели роботу Локального омбудсмана у предходним року, а у хторих Локални омбудсман не констатовал же пришло до препущеня у работи органах управи, але поступок законьчени на даяки иншаки способ.

##### 4.1 ПРЕПОРУКИ, ДУМАНЯ, ПРЕДКЛАДАНЯ, ИНИЦИЈАТИВИ

Спрам одредніци члена Одлуки о Локалному омбудсману, кед Локални омбудсман утвердзи же исновали недоставки у работи органа, односно служби, упуци препоруку, думане або предклад органу, односно служби о тим же як би ше обачени недостаток требал одклонїц. Орган, односно служба хторей Локални омбудсман упуцел препоруку, думане або предклад длужни обвисциц Локального омбудсмана о мирох хтори превжал, односно о причинах пре хтори не поступел спрам препоруки, думаня або предкладу, найпознейше у термину од 30 дньох од дня доставаня препоруки, думаня або предкладу.

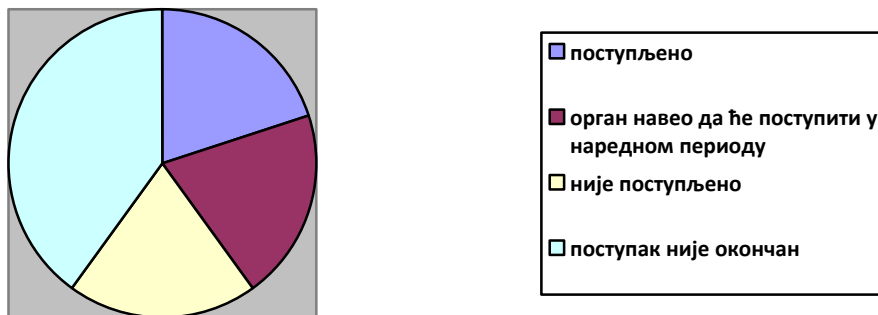
Кед орган, односно служба, не поступи спрам препоруки, думаня або предкладу, односно не обвисци Локального омбудсмана о тим цо превжал, або кед Локални омбудсман трима же превжати мири не одвитујуци, обвисцуе о тим орган



хтори коньчи надпатране над його роботу, односно Скупштину Города, Городоначалніка або Городску раду, а може и препоруциц утврдзоване одвичательносци старшини хтори руководзи зоз органом, односно зоз службу.

Правна природа актох хторих приноси Локални омбудсман, насампредз, така же исти не маю обовязкову правну моц. Значи, Локални омбудсман нема можлівосц же би орган управи примушел на одреджене діловане, але лем можлівосц же би з аргументами або зоз авторитетом прешвечел орган управи у погришносц потерашнього поступаня и необходносц же би ше исте пременело.

З другого боку, гоч препоруки не маю обовязкову правну моц, органи управи маю обовязку сотрудніцтва зоз Локалним омбудсманом. Зоз Одредніцу члена 38. пасус 4. Одлуки о Локалному омбудсману предписане же кед орган, односно служба не поступи у складзе зоз обовязками хтори утврдзени зоз одлуку, Локални омбудсман приноси Препоруку, зоз хтору упознава орган, односно службу, зоз предписану обовязку сотрудніцтва зоз Локалним омбудсманом. Пре легчайше порозумене тей ситуациі, наведзена Препорука ше вола „Препорука пре несотрудніцтво“. У цеку 2021. року Локални омбудсман тоту файту Препоруки не принесол ані у єдним предмету. Традиційно нїзке число тей файти Препоруки, медзитим у цеку прешлого року ані раз, односно у шицких предметох органи Города Нового Саду правочасово одвитовали на дописи Локального омбудсмана и доручовали гледани податки и документацию.



Спрам податкох хтори Локални омбудсман ма у предметох, од пейц датих Препорукох, Думаньох, Предкладох и Иницијативох, органи городу поступели по єдней, за єдну не поступене, докля два дати у поступкох хтори ище вше не законьчени, односно Локални омбудсман ище вше нема информацию чи будзе по истих поступене.

Попри можлівосцох упуцованя препорукох, предкладох, думаньох и иницијативох, зоз одредніцу 44. пасус 1. Одлуки о Локалному омбудсману предписане и же Локални омбудсман може поступиц и по власней иницијативи кед на основи власних спознаньох або на основи спознаньох хтори достати з других жридлов, уключуюци винїмково и анонимни притужби, оцені же зоз актом

, ділом або неоконьчованьом органа, односно служби пришло до потупеня людских правох и шлєбодох. Я и наведзене, у цеку 2021. року Локални омбудсман порушал штири поступки на основи наведзеного члена.

1.

У поступку по притужби гражданки у хторим ше менована поносує на роботу Городскей управи за инспекційни роботи пре незапровадзанє ришення зоз хторим инвеститорами розказане же би у термину 30 дньох од приманя ришення склоня бетонски колски приступ неправилней основи у форми полигона, хтори ше находзи на явней поверхносци, Локални омбудсман после запровадзеного поступка упуцел Препоруку Городскей управи за инспекційни роботи, у складзе зоз позитивнима законскима предписанями же би, преберал діла зоз своєї компетентносци у цилю запровадзання оконьчованя ришення.

У цеку поступка Локални омбудсман утврдзел же Городска управа за инспекційни роботи, Одзелене будовательней инспекції принесла ришенє зоз хторим розказане инвеститором, же бу термину од 30 дньох од приманя ришення склонєли бетонски колски приступ неправилней основи у форми полигона хтори ше находзи на явней поверхносци, як и же ришенє не запровадзене. Надалей, Городска управа за инспекційни роботи, Одзелене за будовательну инспекцию обвисцела Локального омбудсмана же инвеститори поднесли вимогу за додатне видаванє будовательней дозволи (вимога за легализацию) та же поступок хтори ше одноши на тоту вимогу обуставени зоз заключком пре одустанє странки, потим же ше валяне незаконито вибудованого обекта запровадза на основи коначного ришення о озаконєню зоз хторим ше одбива вимога за озаконєнє, як и же странка ма можлівост поднесц нову вимогу за озаконєнє докля год предметни закон на моци, и же з оглядом на наведзене, а маюци у оглядзе же колски приступи вибудовани скорей 27. новембра 2015. року, Городска управа за инспекційни роботи не може приступиц скланяню колских приступох докля год предметни закон на моци (у смислу можлівосци подношеня новей вимоги за озаконєнє) и док ше зоз коначним ришеньом не одбие або не одбие вимогу за озаконєнє.

У Препоруки Локални омбудсман наведол же трима же ше не можу прилапиц наводзєня Городскей управи за инспекційни роботи же ше скланяне колских приступох не може оконьчовац докля год предметни закон на моци (Закон о озаконєню обектох), як и же странка ма можлівосц поднесц нову вимогу за озаконєнє докля год предметни закон на моци, з оглядом же странка може одлучиц и не поднесц нову вимогу (од претходней поднєшеной вимоги странка одустала), а же нелегално вибудовани обект и надалей егзистує, праве на чкоду правох и правних интересох подношительки притужби як и явних интересох.

Маюци у оглядзе факт же цель водзене поступка витворйованє и защита правох гражданох як же наменка водзєня поступка оконьчованя ришеньох хтори

принешени у поступку, Локални омбудсман упуцел Препоруку Городскей управы за инспекційни работи же би у складзе зоз позитивними законскими предписаниями, преберал работи зоз своєї компетенції зоз цильом запровадзання окончованя рiшення.

Городска управа за инспекційни работи обвисцела Локального омбудсмана же вимагала од Министерства будователства, транспорта и инфраструктури упутство за дальше поступане у наведзеним предмету.

Поступок по притужби не законьчени у 2021. року.

## 2.

Локални омбудсман Городу Нового Саду порушал поступок по власней иницијативи у вязи зоз питањом хторе ше одноши на роботу Комисії за врацане жеми на основи Закона о способу и условийох припознаваня права и врацаня жеми хторе прешло до дружтвеного маєтку по основи польопривредного жемского фонда и зоз конфискацију пре непоконьчени обовязки зоз обовязного одкупйоване польопривредних продуктох („Службени глашнік РС“, число 18/91, 20/92 и 42/98).

З нагоди наведзеной Иницијативи Локални омбудсман ше обрацел Городскей управы за маєток и метково-правни діла пре обезпечоване информациейох чи у Городу Новому Саду поступа комиссия за врацане жеми, чи исную предмети хтори у цеку, кед исную яке число таких предметох як и чи исную проблеми у работи Комисії за врацане жеми.

Городска управа за меток и маєтково-правни діла випоручела допис у хториим наведзене же ше Комисия за врацане жеми состої од председателя и штирох членох хтори маю заменїкох. За председателя ше менує судия, а за членох комисії ше менує єден геодетски фаховец, єден дипломовани инженер польопривреди и два члени зоз состава скупштини општини. Почим Городскей управы за маєток и маєтково-правни діла зоз членом 23. Одлуки о городских управох Городу Нового Саду („Службени новини Городу Нового Саду“ чс. 52/08, 55/09, 11/10, 39/19, 60/10, 69/13, 70/16 и 54/20) зверене же би окончовала фахово, административни и технічни работи хтори вязани за роботу Комисії за врацане жеми, тота управа упуцела дописи Городскей управы за будователну жем и инвестиції Нови Сад же би тота городска управа предложела зоз шорох своїх занятих геометра, єдного члена и його заменїка, Городскей управы за привреду Нови Сад же би предложела члена и його заменїка зоз шорох дипломованих инженерох польопривреди, як и Основному суду у Новим Саду за предклад председателя комисії и його заменїка, зоз шорох судийох Основного суда у Новим Садзе. Наведзене же гледане пре випоручоване предклада председателя и членох комисії як и їх заменїкох Скупштини Городу Нового Саду, Комисії за кадровски питања. Почим предписане же Комисия за врацане жеми ма и двох членох зоз составу скупштини општини, тота управа упуцела допис 09. октобра

2020. року и Служби Скупштине Городу Новому Саду, же би предложела двох членох зоз составу скупштине, як и їх заменїкох.

Надалей, у допису ше наводзи же Городскей управи за маєток и маєтково-правни діла випоручени предклади за председателя и його заменїка, як и членох и їх заменїкох зоз шорох геометрох и дипломованих инженерох польопривреди, але не випоручени предклади за двох членох и їх заменїкох зоз состава скупштине. Пре наведзену причину управа обвисцела Локального омбудсмана же упуци ургенцию за поступане Служби Скупштине Городу Новому Саду, та накадзи будзе випоручени предклад за двох членох и їх заменїкох зоз состава скупштине, створя ше условия же би Скупштина Городу Новому Саду поднесла предклад Министерству польопривреди, лесарства и водопривреди за формоване Комисії за врацане жеми.

Надалей, Городска управа за маєток и маєтково-правни діла обвисцела Локального омбудсмана же ше одредзене число особох у прешлим периодзе обрацело Городскей управи за маєток и маєтково-имовински діла зоз вимогу же би ше наставели поступки хтори започати пред дакедишню Комисию за врацане жеми, а по предметох хтори ше физично находза у тей городскей управи. Предпоставка же ше предмети, хтори не правомочно законьчени, находза при компетентному суду, з оглядом же председатель комисії судия, та тота управа не ма точну евиденцию о хторим предмету слово. Аж зоз формованьом нового зволаня Комисії за врацане жеми, створя ше условия же би ше утвердзело точне число предметох у хторих не принешена правомочна одлука и способ ришованя.

Маюци у оглядзе наводи Городскей управи за маєток и маєтково-правни діла Локални омбудсман ше обраци у наступним периодзе Управи пре обезпечоване информацийох о дальших запровадзених активносцох зоз цильом твореня условийох за роботу Комисії.

### 3.

У поступку по притужби гражданки з Нового Саду, у хторей виноши проблем хтори ма зоз Городску управу за Инспекцийни діла Городу Новому Саду пре неадекватне реаговане органа на поднешену прияву, Локални омбудсман Городу Новому Саду упуцел Препоруку Городскей управи за инспекцийни діла Городу Новому Саду же би без одкладаня превжала шицки мири и порушованя одвитующих поступкох за каране одвичательних субектох же би ше оможлівело предписане замикане уходних дзверох у кварталним будинку у Новим Саду.

Притужителька указує на проблем хтори маю кварталюше будинка у Новим Садзе пре неадекватне реаговане комуналного инспектора на прияви хтори поднесли кварталюше будинка на непочитоване Одлуки о общих правилах хижного шора у кварталних и квартално-діловних будинкох на території Городу Новому Саду, бо уходни дзвери до будинку непреривно отворени.

У одвиту на поднешену притужбу Городска управа за инспекційни діла обвисцела Локального омбудсмана же зоз виходзеньом на терен утвердзене же дзвери од уходу до часци двора будинку наисце отворени, але прето же вонкашні сигнальні апарат за волане кварталешох у часци єдней єдинки у будинку не у функції.

У цеку поступка Локални омбудсман утвердзел же на зашеданю Скупштини кварталешох хторе отримане 2007. року принєшена одлука же би дзвери будинка були отворени од 9 по 15 годзин, але же кварталешна заєдніца на зашеданю хторе отримане 2010. року принесла Одлуку спрам хторей ше обовязую шицки кварталеше же би замикали уходни дзвери до будинка 24 годзини дньово. На зашеданю хторе отримане 2019. року Скупштина истей кварталешней єдинки принесла одлуку же власніки, односно кварталеше окремих часцох кварталешного будинка длужни же би строго тримали замкнути уходни з улїчки дзвери 24 годзини на дзень, 7 дні у недзелї без винїмку.

Министарство будовательства, транспорта и инфраструктури дня 09. юлия 2021. року дало толкованє одредніци члена 14. пасус 1. точка 1. Закона о биваню и отримованю будинкох („Сл. глашнік РС“ чс. 104/16 и 9/20) у хторим, медзи иншим, наведзене же ше питанє основаносци же чи даєдна особа зоз своїм поступаньом потупноє мирне хаснованє кварталешох ше може утвердиц през инспекційне надпатранє, же членом 124. пасус 1. точка 9. Закона, предписана компетентносц комуналного инспектора у єдинки локалней самоуправи хтори перевірює чи ше власніки притримую общих правилех хижного шора зоз члена 76. пасус 1. Закона, та поучена притужителька же би комуналному инспекторови поднесла вимогу за оконьчованє инспекційного надпатраня. Тиж, наведзене и же, у вязи зоз питаньом хторе ше одноши на обовязку власніка окремей часци же би допушел преходзене през свою окремну часц пре оправяне слухалки интерфона у складзе зоз членом 14. пасус 1. точка 6. Закона, бо тот дефект зопера функционованє цалей системи, же применьованє законсей одредніци обовязкова, та притужителька ознова упущена на компетентносц комуналней инспекції хтора у складзе зоз членом 124. пасус 1. точка 1. Закона перевіри чи ше власніки окремих просторийох притримую обовязки хтора предписана зоз членом 14. и же вирекнути одвитујуци мири. У истим толкованю наведзене и же, цо ше дотика питаня цо представляю уходни дзвери, односно чи ше уходнима дзверми до будинка тримаю дзвери з улїци або други дзвери у уходним конку, Министерство думаня же уходни дзвери до будинка дзвери хтори роздзелюю вонкашні простор з боку улїци будинка од нукашнього простора, односно заєдніцкогo уходногo комуникаційногo простора хтори служи шицким кварталешом.

Комисия за предписаня Скупштини Городу Нового Саду на зашеданю хторе отримане дня 19. юлия 2021. року розпатрала вимогу притужительки за даванє автетичного толкованя члена 14. пасус 1. Одлуки о общих правилех хижного шора у кварталешних и кварталешно-діловних будинкох на території Городу Нового Саду. Комисия зоз заключком утвердзела Звит з нагоди вимоги за даванє автетичного толкованя у хторим, медзи иншим, наведзене же неспорно же зоз членом 14. пасус 1.

наведзеной одлуки ясне предписана обовязка квартельох же би капурку або уходни дзвери будинка хтори не маю сигнални апарати за волане квартельошох тримали одомкнути, окрем у периодзе хтори наведзени у пасусу 2. того члена одлуки, док ше при будинках, хтори маю вонкашні сигнали апарати за волане квартельошох, пре технічни характеристики тих апаратох, автоматски замикаю капурки або уходни дзвери, з вонкашнього боку. Комисия завжала становиско и же розпорядок нукашніх часцох будинка, односно заедніцких часцох будинка, не од упліва на иншаке толковане члена 14, пасус 1. Одлуки. Тиж, Комисия трима и же ше зоз капурку, односно зоз уходними дзверами до будинка рахую и кажди дзвери з улічки, зоз инсталованим вонкашнім сигнальным апаратом за волане квартельошох, през хтори ше уходи до заедніцкох часцох будинка (напр. Конк), цо недвосмыслово виходзи зоз Одлуки. Скупштина Городу Нового Саду дня 22. юлия 2021. року прилапела Звит з нагоди вимоги за даване автентничного толкованя члена 14. пасус 1. Одлуки о общих правилах хижного шора у квартельних и діловно-квартельних будинках на території Городу Нового Саду.

На основи утвєрзєних фактох, Локални омбудсман завжал становиско же поступаюци комунални инспектор неадекватно реаговал на прияву тужительки же ше уходни дзвери до будинку тримаю отворени процивно примушуюцим предписанями и одлуки квартельней заедніци. Ниа, поступаюци комунални инспектор зоз погришним толкованьом пришол до заключєня же уходни дзвери будинка то не, але же у питаню уход до двора, односно же предметни уход не уход директно до конку хтори водзи гу окремним дзвером хтори водза гу окремним часцом (квартельом).

Согласно зоз наведзєним, Локални омбудсман Городскей управи за инспекційни діла Нови Сад упуцел препоруку зоз цильом адекватного реагованя на поднєшену прияву и преберанє ділох у компетенції наведзєного органа же би ше одклонєли неправилносци на хтори указовала притужителька.

Городска управа за инспекційни діла поступєла справ Препоруки Локального омбудсмана.

#### 4.

У поступку по притужби гражданки з Нового саду, у хторей виноши проблем хтори ма зоз ЯКП „Лисє“ Нови Сад пре закуп гробного места, Локални омбудсман Городу Нового Саду упуцел Думанє справ хторого ЯКП „Лисє“ Нови Сад длужне же би притримовало принєшєних предписаньох докля исти на правней моци, та же своєю праксу муши ускладзиц зоз истим. Недостатки у предписаньох ше не можу одклонїц зоз пременку практики подприємства, але у ситуациї кєд обачи недостаток подприємство длужно иницирац вимєнку або дополнєнє предписаньох. Подприємство справ шицких хасновательох хтори ше находза у истей або подобней правней ситуациї муши поступац на єднаки способ, у смислу допуцованя хаснованя одредзєних услугох подприємства.

Як Локални омбудсман у поступку утврди, покойни у хвильки шмерци не бул у малженскей засдніци, док зоз предходней малженскей засдніци ма двойо дзеци зоз хторих едно полнолітне. После шмерци покойного ховане заказала його бувша супруга зоз хтору ма двойо дзеци, хтора и заплацела трошки хованя. З тей нагоди не заключени контракт о хаснованю гроба бо ище вше підприємству не випоручени бул Вивод зоз матичней кніжки умартих. Ховане було заказане на основи потвердзенья о шмерци. После того притужителька обвисцена же вона як бувша супруга не може буц подписнік контракта, та же потребне же би контракт подписали дзеци покойного, односно старше дзецко хторе полнолітне. Родичи покойного поднесли молбу за резервацию места попри гробного места на хторим поховани їх син, же би после своєї шмерци ту були поховани.

После анализи позитивно-правних предписаньох хтори регулюю предметну матерію, Локални омбудсман констатовал же зоз одредніцу члена 27. пасус 1. Одлуки о оконьчованю комуналней діялносци управяня зоз теметовами и посмертних услугах предписане же ше гроб дава на хасноване у случаю шмерци, односно подношеня пріяви хованя, а же зоз одредніцу члена 28. истей одлуки предписане же би ше гроб и ушорену парцелу у хторей спочиваю посмертни остатки умартого, резервация коньчела по вертикали, а же ше винімково зоз пасуса 1. того члена у окремених случаях як цо виліви, виліване подземних водох и других окремених обставинох пре хторих не можліве оконьчиц вертикалну резервацию гроба, директор Підприємства одобрел горизонталну резервацию гроба.

Спорна ситуація хтора була повод за подношене притужби Локалном омбудсману, заключоване контракта зоз особами хтори ище вше живи. Спрам становиска Локального омбудсмана, у конкретним случаю підприємство не поступело у складзе зоз одредніцами Одлуки о оконьчованю комуналней діялносци управяня зоз теметовами и посмертних услугах. Бо, спрам одредніцох наведзеной Одлуки можліве лем дац гроб на хасноване у случаю шмерци, та ше резервация гроба коньчи по вертикали, а же ше лем у случаю вилівох, виліваня подземних водох або у других окремених обставинох пре хтори не можліве оконьчовац вертикална резервация гроба гроб може резервовац по горизонтали.

Підприємство наведло же ше у конкретним случаю водзело зоз чувством справдивосци на вимогу родичох умартого подведло под окремени обставини и одобрена горизонтална резервация гробного места попри гробного места за його родичи, цо наишло на неодобраване бывшей супруги и дзецох умартого.

На наведзени способ, по становиску Локального омбудсмана, підприємство поступело противно одредніцом Одлуки о оконьчованю комуналней діялносци управяня зоз теметовами и посмертних услугах, бо у истей наведзене же ше лем у случаю вилівох, виліваня води або у других окремених обставинох може оконьчовац горизонтална резервация гроба, цо вшеліак не вимога родичох же би були поховани попри свого дзецка, бо у пракси вельо частейша ситуація од вилівох и виліваня

водоох же члени фамелиї виражую жадане же би ше поховали ведно, цо ше нїяким концом не може повесц под окремени обставини.

Медзитим, з другого боку, подприємство поступело у складзе зоз чувством справдливосци, цо вшелїяк Локални омбудсман муши похвалїц, же подприємство мало порозумене за потреби хасновательох своїх услугох и вишло вооч вимаганьом хтори хасновательом винїмково важни гоч вони у супротносци зоз важацима предписанями.

Прето, Локални омбудсман трима же би було досцильне и хасновите же би подприємство иницирало вименку Одлуки о оконьчованю комуналней дїялносци управяня зоз теметовами и погребних услугох, скорей як же би меняла праксу хтору ма кед у питаню поступане у складзе зоз чувством справдливосци и поступане у складе зоз потребами и интересами своих хасновательох. При тим, подприємство треба же би направело проценьоване на яки способ би ше пременка одражела на його дальшу дїловане, односно кед би ше прилапели вимоги особох хтори ше находза у подобней або истей ситуациї чи би тото уплївовало на систему роботи подприємства.

Подприємство обвисцело Локального омбудсмана же ше приступи вименком предметней Одлуки.

## 5.

Локальному омбудсману Городу Нового Саду поднєшена притужба з боку анонимного притужителя, та на основи истей Локални омбудсман порушал поступок по власней иницијативи. Суцносц поднєшеней притужби ше огляда у двох проблемох. Перши неможлївосц подношеня пригварки Городскей библиотеки у Новим Саде преїг електронскей форми за обрацане гражданох хтора ше находзи на сайту Городскей библиотеки, док мейл адреса библиотеки не визначена, а заняти не жадаю прияц пригварки преїг телефона. Други проблем ше огляда у одаваню податкох о особи хтора член библиотеки хтора враца кнїжку на способ же ше мено члена библиотеки гласно чита пред особами хтори ше у тей хвильки находза у блїзкосци.

У одвиту Городскей библиотеки Нови Сад наведzene же директор Городскей библиотеки з нагоди упуценой притужби организовав схадзку на хторей розпатрани упуцени пригварки, же одвитовано гражданки хтора притужбу упуцела Локальному омбудсману, та же не точни наводzenia притужительки же не мала можлївосц притужбу упуциц директно Городскей библиотеки Городу Нового Саду. Тиж наведzene же роботнїци у Городскей библиотеки не можу уплївовац на галай хтори правя гудаци на улїчки, а же ше кнїжки выдаваю на дзверох обекта през поставену бариеру од плексигласа пре принєшени мири компетентного органа.

У медзичаше ше Локальному омбудсману ознова обрацела притужителька наводзаци же була контактирана з боку Городскей библиотеки Городу Нового Саду



хтора уважела ей пригварки и приступела ришованю истих, же притужителька не мала основни цель ше поносовац на роботу Городскей библиотеки але на препущеня держави Сербии и же реаговала превчас не чекаючи одвит од занятих у библиотеки скорей подношеня притужби Локальному омбудсману.

Согласно з наведзеним, маюци у оглядзе же Городска библиотека наведла же приступела ришованю проблема на хтори укаовала притужителька, же притужителька обвисцела Локального омбудсмана же була контактована з боку Городскей библиотеки Городу Нового Саду и же є задовольна зоз реакцију установи, Локални омбудсман Городу Нового Саду одлучел застановиц порушани поступок.

## 6.

У предмету по притужби двох гражданох Локални омбудсман после запровадзеного поступка упуцел Предклад Городскей управи за урбанизем и будователъни роботи же би з нагоди одлучованя при управним поступку требало поступац у складзе зоз началями Закона о общим управним поступку и же би попри того же ше водзи рахунка о интересох учашникох, водзели рахунка и о интересох трецих особох, односно особох хтори не учашники поступка, але чийо право у директней повязоносци зоз поступаньом органа.

Локални омбудсман трима же орган з нагоди воденя поступка треба же би спатрел целосну ситуацию и же би ше старал да витворйоване правох и правних интересох учашникох поступка не будзе на чкodu правох и интересох трецих особох, ани на чкodu явного интереса.

У конкретней притужби граждане наводза же им права повредзени зоз поступаньом Городскей управи за урбанизем и будователъни роботи у поступку видаваня будователъней дозволи зоз тим же допущене спаяане вецей парцели до едней, гоч една з три парцели хтори споени, не могла буц споена зоз предметними парцелами, але виключно зоз парцелу чийо власники подношители притужби.

Граждане наводза же зоз наведзеним поступаньом органа нарушени як явни интерес прето же повредзени План детальней регулации, або и плановани урбанистични випатрунок, так и интерес подношителя притужби зоз тим же парцела чийо власники не виполнюю условия за самостойне будоване кварталъного будинка, та пре наведзене поступане органа предметна парцела остала „зарабена“ медзи двома кварталъними будинками, без можливосци будованя на истей.

Локални омбудсман ше з нагоди предметней притужби обрацел Городскей управи за урбанизем и будователъни роботи Городу Нового Саду и достал вияшнене органа хтори ше поволує на предписаня хтори оможливюю видаване будователъней дозволи як у конкретним случаю. Локални омбудсман инициирал отримоване схадзки зоз представниками органа же би указал на положене подношителя притужби, медзитим на схадзки представники органа остали у шицким як скорей доручених одвитох, односно на становиску же у поглядзе спаяня парцелох випочитовани плански документ поволуюци ше ознова на предписаня зоз дорученого одвиту, тиж у поглядзе поверховосци обекта за хтори видата будователъна дозвола.

У цеку схадки орган не оспорел же парцела поношителя притужби неподобна за самостойне будоване, односно бул му познати факт як и ситуација у хторей ше притужителе находза.

Маюци у оглядзе наведзене, односно факт же орган випоручел одвити на шицки питаня подношителя притужби и остал при становиску же спорна будователна довола видата у складзе зоз важацима предписанями, Локални омбудсман после запровадзеного поступка не утвердзел конкретни препущеня у поглядзе законїтосци поступаня органа.

Медзитим, Локални омбудсман трима же поступане органа у конкретним случаю не доцильне, односно же не було у складзе зоз основнима началами поступаня органа управи хтори предписани зоз одредніцями Закона о общим управним поступку. Ниа, улога органа не лем же би охрaньювал право странкох хтори учaствую у поступку, ає орган муши водиц рахунка же би витворйоване їх правох не було на чкodu других особох, бо граніци витворйованя поєдинечних интересох, поєдинечни интереси других особох.

Локални омбудсман трима же Городска управа за урбанизем и будователни роботи, з нагоди поступаня у конкретним случаю, у дзепоедних фазох хтори предходзели выдаваню будователней дозволи, не поступала у шицким у складзе зоз наведзену началом закона, з оглядом же резултат поступаня органа гутори на хасен того же орган не водзел рахунка о интересу особох хтора не учашнік поступка (гоч бул упознати з його ситуацию, а то же парцела притужителя неподобна за самостойне будоване, а же друга парцела зоз хтору ше гранічи парцела притужителя уж приспособбена намени, и на тот способ парцела притужителя постава нехасновита), поверхносци а будоване кварталного обекта на способ яки предвидзел инвеститор.

Локални омбудсман думаня же би орган требал вецей поваги пошвениц интересу трецей особи, односно особи хтора не учашнік поступка, ає чийо право у директней повязаносци зоз поступаньом органа и у тим смислу превжац одредзени активносци, окреме прето же у конкретним случаю мал спознаня о проблему и ситуациї у хторей ше у поглядзе будованя находза подношителя притужби.

Пре наведзени причини, Локални омбудсман упуцел горе наведзени предклад и предложел органу же би ище раз розпатрел целосни списи предмету и евентуални можлівосци за ришоване проблема на хтори указую граждане. З нагоди упуценого предклада Городска управа за урбанизем и будователни роботи випоручела вияшнєне Локальному омбудсману у хторим остава при скорей винешеному становиску.

## 7.

У предмету по притужби гражданки хтора ше 2020. року поносовала на роботу ЯКП "Паркинг сервис" Нови Сад прето же підприємство не жада ей видац повласцену кварталну карту гоч є власніца квартеля у Новим Саду, прето же не ма

приявене перебуваліще на території Городу Нового Саду, Локални омбудсман порушал поступок по притужби и после зозберованя потребних информацийох и фактох, на основи члена 23. Одлуки о Локальному омбудсману, поднесол ЯКП „Паркинг сервис“ Нови Сад и Городскей управы за транспорт и драги Городу Нового Саду Иницијативу за вименку и дополнене Правилніка о условийох и способу хаснованя окремих паркираліщох на території Городу Нового („Сл. новини Городу нового Саду“, число 46/2019 и 56/2019), о чим було вецей слова у Звиту за 2020. рок.

Медзитим, гражданка ше обрацела Локальному омбудсману и 2021. року зоз притужбу на роботу Городскей управы за транспорт и драги з оглядом же була незадовольна зоз обгрунтованьом хторе орган випоручел як одвит на упуцену иницијативу за вименку Правилніка, прето же до вименки правилніка заш лем не пришло.

Локални омбудсман Городу Нового Саду ше пре предметну притужбу обрацел Городскей управы за транспорт и драги и з тей причини приял одвит органа у хторим Локального омбудсмана обвисцюю же орган принесол вименки Правилніка о условийох и способу хаснованя окремих паркираліщох на території Городу Нового Саду за повласцених хасновательох, як и же зоз истим у члену 1. предвидзене же право на повласцену паркинг карту ма кварталъош хтори ма перебуваліще односно перебуване у уліци у хторей ше находзи окремене паркираліще, односно у пешацкей зони, и путніцку превозку у власніцтву.

Локални омбудсман окончел увид до Службених новинох Городу Нового Саду число 40 од 22. септембра 2021. року у хторим обявени предметни Правилнік и о наведзеним обвисцел подношительку притужби и потим застановел поступок з оглядом же проблем на хтори гражданка указовала ришени.

## 8.

Локални омбудсман Городу Нового Саду порушал поступок по основи власней иницијативи и поднесол Иницијативу Городскей управы за транспорт и драги за дополнене Одлуки о явних паркираліщох на території Городу Нового Саду („Сл. новини Городу Нового Саду“ чс. 4/2010, 5/2010-випр., 19/2010-випр., 50/2010, 44/2011, 38/2012, 7/2013-випр., 28/2014, 11/2015, 74/2016, 21/2017, 61/2017, 42/2018, 59/2018 и 61/2019) и Правилніка о условийох и способу хаснованя окремих паркираліщох на території Городу Нового Саду („Сл. новини Городу Нового Саду“, число 46/2019 и 56/2019) у смислу преширйованя лістини повласцених хасновательох паркинг местох хтори би облапjali и особи зоз почежкосцу у розвою.

Локальному омбудсману Городу Нового Саду ше у другим предмету хтори законьчени пре неактивносци притужителя обрацел оец легиня зоз почежкосцами у розвою, зоз хторим утврдзена потреба за помоц и допатранє другей особи и тілесне очкодованє од 100% по єдней основи. Притужитель у притужби виражел же поднесол вимогу за етикету за означованє єдней превозки особи зоз инвалидитетом, односно члена заєдніцкогo обисца, зоз цильом хаснованя паркинг местох хтори одредзени за особи зоз инвалидитетом, але же достал информацию же його вимога одбита прето же його син не ма тілесни инвалидитет.

Городска управа за социјалну и дзединску заштиту з нагоди поднешеној притужби випоручела вијашнене же спрам Одлуки о јавних паркиралићох на територији Городу Нового Саду паркинг места за особи зоз инвалидитетом хасную особи хторима очкодовани екстремитети хтори значни за управяне зоз превозку најменей 70%, особи хтори ше похорели од дистрофији, параплегији, квадриплегији, церебралней парализи и мултипли склерози, особи хтори маю очкодоване виду најменей 90%, воєни и мирнодопски воєни инвалиди, цивилни инвалиди войны од I по IV групу инвалидносци и особи на диялизи. Акт о виполненосци условийох за издаване предметней етикети Городскеј управа за социјалну и дзединску заштиту приноси ше на основи медицинскеј и другей документацији.

Тиж так, у вијашненю Городскеј управы за социјалну и дзединску заштиту неведзене же спрам податкох зоз хторима розполага наведзена Управа син подношителя притужби ма 100% тїлесне очкодоване, але же не у питаню очкодоване екстремитетох, односно же син подношителя притужби не виполнює преписани условия за етикети за означоване едней превозки особи зоз инвалидитетом, односно члена заеднїцкого обисца.

Циль повласценя оможљивює поволнейши условия за хасноване јавних паркиралићох тим особом хтори маю почежкосци у рушаню и хаснованю јавней превозки, бо при рушаню хасную инвалидски кочик и друго ортопедски помоцни средства, и прето ше вельо частейше, кед не и едино, превожа зоз путнїцким автомобилем.

После анализи наводу подношителя притужби, одреднїцох локалних предписаньох хтори регулюю предметну обласц як и одвиту компетентного органа по основи поднешеној притужби, Локални омбудсман Городу Нового Саду утврдуел же спрам хвильково важащих предписаньох не иснує основа же би ше усвоєла вимога подношителя притужби за издаване етикети за означоване едней превозки особи зоз инвалидитетом, односно члена заеднїцкого обисца, бо син подношителя притужби не виполнює условия хтори предписани зоз одреднїцу члена 13. пасус 1. Одлуки о јавних паркиралићох на територији Городу Нового Саду.

Медзитим, зоз детальну анализу Одлуки о јавних паркиралићох на територији Городу Нового Саду, Локални омбудсман утврдуел же иснує недостаток у предписаньох зоз компетентносци Городскеј управы за транспорт и драги Городу Нового Саду, та трима же до потупеня правох граждана приходзи пре недостатки у предписаньох.

Прето же, Локални омбудсман утврдуел же у члену 19. Одлуки о јавних паркиралићох на територији Городу Нового Саду и того цо у складзе зоз наведзєну одреднїцу предписане у члену 3. Правилнїка о условийох и способу хаснованя окремених паркиралићох на територији Городу Нового Саду, не наведзєне же право на повласцену паркинг карту маю особи зоз почежкосцами у розвою. Зоз наведзєним

предписаньом дата можлівосц повласценого паркираня кварталешом у блізкосци места биваня, фамелийом зоз трома дзецми, хаснователю діялног простору и члену заєдніцког обисца особи зоз инвалидитетом, односно особи зоз инвалидитетом, але не наведзена можлівосц повласценого паркираня особох зоз почежкосцами у розвою.

Ситуация на хтору указує притужитель ше одноши на тото же особом зоз инвалидитетом дата можлівосц бесплатного паркираня превозки на паркинг места хтори окреме означени за паркиранє особох зоз инвалидитетом, або членох їх фамелийох, а же особом зоз почежкосцами у розвою не дати ані єден способ повласценого паркираня.

Прето Локални омбудсман думаня же би було хасновите за zlepшоване положеня особох зоз почежкосцами у розвою, да ше тиж їм членом фамелиї дала додатна потримовка и през можлівосц додзельованя повласценой паркинг карти хтору би хасновали на території цалого Городу. Наведзена повласцена паркинг карта би ше одношела на особи зоз почежкосцами у розвою (хтори не маю очкодоване екстремитетох, односно не маю почежкосци при рушаню и зоз тим не маю можлівосц видаваня етикети за означованє єдней превозки особи зоз инвалидитетом), цо би ше доказовало зоз подношенєм на увид одвитующей медицинскей документациї. Повласцене паркиранє би значно олегчало положене особох зоз почежкосцами у розвою у економским смислу.

Повласцене паркиранє у наведзеной ситуациї би ше одношело лем на стандартни паркинг места. На тот способ паркинг места за особи зоз инвалидитетом, хтори звекшаних димензийох, резервовани за особи зоз инвалидитетом, би не були додатно обтерховани зоз новима хаснователями.

Поступок и надалей у цеку.

#### 4.2 ПРЕДМЕТИ ХТОРИ ВОДЗЕНИ У 2021. РОКУ

Предмети хтори Локални омбудсман формовал на основи притужбох гражданох ше у вельо векшим числє законьчую на даяки иншаки способ у одношену на число предметох хтори ше закончуж зоз даваньом Препоруки. Предклада, Думаня або упуцованя Иницијативи за вименуку/дополненє предписаньох.

У наступних пасусох буду приказани дзепоедни зоз предметох хтори Локални омбудсман водзел у цеку 2021. року.

##### 1.

Локальному омбудсману ше обрацела гражданка хтора указала на проблем зоз одношеньм одпада зоз загради у Бегечу.

Гражданка наводзи же ше одпад зоз загради не одношело у предходним периодзе, же граждане Бегеча почали палїц одпад зоз загради, же ше през

населене шири густы дим хтори завадза гражданом як и же вецей раз контрактовала ЯКП „Чистота“ Нови Сад и указала на потребу же би ше неодложно организовало одношене одпаду зоз заградох у Бегечу, але проблем не ршени.

З нагоди притужби Локални омбудсман ше обрацел ЯКП „Чистота“ Нови Сад пре обезпечоване информацийох хтори вязани за наводи зоз притужби.

После обрацаня ЯКП „Чистота“ Нови Сад подношителька притужби обвисцела прејг телефона Локалног омбудсман же проблем ршени, односно же ЯКП „Чистота“ склонела одпад зоз заградох зоз Бегеча.

Маюци у оглядзе наведзене, односно факт же у цеку поступка склонети недостатки на хтори ше притужба одноши, Локални омбудсман застановел поступок по притужби.

## 2.

Локалному омбудсману гражданка поднесла притужбу у хторей ше поносуе на роботу Городскей порційней управы прето же за 2020. рок достала ршене о утвердзованю порції на масток за нерухомосц чого є власнік, медзитим, после того Городска порційна управа принесла ршене за 2020. рок и за нерухомосц чого є не власнік, але на наведзеной адреси нерухомосци ма лем приявене перебуваліще. Надалей, наводзи же и за 2021. рок принесене ршене о утвердзованю порції на масток за обидва нерухомосци, та же против ршения уложела пригварку.

Локални омбудсман ше з нагоди поднесеной притужби обрацел Городскей порційней управы, од хторей доручени допис у хторим наведзене же окончене виправяне ршения о утвердзованю порції на масток за 2020. и 2021. рок, а тиж и подношителька притужби обвисцела Локалног омбудсмана же проблем ршени.

На основи наведзеног Локални омбудсман застановел поступок по наведзеной притужби.

## 3.

Локални омбудсман поступал по притужби гражданки у хторей ше поносовала на роботу ЯКП „Лисе“ Нови Сад пре нерешоване проблема у вязи зоз очкодованьом надгробней плочи. Меновани наведол же є закупец гробніци на 30 роки, же памятник купел од ЯКП „Лиса“, та же надгробна плоча додатно помикана прецо ше зявели напукнуца на плочи.

З нагоди притужби Локални омбудсман ше обрацел ЯКП „Лисе“ Нови Сад пре обезпечоване информацийох чи з нагоди прияви гра.дана з боку компетентних у подприємству утвердзене на яки способ пришло до помиканя плочи накадзи очкодована надгробна плоча, односно як до чкоди пришло и евентуално хто тоту чкоду спричинел.

ЯКП „Лисе“ Нови Сад випоручело Локальному омбудсману допис у хторим наведзене же ЯКП „Лисе“ Нови Сад будзе санирац чкоду хтора настала на гробніци на Городским теметове у Новим Садзе, а на хтору ше одноши притужба. Локальному омбудсману подношитель притужби випоручел свойо вияшнене у хтоюим наведол же предметна гробніца приведзена до першобутного стану.

Маюци у оглядзе вияшнене подношителя притужби Локални омбудсман застановел поступок по притужби.

#### 4.

Локальном омбудсману притужбу поднесол граждан зоз Руменки у хторей ше наводзи же у Руменки вибудовани пречисцовач одпадних водох, на концу Каналскей улїци, же ше зявел мощни давяци неприємни пах канализациї, як и же ше з нагоди наведзеного проблема, а потим писмено обрацел ЯКП „Водовод и канализация“, Городскей управы за инспекційни роботи, Городскей управы за заштиту животног штредку, Институту за явне здраве Войводини, Городоначалніку Городу Нового Саду, Покраїнскому секретарияту за урбанизем и заштиту животног штредку и Городскей управы за будовательну жем и инвестициї як и Локальному омбудсману Городу Нового Саду.

З нагоди поднесеной притужби Локални омбудсман ше обрацел ЯКП „Водовод и канализация“, Городскей управы за инспекційни роботи, Городскей управы за заштиту животног штредку, Городскей управы за будовательну жем и инвестициї и Покраїнскому секретарияту за урбанизем и заштиту животног штредку, од хторих доручени одвити орган з нагоди наводзеньох зоз притужби.

Городска управа за инспекційни роботи доручела допис Локальному омбудсману, у хторим ше детально, хронологийно наводза шицки активносци хтори Сектор инспекциї за заштиту животног штредка превжал у рамикох своей компетенциї, як и заключок же инспектор принесол ришене зоз хторим застановяе поступок против надпатраного субекта ЯКП „Водовод и канализация“ у поступку запровадзая мирох заштити воздуху од загадзєня, бо нет основи за його дальше водзєне. У допису ше поволує на Думане Министерства за заштиту животног штредка, хторе обезпечене у наведзеним предмету.

Надалей, на иницијативу Локального омбудсмана отримана схадзка зоз представніками ЯКП „Водовод и канализация“ на хторим заключене же ЯКП „Водовод и канализация“ розпатри можлівосц же би ше коло пречисцовача одпадних водох зробело заштитне желене пасмо.

ЯКП „Водовод и канализация“ Нови Сад доручело допис Локальному омбудсману дня 10. децембра 2021. року у хторим ше наводзи же ЯКП „Водовод и канализация“ Нови Сад рушело до процедури виробку проекта заштитного желеног пасма пречисцовача одпадних водох у Руменки, а цо у складзе зоз заєдніцким заключеньом зоз схадзки од 10. мая 2021. року у просторийох ЯКП

„Водовод и канализация“, же подприємство уж у комуникації зок ЯКП „Городске желенїдло“ Нови Сад, а у напране же тото подприємство за потреби ЯКП „Водовод и канализация“ вироби идейне ришенє и зроби желене зашитне пасмо, хторе подрозюмоє садзенє одвитующих стеблех на парцели дзе ше находзи предметни пречисцовач у Руменки, точнейше у пасму гу населеню. Зашитне желене пасмо будзе реализоване накарди хвиля тото допуци, цо ше звери ЯКП „Городске желенїдло“.

Маючи у оглядзе пред тим наведзеним односно допис Городскей управи за инспекційни роботи и ЯКП „Водовод и канализация“ Локални омбудсман је застановел поступок по притужби, з тим же ше Локални омбудсман у цеку 2022. рока ЯКП „Водовод и канализация“ пре обезпечованє информацийох о виведзених роботах на зашитним желеним пасму.

## 5.

Локални омбудсман приял допис граждана у хторим ше наводзи же исную проблеми зок одкладаньом шмеца у улїци у Новим Саду. Ниа, исную контейнери за шмеце хтори ше находза на початку улїци, пред його кварталним будинком, та каждодньове зявенє же ше коло контейнера руца шмеце, стваря ше депония, та предклада же би ше проблем длугорочнє ришел, односно же би ше вибудовали подземни контейнери.

З нагоди притужби Локални омбудсман ше обрацел ЯКП „Чистота“ Нови Сад, хторе наведло же за 2021. рок не предвидзени средства за набавку нових подземних судзинох за одкладанє одпаду (окрем за населенє Југовичово), пре хвильково очежану финансијну ситуацию, та же кед ше зяви нагода у даяким наступним периодзе ЯКП „Чистота“ их будзе поставяц на території Городу Нового Саду.

З нагоди вимоги за поставяне подземних судзинох за одкладанє одпаду подношитель притужби упуцени же би ше писмено обрацел своей месней заєдници зок предкладом, же би ше месна заєдница могла обрациц Городскей управи за будовательну жем и инвестиції и ЯКП „Чистота“ Нови Сад зок наведзеним предкладом, односно же би ше у 2022. року предвидзели средства за набавку и уградзованє подземних контейнерох на території месней заєдници.

Надалей, подношитель притужби доручел предклад же би ше док ше не риши питанє поставяня подземних контейнерох, еден з контейнерох премесцел до двора його будинка хтори би задоволе л потреби кварталешох будинку, а други контейнер премесци на другу позицию односно блїжей будинку хторому припада.

ЯКП „Чистота“ Нови Сад обвисцело Локалногo омбудсмана же контейнери хтори поставени пред будинком притужителя поцагнути з боку ЯКП „Чистота“,



односно премесцени пред други будинок, а же будинок притужителя достала еден контейнер на хасноване у дворе будинка.

Маюци у оглядзе же ЯКП „Чистота“ Нови Сад превжала мири зоз своєї компетенції Локални омбудсман застановел поступок по притужби.

6.

Притужителька ше обрацела Локальному омбудсману зоз подношеньом притужби на роботу Центра за социялну роботу Городу Нового Саду. У притужби виноши пригварку же ше у поступку позбуваня роботней способности ей оца Центер за социялну роботу Нови Сад ше не оглашел компетентним и предмет уступел компетентному Центру за социялну роботу.

Маюци у оглядзе пред тим наведзене, Локални омбудсман Городу Нового Саду ше обрацел Центру за социялну роботу Городу Нового Саду зоз вимогу же би наведол правну основу за непоступане по поднешеной вимоги же ше Центер за социялну роботу Городу Нового Саду оглашел месно некомпетентним и предмет уступел месно компетентним Центру за социялну роботу.

Центер за социялну роботу Городу Нового Саду з нагоди поднешеной притужби Локальному омбудсману доручел Вяшнене у хторим наведзене же после регованя Локального омбудсмана поступене по вимоги притужительки.

Согласно зоз наведзеним Локални омбудсман Городу Нового Саду застановел поступок з нагоди предметней притужби.

7.

Притужителька з Нового Саду поднесла притужбу Локальному омбудсману Городу Нового Саду на роботу ПУ „Радосне дзециньство“ Нови Сад, наводзаци же є жертва насилства у фамелиї и же ше сама стара о двоїх дзецех, о чим **доручела** валидни докази. Тиж, наведла же конкурровала за уписоване младшого дзеца до оводи, але же исти не прияти, та на исту одлуку установи виявела жалбу хтора одбита. Трима же жертва насилства и особа хтора ше сама стара о дзецех ма право на приоритетне уписоване дзеца до предшколскей установи.

После обрацаня Локального омбудсмана установа обвисцела Локального омбудсмана же дзеcko притужительки уписане до оводи, а у усменей розгварки зоз Локалним омбудсманом притужителька потвердзела же точно наводзене установи, односно же дзеcko почало ходзиц на предшколску програму.

8.

У предмету по притужби гражданина на роботу Городскей порцийней управи Городу Нового Саду, пре неодвитоване органа на упуцену електронску пошту же би гражданин достал информации о можливосци репрограми, одписованя або зменьшованя длуства, за плацене длуства на рати, з оглядом же притужитель зоз фамелию хаснуе

квартира особи хтора умарта, Локални омбудсман порушал поступок и обрацел ше органу.

Локални омбудсман приял одвит органа, у хторим ше орган вияшнел з нагоди поднешеной притужби и обвисцел Локалног омбудсмана же нашлїднїки власнїка квартири буду поволани же би ше розправили шицки спорни питання вязани за задлуженя на мено порції на масок як и у вязи зоз плаценьом истей рати о чим обвисцени и подношитель притужби хтори подзековал на поступаню.

9.

У предмету по притужби гражданки на роботу Городскей порційней управы пре задлужене о хторим гражданка не була обвисцена, Локални омбудсман ше обрацел органу и после спатраня целосней проблематики порційни орган одклонел недостатки на хтори гражданка указала.

То прето же, ше гражданка поносowała на роботу Городскей порційней управы з причини же од органа достала Опомнуце за длуство хторе спрам ей наводзеньох сторниране 2017. року з боку истого органа и за хторе по дзень доставаня опомнуца не знала же иснує, з оглядом же после сторнираня рїшеня, идуци рок, достала рїшенє на значно меньшу суму хтора наисце и була у складзе зоз предписанями. Гражданка наводзи же о длуству була першираз обвисцена 2021. року, значи после штирох роках, та же трима же на тот способ длуство досягло суму хтору вона не годна заплациц, прецо ше и обрацела Локальному омбудсману.

После обрацаня Городскей порційней управы, Локални омбудсман обвисцени же орган принєсол Рїшенє зоз хторим вимога притужительки усвоєна як основана, цо и потвердзела, та поступок застановени.

10.

Локальному омбудсману обрацела ше гражданка зоз притужбу на ЯКП „Лисє“ Нови Сад з причини очкодованя памятник на гробним месце з нагоди правеня нових гробнїцох у блїзкосци. Почим ше менована обрацела подприємству, хторе одбило ей рекламацию зоз обгрунтованьом же з виходом на место утврєдзене же треца особа спричинела чкоду, а потим и акредитованому целу пре постредованя у рїшованю спорох, од хторого не достала одвит, гражданка ше обрацела Локальному омбудсману.

Локални омбудсман ше обрацел подприємству од хторого после окончених розгваркох и консултацийох приял вияшненє у хторим Локалног омбудсмана обвисцюю же ЯКП „Лисє“ Нови Сад санира чкоду хтора настала на памятник на гробним месце на Городским теметове у Новим Саду.

Подншителька притужби обвисцела Локалног омбудсмана же проблем рїшени односно же очкодованя памятник одклонєни.

## 5 АКТИВНОСЦИ ЛОКАЛНОГО ОМБУДСМАНА У ОБЛАСЦИ ЗАШТИТИ И УНАПРЕДЗОВАЊА ЛЮДСКИХ ПРАВОВ

У цеку 2021. року Локални омбудсман бул активан на пољу людских правох, али не у мери у хторей тото було плановане на початку 2021. року, пре епидемиологийну ситуацију хтора зопарла реализоване депоедних планох у тим домену. Прето же, Локални омбудсман ше плановал занімац и зоз тему парняцкогo насилства през едукацију дзедох школскогo возросту, але пре актуални епидемиологийну ситуацију тота едукација не реализована але одложена за даеден наступни период.

У складзе зоз епидемиологийну ситуацију Локални омбудсман з нагоди реализацији других активносцох водзел рахунка же би ше випочитовали уведзени мири, же би ше почитовала физична дистанца и хасновали зашитни средства, як и же би активносци були запровадзани у ограніченим капацитету. У цеку 2021. рока Локални омбудсман реализовал два семинари, два вигледованя и виробел єдну апликацију.

### 1.

Локални омбудсман Городу Нового Саду у сотрудніцстве зоз Pyramid ing доо виробел апликацију Легко Нови Сад. Апликација наменена особом хтори маю почержкосци у рушаню, значи шлєпим, слабовидним особом, потим особом хтори хасную помощни средства при рушаню, але може буц од помощи и мацером зоз бебами у кочикох.

У прешлих даскеліх рокох виробена и мапа доступносци транспортніцох у Городу Новому Саду особом зоз инвалидитетом, хтора облапя ширши центер Городу. Мапа ше находзи на сайту Локалногo омбудсмана, але тота мапа не у интерактивней форми. Мапа хвильково не облапя цали Город Нови Сад, але у плану єй преширйоване по комплетну покритосц Городу.

Спранм вимоги гражданки на основи наведзеной мапи, виробена апликација под назву Легко Нови Сад (Лако Нови Сад), хтора доступна за бесплатне преберане на платформох Google play и Apple store, оптимизована є за роботу на шицких типох мобилних и таблет апаратох.

Же би апликација правилно функционовала потребне же би ше хаснователь находзел у зони хтора покрита зоз мапу и же зоз гласовнну функцију або дурканьом унесе адресу по хтору жада присц. Апликација потримує роботу у offline режиму, та можліве хасноване и без интернет конекцији.

Як и гварене, планує ше пошвидко преширйоване покритосци територији Города зоз мапу.

Апликация бесплатна за преберане и хасноване, не вимага ше регистрация хаснователя и у цеку хаснованя и не окончуе ше зозбероване було яких информацийох о хасновательови або його рушаньох.

## 2.

Локални омбудсман Городу Нового Саду у сотрудніцстве зоз Регионалну кондзеларию поштредніка зоз Нишу організовал едукацию на тему мобинга, хторей присуствовали заняти у орґанох управи Городу Нового Саду – представніки городских управох, окремих организацийох и службох Городу Нового Саду, представніки явно-комуналних подприємствох як и Локални омбудсман. Семинар отримани у сали Скупштини Городу Нового Саду.

Преподаваче на семинару були: Стефан Цветкович, совитнік у Министерстве тарговини, туризма и телекомуникацийох РС, медиятор-поштредник, др Тамара Джамоня Игнятович, шорови професор Факултета политичних наукох Београд и Виолета Стаменкович, дипломовани правнік, лиценцовани медиятор-поштредник у ришованю спорох.

На семинару отримане преподаване хторе ше одноши на применьоване Закона о зопераню злоставяня на работи, одредніцох Правилніка о правилох справованя работодавателя и занятих, упоредзоване зоз Законом о забрани дискриминації и зоз Законом о поштредованю у ришоваю спорох.

У дальшим цеку семинара з боку преподавача указане на улогу орґана явней власци у превенції мобинга, детально потолковане поняце, характеристики и манифестации мобинга и специфичносци тей факти злоставяня на работи, факти и фази мобинга, психологийни пошлїдки и характеристики учашнікох мобинга (психологийна характеристика жертви и мобера), дизбаланс у медзилюдских одношеньох, препатрунок предписаньох хтори регулю мобинг, Закон о зопераню злоставяня на работи, процедури и случайох злоставяня на работи и дисциплинска, потупова и виновноправна димензия одвичательносци. Тиж, за нацивительох було хасновите указоване на иснуюцу праксу у вязи зоз мобингом.

## 3.

Локални омбудсман Городу Нового Саду у отрудніцстве зоз анти-корупцийним порталом Пищалка, у USAID Проєкт за одвичательну власц організовал едукацию на тему узбуњованя, хторей присуствовали заняти у орґанох управи, окремих организацийох у служби Городу Нового Саду, представніки явно-комуналних подприємствох як и у Локалног омбудсмана. Семинар бул отримани у сали Културней станіци Едъшег.

Спрем члена 14. пасус 5. Закона о заштити узбуњивачох („Сл. глашнікк РС“ чс. 128/14), работодаватель длужни одредзиц особу за примане информации и водзенє поступка у вязи зоз узбуњованьом. Зоз 3.1.2 Локалног акційного плана

за борбу против корупції Городу Нового Саду („Сл. новини Городу Нового Саду“ чс. 62/2017), роботодаватель ма обовязки организовац обуку або упуциц на одвитууюцу обуку особу хтора задлужена за примане и поступане спрам приявох узбунівачох.

Спрам спознаньох Локального омбудсмана не шицки особи хтори овласцени за примане информацийох и водзеня поступка у вязи зоз узбуньованьом у органах Городу Нового Саду прешла предписану обуку, та пре наведзени причини организована едукация за занятих у органах Городу Нового Саду.

Преподаваче на семинару були представніки анти-корупцийского портала Пищалька. На семинару отримане преподаванє хторе ше одноши на применьованє Закона о зашити узбунівачох, дзе окреме обробени теми хтори ше одноша на нукашнє узбуньованє, обовязки роботодавателя и овласценой особи, потим указане на одредніци Правилніка о нукашнім узбуньованю. Тиж, приказане видео шведочене узбунівача и анализованє студії случая, зоз презентацию преподавача.

У цеку викладаня преподавача з боку учашнікох едукації поставени и питаня, дати адекватни одвити на исти, та на таки способ розяшнени двоєня хтори ше зявюю у пракси з нагоди применьованя закона.

#### 4.

„Инженере зашити животного штредку“ за потреби Локального омбудсмана Городу Нового Саду запровадзели вигледоване о одкладаню тей файти одпада зоз цильом же, у контексту зашити животного штредку, позбєрали цо вещей релевантни информацийі. То прето же, вельки проблем у Городу Новому Саду у остатні час дзиви депонийі, як и одкладане велького одпада попри контейнерох хтори за тото не наменєни. Гоч цена одношеня велького одпаду не велька, граждєнє вше частейше ше одлучую же би вельки одпад не однесли на депонию але же би го охабєли на место хторе не за тото наменєне. Тот проблем присутни на цалєй території Рєпублики Сєрбийі. Точнє число дзивих депонийох ше не зна, але спрам звита Агенції за зашиту животного штредку „Управяєнє зоз одпадом у Рєпублики Сєрбийі за период 2011-2019. року“ мапиранє 2.305 дзивих депонийох.

Неправилнє одкладанє одпаду, окрем брудней слики явного простора, предствя и потенциалнє жридли числєних нєгативних уплївох на животни штредок и здравє людзох.

ЯКП „Чистота“ Нови Сад одклонює депонийі, але их вше вещей єст. Локального омбудсмана занїмали причини пре хтори граждєнє поступаю на тот способ, як и хтори то були предклади граждєнох же би ше тота ситуация превозишла.

После запровадзеного вигледованя и анализи достатих резултатох направени и препоруки, хтори можу буц рушаюца основа за дальшу роботу на унапредзованю системи управяня зоз одпадом у Городу Новому Саду, и то:

-формализовац комуникацию актерох системи управяня зоз одпадом у Городу Новому Саду зоз одвитующим правним актом/ами же би ше шицки работи без почежкосцох одвивали,

-интензивирац сотрудніцтво ЯКП „Чистота“ зоз комуналну инспекцию и комуналну милицию, же би ше адекватно санкціоновало одкладанє одпаду хторе не у складзе зоз важацима предписаняма, а окреме на локацийох на хторих ше таки активносци повтворюю,

-звекшац транспарентносц работи комуналней инспекції и комуналней милиції,

-обезпечиц адекватне информованє гражданох о предписаних способох одкладаня кабастого одпаду (зоз информациями хтори би були поставени на уходах до будинку, у месних заєдніцох, дистрибуировани зоз рахунками ЯКП „Информатика“ и подобне),

-обезпечиц частейше организоване одношенє кабастого одпаду, и у непрерывних терминох (наприклад, раз мешачно, на способ же би у штварцини месних заєдніцох то було каждого першого викенду у мешацу, у другим кварту каждого друго викенду у мешацу, итд.), як и уводзенє моделох хтори у согласносци зоз принципами циркуларней економії (дарованє, черанка меблю и подобне),

-пренайсц способ же би ше число кантох за одпадки на улїцох и явних поверхносох ускладзело зоз потребами гражданох,

-вибудовац Катастер за поставяанє судзинох за зозберованє одпаду у складзе зоз Одлуку о отримованю чистоти и за зозберованє одпаду у складзе зоз Одлуку о отримованю чистоти,

-обезпечиц инфраструктуру за зозберованє розличних фракцийох одпаду зоз обисцох (папер, пластика, скло, биорозобрани одпад и друге).

За потреби того вигледованя виробени два инфо-постери наменени гражданома „Цо неправилне одкладанє кабастого одпаду на території Городу Нового Саду?“ и „Як правилно одложиц кабасти одпад на території Городу Нового Саду?“, зоз детальними информациями и упутствяма, хтори зоз Городску управу за общи работи, дистрибуировани шицким месним заєдніцом на території Городу Нового Саду.

Детальальни Звит о резултатох вигледованя обявени на сайту Локального омбудсмана.

## 5.

Европски омладински центр за потреби Локального омбудсмана Городу Нового Саду запровадзел вигледованє о положеню младих у Новим Садзе.

Вигледоване запроваджене преїг анкетирания коло 2000 младих Городу Нового Саду, возросту 15 по 30 роки, зоз цильом же би ше утвердзело яки то проблеми зоз хторима ше млади найвещей стретаю, хтори то їх предклади за злєпшоване положеня младих у Новому Саду и цо то млади тримаю же би могло уплївовац на одходжене молодого и образованого гражданства.

Вигледоване ше одношело на обласц образования и даване работи младих, здраве, култури и шлєбодни час, безпечносц, активизем и партиципацию и информоване младих.

На основи резултатох вигледованя утвердзени слїдующи заключеня:

- образование у Новим Саду доступне младима,
- лєм цо не половина младих у Новим Саду нащивйовала або жада нащивовац програми неформального образования,
- трецина младих не сигурна же по законьченю формального образования пренайдзе адекватне роботне место у Новим Садзе,
  - лєм цо не штварцина младих з Нового Саду планує напущиц Сербию. Трецина би ше сигурно врацело, а блїзко половки з нїх би ше можебуц врацело до Сербїї после одходу,
  - блїзко пиятини младих жада напущиц Нови Сад, тиж тельо их задовольни зоз животом у Новим Садзе, док коло два пиятини не планує напущиц Нови Сад, але жадаю у нїм и остац,
  - преїг трецини младих з Нового Саду роздумує о порушованю бизниса у будучносци, а трецина и активна у досцигованю того цїля,
  - блїзко половки младих з Нового Саду одходзи на превентивни здравствени препатрунки, а трецина одходзи ридко,
  - млади з Новогу Саду у найвекшей мири нїгда потераз не конзумирали легки або чежки дроги, алкоголь ше конзумира з найвекшей мири з часу на час, док цигарети конзумираю частейше, як цо их не конзумираю нїгда,
  - трецина младих з Нового Саду не сексуално активна, а преїг штварцини випитних вше хаснує контрацептивни средства при сексуалних одношеньох,
    - лєм цо не трецина младих з Нового Саду хвильково у депресивним и/або анксиозним стану, а приблїжно исте число нїгда не було у тим стану,
    - меней як 3% младих з Нового Саду зна же исную бесплатни психологийни совитовалїща за унапредзоване програми менталного здравя и хасную их, а лєм цо не 2/3 не зна же исную и не ма потребу за услугами,
    - млади з Нового Саду у найвекшей мири кино нащивюю дараз, библиотеку, театр и музей ридко, концерти дараз, док галерїї, вистави сликох и промоції кнїжкох лєм цо не нїгда; ридко и дараз иду на вилети, путованя по Сербїї, ридше путую до иножемства и на екскурзїї, док часто летую на морю,
    - преїг половки младих з Нового Саду було жертва вербалного, виртульного або физичного насилства, а лєм цо не 3/4 були шведки насилства и найвещей особи женского пола хтори у векшини случайох того не приявюю,
      - лєм цо не 2/3 младих з Нового Саду не доприноши локалней заеднїци през активизем и волонтеризем. 1/5 активних младих з Нового Саду волонтира у

омладинских и студентских организацийох, студентских и школярских парламентах, на розличних збуваньох,

-прейг половки младих з Нового Саду не достаточно информовано о можливосцох за уключоване до процесу приношеня одлукох на території Городу Нового Саду, док трецина не зна же ма можливосц активного участвованя,

-два пиятини младих плануе у будучности ше уключиц до процесу приношеня одлукох у Городу Новому Саду, трецина жада того такой, а исто тельо их не заинтересоване,

-млади у Новим Садзе найменей довирия маю до домашніх телевизийних станіцох и новинох, а найвекше довирие маю до дружтвених мрежох и интернет порталох, о странских телевизийних станіцох з найвекшей часци не маю думане, як ані о радио станіцох.

Препоруки хтори вишли зоз вигледованя:

-потребне обезпечиц непрерывне унапредзоване прочрами формалного образования же би було хасновите за дальши розвой и напредоване,

-порушовац реализацию розличних длугорочних бесплатних програмох неформалного образования хтори уключа векше число младих

-дац векшу потримовку младима хтори жадаю розвивац власни бизниси у Сербії през менторски програми и векши субвенції при уходзеню до поднімацтва,

-робиц на векшей информованосци младих о значносци превентивних здравствених препатрунокх и направиц их доступнима младима,

-робиц на векшей информованосци младих о иснованю бесплатних психологийних совитоваліщох за унапредзоване програми менталного здравя и направиц их доступнима младима,

-направиц доступнейшим културни програми младима,

-робиц на векшим змоцньованю и едукації младих дзивкох и женох же би приявели насилство хтори церпя або су їх шведкове,

-промововац волонтеризем и активизем медзи младима и ошмеліц их и информововац о способох же би ше приключели волонтерским активносцами,

-промововац мултикултуралносц, людски права, равноправносц, равноправносц зоз наглашку на родну равноправносц и борбу против гомофобії,

-информовац и едуковац младих о способами и механизмами за уключоване младих до процесох приношеня одлукох у Городу Новим Садзе и уключиц их до истих,

-дац векшу потримовку младима при осамостальованю пре розлични файти финансийних импулсох и

-оможлівиц младима здобуване искуствох у струки после законьченого формалного образования, а скорей першого даваня роботи, дзе здобую функционални и практични искуства у реалним роботним околіску.

Заклученя и препоруки хтори вишли зоз того вигледованя послужа як основа за дальше закладане лепшого положеня младих у Городу Новим Садзе.



Звит о вигледованю и положеню младих обявени на сайту Локалног омбудсмана.

## 6 ФАХОВО СХОДИ

Як и предходних рокох, заняти у Локалним омбудсману ше намагали одволац цо векшому числу поволанкох на фахово сходи, едукациї, преподаваня итд. Маюци у оглядзе же у цеку 2021. року и далей тирвала епидемия вируса Covid -19, одредзене число организаторох фахових скупох ше опредзелело за варианты преїг интернета, медзитим вельке помакнуце у одношеню на 2020. року ше огляда у тим же у цеку 2021. року ше заш лем звекшало число сходов хтори отримани на стари, традиционни способ, зоз почитованьом шицких епидемиологийних мирох.

Маюци у оглядзе целосну ситуацию, Локални омбудсман у цеку 2021. року присуствовак слїдующим фаховим сходом:

-18. фебруара 2021. року отримани онлайн консултативна схадка, хторей присуствовак Локални омбудсман, хтора мала за цель розгварку о незвисних механизмох, дефиноване предкладу потенциалних активносцох и улогох у процесу имплементациї будуцого стратегийного документа у обласци зопераня родно заснованого насилства гу женом у фамелиї и провадзацого акцийного плана. Схадзки присуствовали Невена Петрушич, Марияна Пайванчич и Даниела Пешич як членїци хтори направели Акцийни план, як и други представнїци и представнїки реномираних институцийох хтори ше занїмаю зоз тоту тему.

-16. априла 2021. року Покрајински зашитнїк гражданох - омбудсман организовак онлајн сход на тему „Малолїтней ваготносци и породзенья“.

-Центер за продукцию знаньох и схопносцох дня 20. априла 2021. року организовак онлайн закончуюцу конференцию проєкта „Misrecognising minorities in Europe - challenges to integration and security“ у рамикох хторого запровадзени штири вигледованя зоз ромску популацию зоз цалей Сербїї на тему перцепциї дискриминациї и прилапеносци ромскей заеднїци, як и їх довирие до институцийох.

-Комитет правнїкох за людски права YUCOM дня 14. мая 2021. року организовак онлайн Дискусию о Нарису закона о Зашитнїку гражданох. Фаховей дискусиї присуствовак Локални омбудсман як и други представнїки Здруженьох омбудсмана Сербїї. Тиж, после конференциї Локални омбудсман упуцела одредзени пригварки писмено, як и други представнїки здруженьох и лем здружене, од хторих дзепоедни пригварки хтори були прилапени и унешени як вименки до познейше прилапеногo Закону о Зашитнїку гражданох.

-Покраїнски зашитнік гражданох - омбудсман у сотрудніцтву зоз Амбасаду Шведскей у Сербії дня 27. мая 2021. року организовао онлайн сход под назву „Права дзецка у цеку пандемії - приклади добрей пракси“ и сходу присуствовала и Елисабет Далин, омбудсманка за дзеци зоз Шведскей, як и представніки институцийох у Сербії хтори ше активно занімаю зоз проблемами дзеццох.

-Покраїнски зашитнік гражданох - омбудсман дня 07. юния 2021. року организовао Округли стол под назву „Довириє до институцийох - Кому приявиц насилство“. На сходу бешедовали представніки институцийох хтори ше активно занімаю зоз тоту тему як цо Сигурна женска хижа у Новим Садзе, Явне тужилаштво, Министерство нукашніх ділох и велі други.

-Од 16. по 18. юни 2021. року отримана тродньова схадка Управного одбора Здруженя Омбудсманох Сербії, хторей присуствовала и Марина Попов Иветич як член Управного одбору здруженя. Маюци у оглядзе же пре актуалну ситуацию Управни одбор не зашедал длугши час, на схадки розпатрани числени теми хтори ше одноша на функционованє здруженя и плани за дальши активносци. Схадка отримана у Бачкей Тополі дзе и шедзиско Здруженя.

-21. юла 2021. року у Бачкей Тополі отримана схадка фокус групи на тему вигледованя о виволаньох оконьчованя информативней и едукативней функциї институції локалног омбудсмана. На основи достатих резултатох будзе направена наукова робота вигледовача Анкици Драгин хтора будзе презентована на науковим сходу хтори организує Правни факултет Универзитета Унион у Београдзе и Непреривна конференция городохла и општинохла. Тема схода локални омбудсмани, а науково работи за наведзени сход приложели и Локални омбудсманки Нового Саду и Панчева. Сход требало же би бул отримани у децембру 2021. року, але пре епидемиологийну ситуацию одложени за фебруар 2022. року.

-03. септембра 2021. року у Новим Садзе отримана генерална скупштина здруженьох европских омбудсманох - European ombudsman institute. Генералней скупштине присуствовало преїг двадзец омбудсманох и їх представнікохла зоз веліх европских жемохла, як цо Сербия, Росия, Україна, Австрия, Немецка, Италия, Голандия итд. Марина Попов Иветич, Локални омбудсман, присуствовала генералней скупштине, маюци у оглядзе же Локални омбудсман Городу Нового Саду институциони член того здруженя од 2012. року. Як у уводним викладаню визначел секретар здруженя dr Josef Siegele, заменік омбудсмана региї Тирол, Австрия, Нови Сад избрани за дестинацию, маюци у оглядзе же Сербия єдина европска жем хтора прилапя шицки файти вакцинохла против Covid- 19, цо у велім злегчало приход членом здруженя. На генералней скупштине за председателя здруженя ознова избрани проф. др Драган Милков, професор Правного факултета Универзитета у Новим Садзе, док по першираз избрани два заменіки председателя, и то dr Alexander Shishlov, Human Rights Commissioner for St.

Petersburg и Nina Karpachova, First National Ombudsman - Commissioner for Human Rights ret. - Ukraine. За генералного секретара ознова избрани dr Josef Siegele.

-У организацији ОЕБС-а Мисија у Србији отримана схаџка омбудсманох Србији у Вершцу, у периодзе од 29. септембра по 01. октобра 2021. року. Схаџки присуствовали локални омбудсман, Зашитник гражџанох Републики Србији, Зоран Пашалич, представники Покрајинског зашитника гражџанох - омбудсмана, як и представник ОЕБС-а - Мисији у Србији. На схаџки розпатрани актуални питања зоз пракси омбудсманох у Републики Србији зоз окремно огляднуцом на активносци хтори унапрямени на промоцију институцији Локалног омбудсмана у еџинкох локалних самоуправах у Републики Србији у хторих иста не възпоставена, як и иницијатива приношеня закона зоз хторим би було регуловане положене локалних омбудсманох у Републики Србији.

-Дня 22. октобра 2021. року у просторийох Здруженя пензионерох Городу Нового Саду отримани округли стол на тему „Звит о вигледованю о положеню старших женох у Србији и их укљученосц и друштвени и политични живот и препоруки“. На округлим столу присутни упознати зоз резултатами вигледованя о укљученосци старших женох, обчекованя околїска и намаганя теј категорији женох. Учасники на округлим столу винесли своје замеркованя зоз велького животног искуства о потребах и условийох за векшу укљученосц женох старшей старосци у процесу одлучованя у локалней засџдници.

-Здружене „Prevent“ дня 27. октобра 2021. року организовало онлайн регионалну тематску схаџку на тему „Дзеци и млади у зраженю зоз законом“. На схаџку представники институцијох и организацијох цивилног друштва зоз региона хтори ше занїмаю зоз тоту тему бешедовали о препреченьох на хтори наиходза у каждодньовой работи, а насампредз бешедовали о розличних моделох сотрудництва меџди државнима институцијама и организацијама цивилног друштва.

-Покрајински зашитник гражџанох - омбудсман у сотрудництву зоз Институтом за криминологийни и социологийни вигледованя зоз Београду 28. и 29. октобра 2021. року организовал меџинародну науково-фахову конференцију под назву „Право на живот“ на хторей ше позберали релевантни учасники зоз академских, наукововигледовацких и других обласцох, чийо работи публиковани и презентовани јвноси.

-ShockART зоз потримовку мисији ОЕБСа у Србији знімал документарни филм под назву „Јзык и стварносц“ у хторим представники и представници фаховей јвносци бешедују о важней улоги хтору јзык ма у формованю думаня и становискох у друштве. Промоција филма отримана 09. новембра 2021. року, а после проекији филма отримана активна дискусија, хторей присуствовали Локални омбудсман Городу Нового Саду и заменїца Локалног омбудсмана. На сходу було слова о значносци промовованя родно чувствительного јзыка як еџен з аспектох

борби против дискриминації и против невидлівосци женох и женскей работи у нашим дружтве.

-Правни факултет Универзитета Унион дня 26. новембра 2021. року организовал наукови сход на тему „Малженство, звонкамалженска заедніца, истополна заедніца: перспективи еднакосци у контексту розличносци“.

-У рамикох проекта хтори реализує Здружене омбудсманох Сербії зотримовку Мисиї ОЕБС, а хтори унапрямени на унапредзоване работи совита за медзинационални одношеня у єдинкох локалней самоуправи, дня 17. новембра 2021. року отримана работна схадзка у просторийох Скупштини Городу Кикинда. Схадзки спред Городу Кикинда присуствовали Городоначалнік Никола Лукач, председатель Скупштини Городу Младен Богдан, заменіца председателя Скупштини Городу Бина Кичич, секретар Скупштини Городу Жива Кнежевич, помоцнік Городоначалніка Шандор Талпаи, Борис Ступар зот Служби безплатней правней помоци и Милан Новакович, Локални омбудсман Городу Кикинде. Попри домашніх, схадзки присуствовали и представніки ОЕБС Мисиї за Сербию, Марина Попов Иветич, Локални омбудсман Городу Нового Саду; Миладин Нешич, председатель Здруженя омбудсмана Сербії и Локални омбудсман Општини Бачка Тополя; Єлена Стойкович Соколович Локални омбудсман Городу Панчева и председателька Управного одбора Здруженя омбудсмана Сербії; Златко Шимак - подпредседатель Национального совита словацкей националней меньшини и локални омбудсман Општини Ковачица; и Сузана Нешич Патаки, самостойни фахови сотруднік у Општинскей управи Општини Бачка Тополя.

-Покраїнски защитнік гражданох - омбудсман каждого року традиційно отримує конференцию мрежи „Живот без насилства“. Тогорочна конференция отримана дня 06. децембра 2021. року ношела назву „Потримовка жертвом родно заснованого насилства – унапредзоване целосней защиты“. На конференції представніки рижних институцийох и невладових организацийох бешедовали о своїм доприношеню у борби против насилства над женами, як цо Сигурна женска хижа у Новим Садзе, Центер за социялну роботу Кикинда, Центер за социялну роботу Суботица, Общи шпиталь Сримска Митровица, Каречно-поправни завод у Сримскей Митровици и велі други. На конференції порушани велі значни питаня з тей обласи, та принешени заключения конференції о дальшим унапредзованю работи институцийох.

-У организациї ОЕБС-а Мисиї у Сербії отримана схадзка Здруженя омбудсманох Сербії у Шапцу, у периодзе од 07. децембра по 09. децембер 2021. року. Схадзки присуствовали локални омбудсмани, Покраїнски защитнік гражданох-омбудсман, представнік ОЕБС-а - Мисиї у Сербії, як и преподаваче проф. др Маріяна Пайванчич, проф. др Зорица Мршевич и проф. др Деян Миленкович. На схадзки розпатрани питаня хтори ше одноша на применёване Закона о родней равноправносци, о обовязкох локалней самоуправи и покраїни хтори вишли зот закона и улоги локалних омбудсмана у локалней самоуправи у

покраїни у вязи зоз примньованьом Закона. Тиж, на схадзки розпатрани питаня и походни основи за виробок предкладу Нарису Закона о локалних омбудсманох.

-3 нагоди означованя медзинародного дня людских правох дня 10. децембра 2021. року отримани святочни приєм при Предсидательови Покраїнскей владѣ Игорѣ Мировичѣ, при чому придате припознанє АП „Людевит Мичатек“. Святочносци присуствовала и Локални омбудсман.

-Центер за социялну роботу Городу Нового саду, Прихватилице за жени и дзеци хтори загрожени зоз фамелийним насилством „Сигурна женска хижа“ дня 15. децембра 2021. року организовала конференцию „Претаргні цихосц“ з нагоди означованя 15 роки роботи Сигурней женскей хижи. Святочносц отворела предсидателька Скупштини Городу Нового Саду Елена Маринкович Радомирович, после чого руководителька Сигурней женскей хижи др Нада Падейски Шекерович представела резултати роботи Сигурней женскей хижи. На сходу бешедовали и активни сотрудніки Сигурней женскей - заменїк тужителя у Висшим явним тужилаштву Слободан Јосимович и руководителька групи за зоперанє малолїтней деликвенциї и насилства у фамелиї у ПУ Нови Сад Далиборка Войводич Томович.

## 7 ПРИСУТНОСЦ У МЕДИЙОХ

Линки хтори наведзени попод висти о фахових сходах хтори у цеку 2021. року були значни за институцию омбудсмана.

З нагоди схадзки ЕОИ у Новим Саду дня 03. септембра 2021. року обявени слїдујуци висти:

[https://www.rtv.rs/sr\\_lat/vojvodina/novi-sad/mirovic-primio-clanove-evro...](https://www.rtv.rs/sr_lat/vojvodina/novi-sad/mirovic-primio-clanove-evro...)

<http://www.tanjug.rs/full-view.aspx?izb=679988>

<https://www.dnevnik.rs/politika/mirovic-primio-clanove-evropskog-institu...>

<https://www.sns.org.rs/lat/novosti/vesti/mirovic-primio-clanove-evropsko...>

<https://www.vesti.rs/Vojvodina/Mirovic-primio-clanove-Evropskog-institut...>

З нагоди фахового сходу у Кикинди 17. новембра 2021. року, вистка о наведзеной схадзки обявена на званїчним порталу Городу Кикинди и находзи ше на слїдујуцим линку:

[http://www.kikinda.org.rs/index.php?language=cir&page=fb\\_vesti&id=6493](http://www.kikinda.org.rs/index.php?language=cir&page=fb_vesti&id=6493)

## 8 ФИНАНСИЙНИ СРЕДСТВА

Зоз одлуку о бюджету Городу Нового Саду за 2021. рок („Сл. новини Городу Нового Саду“, 58/20, 23/21 и 44/21), Локальному омбудсману обезпечени средства у суми од 17.876.025,00 динари, хтори ше у целосци витворюю зоз приходох зоз бюджета. У цеку 2021. рока, Локални омбудсман потрошел 14.500.359,60 динари, цо представя 81,11% од вкупно одобрених средствох зоз бюджета Городу Нового Саду. Од тей суми 77,82% пенєжних средствох потрошене за розходи занятих (плаци, додатки и надолпненя занятих (заробки), социялни доприношеня на терху роботодавателя, надолпненя у натуре, социялни даваня занятим, надолпнене трошкох за занятих и др.), за службени путовањаня не трошени средства, за услуги по контрактох потрошене 21,63% средствох (административни услуги, услуги образования и усовершованя занятих, фахово услуги, други общи услуги), 0,24% средствох потрошене за материял и 0,28% пенєжних средствох потрошене за дотациї медзинародним организациейом (членарина). На мено непотрошених средствох Локални омбудсман врацел до бюджету 3.375.665,40 динари.

## 9. ЗАКЛЮЧЕНЄ

Институция Локального омбудсмана под тоту назву дїлує од конца 2019. року, док пред тим назва институциї була Защитнїк гражданох. Обачлїви тренд звекшованя упуценосци гражданох до компетентносци омбудсмана, односно виражованя векшого порозумєня його компетентносци з боку гражданох. У раньшим периодзе, док назва институциї була Защитнїк гражданох, одредзене число гражданох ше обрацало вимагаюци физичну або другу файту заштити, хтора не у рамикох компетентносци Локального омбудсмана. Медзитим, после пременки назви институциї непорозумєня гражданох з тей нагоди лєм цо не ше не случовали.

Гоч прешли, 2021. рок, бул у знаку епидемии вируса Covid - 19, у одношеню на звит хтори Локални омбудсман направел а 2020. рок, видзи ше же граждане були вельо змиренши, не були нательо застрашени од потенцияленей хороти, та не виражовали непорозумєне за мири хтори принєшени з тей нагоди, цо було случай у цеку 2020. рока.

Спрам статистичних податкох може ше утврдиц же стагнира число поднєшених притужбох на вецейрочним просеку (кед ше видзелї 2020. рок хтори бул по вельо чому винїмкови). Значи, граждане препознали иснованє и компетентносци тей институциї и у одредзених ситуациейох вимагаю помоц од

истей. Проблеми на хтори граждане указую детально обробени у звіту, переважно то поєдинечни проблеми гражданох у конкретних ситуаційох, односно барз рідко ше случує же ше вецей гражданох обрацело Локальному омбудсману пре исти проблем.

Органи управи не поступели по єдней датеї препоруки, думаню, предкладу або иницијативи хтори упуцел Локални омбудсман, по єдней поступене, док за єдну орган хторому дата наведол же поступи у наиходзацим периодзе, а два поступки и надалей у цеку. Локални омбудсман у цеку 2021. року не принесол ані єдну препоруку у хторей указал органу на непочитованє обовязки сотрудніцтва зоз Локалним омбудсманом, односно у шицких предметох хтори водзел у цеку 2021. року Локални омбудсман мал добре сотрудніцтво зоз органами управи. Локални омбудсман на тот способ указує же ше обачує помкануце на полю сотрудніцтва органах управи и служби зоз Локалним омбудсманом, и же тото барз значни податок зоз цильом зашити правох и интересох гражданох, з оглядом же за гражданох вельо значнейше же ше проблем на хтори указую ришел у цо кратшим термину, док им меней значне чи у цеку поступка ришованя проблема бул принєшени и формални правни акт у форми пепоруки або подобне.

Поєдинечни органи управи уж роками назад реагую уж на перше обрацанє Локального омбудсмана и проблеми гражданох хтори маю ше ришую швидко и ефикасно, док исную органи управи хтори виражую порихтаносц на сотрудніцтво о Локалним омбудсманом, але часто длуго оставаю при своїх становискох гоч не основани на позитивних предписаньох и моралних нормах, та аж после интервенції Локального омбудсмана реагую и приступаю ришованю проблемох на хтори указую граждане. З єдного боку, позитивно при тих ситуаційох же заняти твардо стоя на своїх становискох хтори винесли, але з другого боку таки поступки длуго тирваю, дараз и даскельо роки.

Локални омбудсман традиційно, каждого року, повагу пошвецує и окремене чувствительним групом у Городу Новим Саду, а у цеку 2021. року ше занїмал зоз особами зоз инвалидитетом, здравим животним штредком, зоз младима, та організовал два семинари, док планована активносц вязана за дзеци у школах не реализована пре епидемийологіяну ситуацію и увєдзених мирох.

У прешлим року обачлїви нагли скок організованих сходох, цо позитивни знак же ше живот и ділованє шицких институційох враца до нормали, гоч и надалей актуална епидемия вируса Covid - 19.

Маюци у оглядзе наведзене у тим Звіту, може ше заключиц же граждане упознати зоз Институцію Локального омбудсмана, але же би у наступним периодзе требало и надалей робиц на промоції институції и указац гражданома же ше за ришованє проблемох хтори маю зоз органами Городу Нового Саду можу обрациц Локальному омбудсману, та же у цеку поступка пред тим органом, без гоч яких трошкох за гражданох и релативно швидко, можу витвориц свойо права.

Тиж, и у наступним периодзе, Локални омбудсман планує организовац едукації и вигледованя о стану людских правох, окреме правох чувствительних групох, зо целью їх унапредзованя.

ЛОКАЛНИ ОМБУДСМАН

Число: XXII-020-12/2021-68

Датум: 14. марец 2022. року

Нови Сад

**ЛОКАЛНИ ОМБУДСМАН**

*Марина Попов Иветич*