

GRAD NOVI SAD  
ZAŠTITNIK GRAĐANA

**IZVEŠTAJ ZA 2018. GODINU**



У

U Novom Sadu, marta 2019. godine

## Извештај Защитника грађана Града Новог Сада за 2018. годину

Sadržaj:

1. Uvod .....	3
2. Aktivnosti Защитника грађана .....	5
2.1 Статистички подаци .....	5
2.2 Рад Защитника грађана по предметима .....	8
2.2.1. Препоруке и мишљење .....	9
2.2.2. Иницијатива за измену/donošenje propisa .....	12
2.2.3. Предмети покренути по сопственој иницијативи .....	14
2.2.4. Остали предмети водени у 2018. години .....	17
2.3.Aktivnosti Защитника грађана на полju ljudskih prava .....	22
2.4. Ostale aktivnosti .....	30
3. Medijska promocija .....	36
4. Finansijska sredstva .....	37
5. Zaključak .....	38

## UVOD

Svi pojmovi u ovom Izveštaju upotrebljeni u muškom rodu podrazumevaju muški i ženski prirodni rod.

Zakon o lokalnoj samoupravi („Sl. glasnik RS“ br. 129/2007, 83/2014 – dr. zakon, 101/2016 – dr. zakon), u odredbi člana 97 je propisivao da se u jedinici lokalne samouprave može ustanoviti zaštitnik građana koji je ovlašćen da kontroliše poštovanje prava građana, utvrđuje povrede učinjene aktima, radnjama ili nečinjenjem organa uprave i javnih službi, ako se radi o povredi propisa i opštih akata jedinice lokalne samouprave. Dve ili više jedinica lokalne samouprave mogu doneti odluku o ustanovljavanju zajedničkog zaštitnika građana. Nadležnost i ovlašćenja, način postupanja i izbora i prestanka dužnosti zaštitnika građana uređuje se statutom i drugim opštlim aktom.

Na osnovu navedenog zakona, Odlukom o Zaštitniku građana („Sl. list Grada Novog Sada“, br. 47/2008) koju je donela Skupština Grada Novog Sada ustanovljen je Zaštitnik građana za teritoriju Grada Novog Sada, kao nezavisan i samostalan organ, koji štiti prava građana i kontroliše rad gradskih uprava, posebnih organizacija i službi Grada Novog Sada, organa nadležnog za pravnu zaštitu imovinskih prava i interesa Grada Novog Sada, kao i drugih organa i organizacija, preuzeća i ustanova čiji je osnivač Grad Novi Sad, a kojima su poverena javna ovlašćenja (u daljem tekstu: organi uprave). Zaštitnik građana se stara o zaštiti i unapređenju ljudskih i manjinskih prava i sloboda.

Prvi Zaštitnik građana Grada Novog Sada je izabran na XXVII sednici Skupštine Grada Novog Sada, koja je održana 25. juna 2010. godine, a za Zaštitnika građana tom prilikom izabran je Aleksandar Grujić, dr pravnih nauka. Na XXVIII sednici koja je održana 25. juna 2010. godine, Stojanka Varajić je izabrana za zamenika Zaštitnika građana.

Kancelarija Zaštitnika građana počela je sa radom 11. oktobra 2010. godine.

Mandat prvog Zaštitnika građana je prestao 30. marta 2015. godine, na osnovu podnete ostavke.

Drugi Zaštitnik građana je izabran na XL sednici Skupštine Grada koja je održana 29. maja 2015. godine, a za Zaštitnicu građana tom prilikom je izabrana Marina Popov Ivetic, diplomirana pravnica. Na XLI sednici održanoj dana 15. juna 2015. godine Skupština Grada Novog Sada je ponovo izabrala Stojanku Varajić za Zamenika Zaštitnika građana, što je drugi mandat zamenika Zaštitnika građana.

Tokom 2018. godine donet je Zakon o izmenama i dopunama Zakona o lokalnoj samoupravi („Sl. glasnik RS“, br. 47/2018), kojim je izmenjena napred citirana odredba člana 97 Zakona, na taj način što su reči: „zaštitnik građana“ zamjenjene sa rečima: „lokalni ombudsman“ u odgovarajućem padežu. Odredba je izmenjena i u tom smislu da je određeno da lokalni ombudsman nezavisno i samostalno kontroliše poštovanje prava građana.

Navedena izmena Zakona je za sobom povukla zahteve za izmenama još nekih aspekata rada Zaštitnika građana na lokalnom nivou, ubuduće lokalnih ombudsmana. Udruženje lokalnih ombudsmana Srbije, koje je u međuvremenu promenilo naziv u Udruženje



ombudsmana Srbije, nakon što je Pokrajinski zaštitnik građana – ombudsman sa svojim zamenicima pristupio udruženju, se protivi zahtevima za dodatnim izmenama u pogledu statusa i organizacije rada lokalnih ombudsmana. Imajući u vidu da je u pitanju pravna situacija sa nekoliko različitih pravnih stanovišta, u ovom momentu o budućim promenama nije mesto govoriti, ali ono što je neminovno je da u 2019. godini Защитнику грађана за Град Нови Sad чекају измене (већe ili manje) u statusu i организацији пословања.

У кancelariji Защитника грађана Града Novog Sada tokom 2018. године је било два функционера, два зaposлена на неодређено време, и двоје зaposlenih на одређено време, од чега је четворо дипл. правника.

Odredbama Odluke о Защитнику грађана која је на snazi у време писања овог Izveštaja, propisano је да је Защитник грађана не зависан и самосталан у обављању послова и нико нema право да утиче на njegov rad i postupanje. Такођe, основни принципи delovanja Защитника грађана су zakonitost, nepristrasnost, nezavisnost i pravičnost. Защитник грађана за свој rad odgovara Skupštini Grada Novog Sada.

Takođe, Защитник грађана и njegov zamenik ne могу бити чланови политичких stranaka i drugih političkih организација, niti mogu давати изјаве političke prirode.

Защитник грађана је ovlašćen да контролише поштovanje права грађана, utvrđuje povrede učinjene aktima, radnjama ili nečinjenjem organa uprave, ако се radi о повреди odluka i drugih opštih akata organa Grada Novog Sada, te је ovlašćen да контролише zakonitost, pravilnost i efikasnost rada organa uprave.

Защитник грађана nije ovlašćen да контролише rad Skupštine Grada, Gradonačelnika i Gradskog veća, као ни рад судова i javnih tužilaštava osnovanih за територију Grada Novog Sada.

Защитник грађана обавља sledeće poslove: прати примену међunarodnih standarda о ljudskim правима на територији Grada Novog Sada; прикупља информације из различитих извора о примени закона i других propisa, као i odluka i drugih opštih akata organa grada iz oblasti ljudskih prava od strane organa uprave; припрема годишњи извештај о ostvarivanju i поштovanju ljudskih prava i примени načela nediskriminacije od strane organa uprave i доставља га Skupštini Grada; prima i испитује прitužбе које се односе на повреду ljudskih prava од strane organa uprave; поступа по sopstvenoj inicijativi u svakom slučaju где постоји sumnja о постојању kršenja ljudskih prava od strane organa uprave; posreduje u mirnom rešavanju sporova u vezi sa kršenjem ljudskih prava na територији Grada Novog Sada; организује i учествује u организацији i припреми savetovanja o ostvarivanju i поштovanju ljudskih prava i zabrani diskriminacije; организује i учествује u организацији i припремама кампања за информисање javnosti о pitanjima značajnim za ostvarivanje i поштovanje ljudskih prava i забрани diskriminacije; inicira i подстиче образовање о ljudskim правима u свим oblastima života; сарађује i razmenjuje iskustva sa drugim заштитnicima грађана i другим органима i организацијама које се баве заштитом i unaprednjem ljudskih prava u земљи i inostranstvu.

Pored gore navedenog, Защитник грађана је ovlašćen да Skupštini Grada, Gradonačelniku i Gradskom veću podnese inicijativu за измену odluka i drugih opštih akata, ако сматра да do povrede права грађана dolazi zbog nedostatka u propisima iz nadležnosti ovih organa, као i da inicira доношење novih odluka i drugih opštih akata, kada сматра да je то od značaja za ostvarivanje i заштиту права грађана, dok su nadležno telо Skupštine Grada,



Gradonačelnik i Gradsko veće obavezni da razmatraju inicijative koje podnese Zaštitnik građana.

Tokom 2019. godine se očekuje donošenje Odluke o lokalnom ombudsmanu, kojom bi bila stavljena van snage Odluka o Zaštitniku građana.

## **AKTIVNOSTI ZAŠTITNIKA GRAĐANA**

Zaštitnik građana Grada Novog Sada veliki deo svojih aktivnosti vrši kroz postupanje po pritužbama i obraćanjima građana, te kroz razgovore sa građanima, što sa građanima koji su pristupili u kancelarije Zaštitnika građana, što sa onima koji su se obratili telefonskim putem. Međutim, svakako veliki deo aktivnosti Zaštitnik građana preuzima i u oblasti zaštite prava građana, odnosno kroz organizovanje edukacija i istraživanja o pravima posebno osetljivih grupa.

Tokom 2018. godine, Zaštitniku građana se obratilo 480 građana, dok je Zaštitnik građana, kroz istraživanja i edukacije, stupio u kontakt sa preko 1500 punoletnih građana i preko 4000 dece sa teritorije Grada Novog Sada.

## **STATISTIČKI PODACI**

Tokom 2018. godine Zaštitniku građana Grada Novog Sada obratilo se 480 građana. Od tog broja telefonom je pozvalo 116 građana, a na razgovor u prostorije Zaštitnika građana pristupilo je 196 građana. Zaštitnik građana je pokrenuo 5 postupaka po sopstvenoj inicijativi. Pisanim putem sa podnetom pritužbom Zaštitniku građana Grada Novog Sada se obratilo 163 građana, što je 35% svih obraćanja.

<b>Načini podnošenja pritužbe</b>	
<b>1.</b>	Lično
<b>2.</b>	Putem mejla
<b>3.</b>	Putem pošte
<b>4.</b>	Putem sajta zastitnikgradjana.novisad.rs
<b>5.</b>	Putem Facebook stranice Zaštitnik Građana Novi Sad
<b>6.</b>	Po sopstvenoj inicijativi
<b>7.</b>	Ukupno

Na osnovu prethodne tabele vidi se da se najveći broj građana Zaštitniku građana i dalje obraća dolaskom lično u prostorije Zaštitnika građana i podnošenjem pritužbe na isti način. Građani koji su pristupili u prostorije Zaštitnika građana i odmah nakon obavljenе konsultacije sa zaposlenima u kancelariji podneli pritužbu u statističkim podacima su prikazani kao jedan broj, u rubrici podnete pritužbe.

Zaštitnik građana Grada Novog Sada je u toku 2018. godine postupao u ukupno 214 predmeta. Od tog broja 5 predmeta je preneto u 2018. godinu iz 2016. godine, 41 predmet je iz 2017. godine prenet u 2018. godinu, dok je 168 predmeta novoformirano.

## Извештај Защитника грађана Града Новог Сада за 2018. годину

Od 214 predmeta u kojima je postupao tokom 2018. godine, Защитник грађана је окончao ukupno 163 predmeta, od tog broja 2 koja su pokrenuta 2016. године, 39 predmeta koji su pokrenuti 2017. године, i 122 predmeta formirana u 2018. години.

Sva tri predmeta koja su formirana tokom 2016. године, a još uvek nisu окончана tiču se imovinsko-pravnih odnosa. Защитник грађана Града Novog Sada очекује да ће они бити окончани tokom 2019. године, s обзиром да је у jednom предмету drugostepeni postupak pri kraju, dok је у preostala dva предмета при kraju postupak eksproprijacije nepokretnosti na lokaciji tzv. „Tozinovac“. Iako је Защитник грађана nakon formiranja navedena dva предмета koji se tiču lokacije „Tozinovac“ ukazivao на hitnost u postupanju, imajući u vidu da је у пitanju rešavanje uslova života osoba sa invaliditetom, i ограничавање njihovog kretanja usled blokiranja saobraćajnica nakon izgradnje višepratnice за porodično stanovanje, ni nakon tri godine zalaganja i konstantног urgiranja postupci još uvek nisu окончани, ali su при kraju и Защитник грађана очекује rešavanje navedenog problema u što skorijem periodu.

Oba predmeta formirana tokom 2017. године која nisu окончана до kraja 2018. године су pokrenuta по sopstvenoj inicijativi. U jednom предмету је inicirano donošenje propisa koјим bi se bliže uredili tehnički i drugi uslovi za rad ugostiteljskih objekata u stambenim zajednicама, a drugi se odnosi на veliki broj грађана koji su izvršili upлату dugovanja која су имали prema JKP „Informatika“ Novi Sad na račun privatног izvršitelja, a koji nakon тога nije preneo naplaćena sredstva на račun preduzeћа, из ког razloga se грађанима i dalje fakturiše dugovanje i obračunava kamata.

Обраћање грађана по органима Града Novog Sada tokom 2018. године		
Naziv organa	Podnete pritužbe	Iznete primedbe без подношења прitužbe
Gradska uprava za socijalnu i dečiju zaštitu	3	4
Gradska uprava za saobraćaj i puteve		3
Gradska uprava za urbanizam i građevinske poslove	15	10
Gradska uprava za privredu	1	1
Gradska uprava za opšte poslove	1	1
Gradska uprava za komunalne poslove		2
Gradska uprava za inspekcijske poslove	32	15
Gradska uprava za zaštitu животне средине	1	
Gradska poreska uprava	7	9
Gradska uprava za imovinu i imovinsko-pravne poslove	11	4
Gradska uprava za građevinsko zemljište i investicije	5	3
Biro za pružanje правне помоћи		2
JKP „Novosadska toplana“	1	3
JKP „Informatika“	2	7
JKP „Lisje“	1	1
JKP „Stan“	2	1
JKP „Tržnica“	1	1
JKP „Gradsko zelenilo“		1
JKP „Čistoća“		1
JKP „Vodovod i kanalizacija“	5	9

Извештај Защитника грађана Града Новог Сада за 2018. годину

JKP „Parking servis“	5	3
JKP „Put“	1	
JP „Urbanizam“ Zavod za urbanizam	2	
JGSP „Novi Sad“		2
PU „Radosno detinjstvo“	6	10
Turistička organizacija	1	
Stambena agencija		1
Centar za socijalni rad	2	5
Dom zdravlja „Novi Sad“	3	2
Zavod za hitnu medicinsku pomoć		1

Analizom Izveštaja Zaštitnika građana za prethodne godine može se uočiti da se građani iz godine u godinu žale na rad manje-više istih organa. Broj podnetih pritužbi varira, ali se struktura organa ne menja u značajnoj meri. Organi na koje tokom 2018. godine građani nisu Zaštitniku građana Grada Novog Sada iznosili primedbe su, između ostalih: Gradska uprava za finansije, Gradska uprava za sport i omladinu, Gradska uprava za propise, Gradska uprava za obrazovanje, Gradska uprava za kulturu, Gradska uprava za zdravstvo, Pravobranilaštvo Grada Novog Sada, JKP „Zoohigijena i veterina Novi Sad“, kao i ustanove kulture koje je osnovao Grad Novi Sad.

Kao i prethodnih godina, i 2018. godine su se građani Grada Novog Sada obraćali Zaštitniku građana ističući probleme za čije rešavanje Zaštitnik građana nije nadležan. Tako su se, na primer, građani žalili na rad izvršitelja, rad suda, rad advokata, rad mesnih zajednica, skupština stanara i upravnika stambenih zajednica, lekarske komisije, lokalne samouprave, stečajnog upravnika, Gradonačelnika, javnih beležnika, žalili su se na ustanove obrazovanja, te na rad privatnih firmi, potom su se žalili na rad Elektroprivrede Srbije, na rad Fonda PIO, Službe za katastar nepokretnosti, Ministarstva unutrašnjih poslova i uopšte rad republičkih i pokrajinskih organa kao i organa neke druge jedinice lokalne samouprave, potom su isticali svoje porodične probleme, probleme koje imaju sa komšijama, probleme socijalnog statusa, podstanari su se žalili na svoje stanodavce i stanodavci na podstanare i slično.

Kako je i navedeno, u 2018. godini Zaštitnik građana je okončao ukupno 163 predmeta, a načini okončanja predmeta biće prikazani u narednoj tabeli.

Način okončanja predmeta	Broj
Odbačena pritužba – anonimna	1
Utvrđeni nedostaci – dato Mišljenje	1
Pritužba odbačena jer je ponovljena	1
Pritužba odbačena iz drugih razloga	1
Pritužba odbačena jer nije upotpunjena	1
Nakon prijema pritužbe stranka izjavila da odustaje	3
Utvrđeni nedostaci – Inicijativa za izmenu Odluke	5
Utvrđeni nedostaci – upućena Preporuka	6
Pritužba odbačena kao preuranjena	7
Stranka se nije izjasnila na odgovor organa	12
Obustavljen postupak – ostalo	15
Ostalo	15
Predmet prosleđen	15

## Извештај Защитника грађана Града Новог Сада за 2018. годину

Postupak obustavljen jer nisu utvrđene nepravilnosti u radu organa	17
Organ rešio problem nakon obraćanja Защитнику грађана	27
Odbačena pritužba iz razloga nenadležnosti	36
<b>Ukupno</b>	<b>163</b>

Zащитник грађана Града Новог Сада би указао на податак да је, осим прitužbi које су одбаћене из разлога ненадлеžности, највећи број предмета окончан констатацијом да је орган решио проблем након обраћања Защитнику грађана Града Новог Сада. Dakле, органи Града Новог Сада су у највећем броју предмета након интервенције Защитника грађана Града Новог Сада и указивања на проблем који има грађанин, исти отклонили. Овакво поступање органа управе представља пример добре сарадње са Защитником грађана, када се проблеми грађана решавају на ефикасан начин, без потребе упућивања препоруке од стране Защитника грађана.

Svakако да Защитник грађана Града Новог Сада сматра да би грађани своја права требало да остварују без потребе за интервенцијом овог органа, али у ситуацијама у којима ипак дође до кршења права грађана, ефикасно и потпуно отклонjanje problema na koji je ukazano je od velikog značaja.

Zanimljiv је и податак да је трећи најчеšći начин окончања поступака била констатација да нису утврђене неpravilnosti u radu organa. Dakле, u највећем броју slučajева, или је орган након обраћања Защитнику грађана увидео nepravilnost u radu i отклонио је, или nepravilnost nije ni bilo.

### **RAD ЗАШТИТНИКА ГРАДАНА ПО ПРЕДМЕТИМА**

У наредним пасусима биће приказани неки од предмета који су обележили рад Защитника грађана Града Новог Сада током 2018. године.

#### **ПРЕПОРУКЕ И МИШЉЕЊЕ**

Prema одредби члана 48 Odluke o Защитнику грађана, ако Защитник грађана нађе да су постојали недостaci u radu organa управе, uputiće препоруку органу управе о томе како би уочени недостатак требало отклонити. Organ управе коме је Защитник грађана uputio препоруку dužan je da obavesti Защитника грађана о мерама које је preuzeo, односно о razlozima zbog којих nije postupio po препоруци, најкасније u roku od 30 dana od дана добијања препоруке.

#### **1.**

Dvoje грађана се жалило на рад Градске управе за урбанизам и грађевинске послове Града Новог Сада из разлога што njihov punomoćnik, a ni oni као stranke u поступку, nisu dobili обавештење органа којим се налазе предузимање одређених мера u поступку ozakonjenja.

Zащитнику грађана Града Новог Сада достављен је одговор органа поводом прitužbe грађана u kom је navedено da je спorno обавештење uredno upućeno punomoćniku stranaka, односно da je достављање izvršeno u skladu sa odredbom člana 76 Zakona o opštem upravnom поступку („Sl. glasnik RS“ br. 18/16). Na fotokopiji доставнице коју је Защитнику грађана доставио орган управе забележено је да је primalac izvešten, ali da nije podigao пошиљку.

Iako je u konkretnom slučaju Заštitnik грађана Grada Novog Sada prihvatio navode organa da su ispunjeni formalno-pravni uslovi, odnosno da se u skladu sa važećim propisima smatra da je dostavljanje izvršeno punomoćniku pritužilaca, Заštitnik грађана Grada Novog Sada je imajući u vidu pre svega osnovna načela upravnog postupka zauzeo stanovište da je organ uprave, bez obzira na činjenicu što je formalno-pravno izvršio dostavljanje u skladu sa pozitivno-pravnim propisima, ipak trebalo da preduzme potrebne radnje kako bi stranka bila upoznata sa tokom postupka i da joj se omogući ponovno dostavljanje dokumentacije i o tome organu uputio Mišljenje. Заštitnik грађана smatra da se suprotnim postupanjem, odnosno nedostavljanjem tražene dokumentacije stranci u postupku, stvara nepoverenje stranaka u organe uprave, da stranka ima pravo da bude obaveštена o postupanju u upravnoj stvari, te je organ stoga dužan da stranci omogući uživanje navedenog prava, u skladu sa propisima.

Gradska uprava za urbanizam i građevinske poslove je postupila po mišljenju Заštitnika грађана.

## 2.

U postupku po pritužbi грађanina koji se žalio na rad JKP „Vodovod i kanalizacija“ Novi Sad, iz razloga što nije dobio odgovor povodom primedbi koje je uputio na ispostavljeni račun za vodu, Заštitnik грађана Grada Novog Sada je preduzeću uputio Preporuke da: preispita obračun obima pružene komunalne usluge isporuke vode korisniku imajući u vidu odredbe pozitivno-pravnih propisa, kao i obrazloženje dato uz preporuku, potom da odluči o Zahtevu korisnika za naplatu samo isporučene vode bez kanalizacije u skladu sa pozitivno-pravnim propisima, i da o svojoj odluci pisanim putem izvesti pritužioca, kao i da se u budućem radu, prilikom obračuna utroška isporučene vode, u potpunosti pridržava pozitivno pravnih propisa i načela dobre uprave uz maksimalnu pažnju posvećenu zaštiti prava stranaka i zaštiti javnog interesa, odnosno da u svakom konkretnom slučaju preuzme inicijativu za očitavanje vodomera, a da ukoliko to nije u mogućnosti, primeni način obračuna obima isporučene vode metodama koje su propisane važećim Odlukama Grada Novog Sada, i da račune za utrošenu vodu uredno dostavlja korisnicima, kao i da preduzme potrebne mere da se navedeni nedostaci u radu ne ponavljaju ubuduće.

Navedena preporuka je doneta jer je tokom postupka Заštitnik грађана Grada Novog Sada utvrdio da JKP „Vodovod i kanalizacija“ Novi Sad nije u konkretnom slučaju postupalo saglasno odredbama Odluke kojima su predviđene dužnosti preduzeća u pogledu očitavanja vodomera, odnosno u pogledu načina naplate cene komunalne usluge.

Заštitnik грађана Grada Novog Sada je imao u vidu situaciju u kojoj se nalazi JKP „Vodovod i kanalizacija“ Novi Sad u pogledu problema sa kojima se susreće u praksi, kada nije moguće utvrditi identitet korisnika ili obim pružene usluge, međutim razlog koji je preduzeće navelo, a to je da se vodomjer pritužioca nalazi u šahtu koji je u garaži, ne može i ne sme biti opravданje za neizvršavanje obaveza preduzeća.

Ukoliko je preduzeće bilo onemogućeno u obavljanju delatnosti, trebalo je da pokuša da utvrdi obim pružene usluge na drugi način, a primenom važećih propisa, a potom, ukoliko to nije moguće, da postupi u skladu sa odredbom člana 65 stav 1 tačka 10 Odluke i kazni lice koje ga je onemogućilo u izvršavanju obaveze i na taj način pokuša da za ubuduće uredi odnose sa korisnikom.

Prethodno ne podrazumeva da Защитник грађана opravdava postupanje грађanina, korisnika usluga, koji nije nekoliko godina plaćao za uslugu koju mu je isporučivalo preduzeće, niti je na bilo koji начин preuzeo neku radnju kojom bi ukazao preduzeću na propust u tom smislu, međutim, analizom pozitivno-pravnih propisa se može utvrditi da korisnik ima samo obavezu da omogući inkasantu očitavanje vodomera i da plati preduzeću za pruženu komunalnu uslugu prema obimu pružene usluge, dok je preduzeće u obavezi da preuzme inicijativu za utvrđivanje obima pružene usluge, dakle preduzeće je u obavezu da inicira plaćanje od strane korisnika.

Pritužilac je istakao i primedbu da smatra da JKP „Vodovod i kanalizacija“ Novi Sad prilikom obračuna utroška vode u njegovom slučaju ne bi trebalo da primenjuje jedinstvenu cenu za uslugu isporuke i uklanjanja voda, već cenu koja se primenjuje samo za uslugu isporuke vode, s obzirom da je njegova septička jama zabetonirana. Prema odredbama Odluke o uslovima i načinu organizovanja poslova u vršenju komunalnih delatnosti isporuke vode i uklanjanja voda, potrebno je da korisnik podnese zahtev za obračun samo isporučene vode, bez cene za uklanjanje voda putem čišćenja septičke jame, što je pritužilac učinio tokom trajanja postupka pred Защитником грађана.

Preduzeće je postupilo po preporuci Защитника грађана u smislu da su razrešena sva sporna pitanja.

### 3.

U predmetu po pritužbi грађanina koji se žalio na rad Gradske uprave za inspekcijske poslove Grada Novog Sada, Odsek komunalne inspekcije iz razloga što nije dobio odgovor na zahtev koji je predao organu sa ciljem da bude stranka u postupku povodom problema koji se odnosi na držanje domaćih životinja od strane njegovog komšije u objektu čiji su prozori okrenuti ka pritužiočevom dvorištu i kroz koje se vrši ventiliranje, Защитник грађана je nakon sprovedenog postupka i utvrđivanja činjenica Gradskoj upravi za inspekcijske poslove, Odsek komunalne inspekcije uputio Preporuku da komunalni inspektor izade na teren i da zapisnički konstatiše zatećeno stanje u pogledu udaljenosti objekata u kojima se drže papkari i kopitari u odnosu na objekte na susednoj parceli i da zapisnik dostavi strankama u postupku, kao i da organ ubuduće donosi sva potrebna akta, te da ažurno vodi evidenciju o dokumentaciji prikupljenoj i donetoj u predmetima.

Naime, u konkretnom postupku organ je Защитнику грађана dostavio izjašnjenje u kom je navedeno da je više puta vršen inspekcijski nadzor od strane više inspektora i da je svaki put konstatovano da nadzirani subjekat drži domaće životinje u skladu sa gradskom odlukom, ali kako Защитнику грађана nije dostavljen zapisnik o izvršenom nadzoru, a pritužilac je imao primedbe na odgovor organa u pogledu udaljenosti objekata, Защитник грађана je zatražio od organa dostavljanje zapisnika o izvršenom nadzoru.

Gradska uprava za inspekcijske poslove, Sektor komunalne inspekcije, Odsek komunalne higijene i zoohigijene dostavio je potom Защитнику грађана Grada Novog Sada odgovor u kom je između ostalog navedeno da prilikom inspekcijskog nadzora na licu mesta inspektor ne sastavlja zapisnik o istom ako nema potrebe za tim, odnosno ako su uslovi ispunjeni po gradskoj odluci o držanju domaćih životinja i kućnih ljubimaca.

Imajući u vidu navedeno, kao i odredbe Zakona o inspekcijskom nadzoru i odredbe Odluke o držanju domaćih životinja, Заštitnik грађана Града Novog Sada smatra da je Gradska uprava za inspekcijske poslove načinila propust u radu iz razloga što ne poseduje dokumentaciju na osnovu koje se može utvrditi da li su komunalni inspektorji izašli na teren po prijavi pritužioca, ako jesu kada, kao i kakvo stanje na terenu je precizno utvrđeno i ukazao da postoji neophodnost postojanja dokumentacije o svakom izvršenom inspekcijskom nadzoru, s obzirom da postoji pravo stavljanja primedbi na zapisnik, te da se zapisnik može koristiti u eventualno drugim postupcima pred nadležnim organima.

Organ je odgovorio na upućenu Preporuku i obavestio Заштитника грађана da je komunalni inspektor izvršio vanredni inspekcijski nadzor, da je utvrđeno da se domaće životinje drže u skladu sa odredbama Odluke o držanju domaćih životinja, kao i da je izvršeno merenje udaljenosti između objekata i da je o svemu sačinjen zapisnik.

4.

Заštitnik грађана Града Novog Sada pokrenuo je postupak kontrole rada JKP „Vodovod i kanalizacija“ Novi Sad na osnovu pritužbe грађанина u kojoj se žali na rad navedenog preduzeća iz razloga što je preduzeće na njegovom posedu i bez njegove saglasnosti, a na osnovu privremene mere Osnovnog suda u Novom Sadu, koja je kasnije ukinuta Rešenjem Višeg suda u Novom Sadu, priključilo bespravne korisnike, odnosno tužioce-protivtužene u sudskom postupku, na njegov vodovodni priključak. Kasnije u toku postupka, pritužba je precizirana u smislu da se nezakonito postupanje JKP „Vodovod i kanalizacija“ Novi Sad sastoji u tome što ne poseduje ni jedan validan dokument o postupanju prilikom uključenja nelegalnih korisnika.

JKP „Vodovod i kanalizacija“ Novi Sad obavestilo je Заштитника грађана Grada Novog Sada da su potrošači koji su se priključili na vodovodni priključak imenovanog to priključenje ishodovali u sudskom postupku, potom da je imenovani, odnosno pritužilac, jedini vlasnik vodomera i priključka i samim tim pred isporučiocem korisnik kome se ispostavljaju računi, ali i opomene u slučaju neplaćanja.

Заštitnik грађана Grada Novog Sada je utvrdio da je JKP „Vodovod i kanalizacija“ Novi Sad napravilo propust u radu iz razloga što o izvršenju privremene mere Osnovnog suda u Novom Sadu ne poseduje validnu dokumentaciju iz koje se nedvosmisleno može utvrditi po čijem zahtevu i na osnovu koje dokumentacije je preduzeće učestvovalo u postupku izvršenja, kao ni ko u okviru preduzeća, niti po čijem nalogu je konkretno učestvovao u sprovodenju privremene mere.

Iako je u konkretnoj situaciji faktički pravilno postupljeno, jer je sudska odluka sprovedena od strane javnog izvršitelja, dok je JKP „Vodovod i kanalizacija“ Novi Sad kao jedino ovlašćeno lice za izvršavanje priključenja/isključenja sa vodovodne mreže izvršilo ponovni priključak u skladu sa odlukom suda, nepostojanje dokumentacije u preduzeću koja prati tok događaja onemogućava detaljniju kontrolu rada preduzeća i predstavlja propust u radu koji ne bi trebalo tolerisati, te ga u budućem radu ne bi trebalo ponavljati.

Međutim, ono što u konkretnom slučaju predstavlja problem za pritužioca jeste činjenica da se pritužiocu fakturiše sva utrošena voda za nekoliko domaćinstava koja su sva na osnovu odluke suda priključena na legalni vodovodni priključak u njegovom vlasništvu.



Stoga je Защитник грађана Града Новог Сада препоручио JKP „Vodovod i kanalizacija“ Нови Sad да прilikom izvršenja odluka suda ili drugog nadležnog organa, ali i prilikom postupanja u svim drugim situacijama izvršavanja radnih zadataka na terenu, donosi sve potrebne akte u vidu Naloga za izvršenje i sl., te da ažurno vodi evidenciju o dokumentaciji prikupljenoj i donetoj u predmetima. Такође, препоручено је и да JKP „Vodovod i kanalizacija“ Нови Sad предузме све потребне мере како би се уредио спорни потрошачки однос, тако да сваки корисник има свој прикључак и да за испорућену воду добија pojedinačни рачун, а прitužиоцу је предлоžена и могућност спровођења поступка медијације како би се покушао уредити спорни однос.

## INICIJATIVA ZA IZMENU PROPISA

Jedna od важних активности Защитника грађана Града Новог Сада, а која је блиže уредена одредбама члана 27 и 28 Оdluke о Защитнику грађана, односи се на овлаšћење Защитника грађана Града Новог Сада да поднесе иницијативу за измену оdluka i других opštih akata, ako smatra da do povrede prava грађана dolazi zbog nedostataka u propisima, kao i da inicira доношење нових odluka i других opštih akata, kada smatra da je то од значаја за ostvarivanje i заштиту права грађана.

5.

Защитник грађана Града Новог Сада, на основу одредбе члана 27 Odluke o Защитнику грађана, упутио је Градској управи за имовину i имовинско-правне послове Града Новог Сада иницијативу за измену i допуну Odluke o opštим правилма kućnog reda u stambenim i stambeno-poslovnim zgradama na teritoriji Grada Novog Sada („Sl. list Grada Novog Sada“, broj 67/2017).

Naime, u toku 2018. године Защитнику грађана Града Новог Сада поднето је више прitužbi грађана u којима су биле наведене примедбе које се односе на Odluku o opštим правилма kućnog reda u stambenim i stambeno-poslovnim zgradama na teritoriji Grada Novog Sada, као и на поступање Komunalne policije по пријавама грађана u вези са kršenjem odredaba Odluke.

Povodom достављених прitužbi Защитник грађана Града Новог Сада одржao је више састанакa sa представницима Gradske uprave za imovinu i imovinsko-pravne послове i Gradske uprave za inspekcijske послове, te je na основу спроведеног поступка i анализе pozitivno-pravnih propisa: Zakona o stanovanju i održavanju zgrada („Sl. glasnik RS“, br. 104/2016) i Odluke o opštим правилма kućnog reda u stambenim i stambeno-poslovnim zgradama na teritoriji Grada Novog Sada utvrdio да постоје недостaci u Odluci, i to:

-odredbom člana 5 Odluke, уколико се узме u обзир i одредба člana 6 stav 4, propisano je vreme noćnog odmora u trajanju od ukupno 4 sata (ноћни odmor почиње u 23.00, осим u situacijama уколико неко од stanara održava porodično slavlje kada ноћни odmor почиње u 1.00 posle ponoći, a završava se u 5.00 часова). Защитник грађана Grada Novog Sada је стао на stanovište да је ovako propisano vreme trajanja noćnog odmora neprimereno kratko, te da bi ноћни odmor tokom radnih dana требало да траје 8 часова u kontinuitetu, a vikendom i duže;

-одредба člana 6 stav 4 suprotna je sa odredbom člana 5, i dozvoljava trajanje porodičnog slavlja do 1.00 час posle ponoći, što je vreme noćnog odmora;

-odredbom člana 6 stav 4 propisana je obaveza stanara da postavljanjem обавештења на видном mestu u zgradi o održavanju porodičnog slavlja o tome обавесте остale stanare. Navedeno суštinski nije u skladu sa odredbom člana 12 stav 2 Odluke kojom je propisana



obaveza da stanari koji u zgradi ili na zgradi izvode rade prethodno o tome obaveste upravnika i postave obaveštenje na vidnom mestu u zgradi o danu početka izvođenja radova, vrsti i trajanju istih. Imajući u vidu da je prema odredbama Zakona profesionalni upravnik taj koji prima prijave o nepoštovanju kućnog reda i o istim obaveštava nadležni organ, Zaštitnik građana je stao na stanovište da bi bilo celishodno da se u Odluci propiše i obaveza stanara da o održavanju porodičnog slavlja prethodno obaveste i profesionalnog upravnika;

-odredbom člana 43 propisana je odgovornost stanara za ponašanje lica koja se nalaze u stanu vlasnika, zakupca, odnosno drugog korisnika posebnog dela zgrade. Zaštitnik građana Grada Novog Sada je stao na stanovište da bi bilo celishodno propisati obavezu obaveštavanja vlasnika stana o ponovljenom kršenju pravila kućnog reda od strane zakupca, odnosno drugog korisnika posebnog dela zgrade;

-odredba člana 44 Odluke je u suprotnosti sa odredbama člana 50 i člana 53 Zakona o stanovanju, s obzirom da Odluka izjednačava prava i obaveze upravnika stambene zajednice i profesionalnog upravnika;

-odredbom člana 44 Odluke propisana je obaveza obaveštavanja upravnika u pisanoj formi o nepoštovanju kućnog reda, koja nije predviđena odredbama člana 53 Zakona, na koji način su ugrožena prava građana Grada Novog Sada na prijavu kršenja propisa nadležnim organima, s obzirom da je procedura obaveštavanja upravnika u pisanoj formi komplikovana i dugotrajna, posebno ako se ima u vidu da su na taj način stari i teško pokretni građani Grada Novog Sada, potom slepa lica, praktično onemogućeni u zahtevanju brze intervencije nadležnih organa;

-imajući u vidu da je Zakonom propisana samo obaveza profesionalnog upravnika da prima prijave za nepoštovanje kućnog reda, ne i obaveza upravnika, odredba člana 44 je manjkava jer nije propisano kome se prilikom prijave nepoštovanja kućnog reda obraćaju stanari zgrade u kojoj nije izabran profesionalni upravnik.

Skupština Grada Novog Sada je, na XLV sednici održanoj 27. decembra 2018. godine, donela Odluku o izmenama i dopuni Odluke o opštim pravilima kućnog reda u stambenim i stambeno-poslovnim zgradama na teritoriji Grada Novog Sada („Sl. list Grada Novog Sada“, broj 59/2018), u okviru koje su usvojene skoro sve navedene primedbe.

#### PREDMETI POKRENUTI PO SOPSTVENOJ INICIJATIVI

Prema odredbi člana 33 Odluke o Zaštitniku građana, Zaštitnik građana pokreće postupak po pritužbi građana ili po sopstvenoj inicijativi, a prema odredbi člana 49 iste Odluke Zaštitnik građana može da postupi i po sopstvenoj inicijativi kada na osnovu sopstvenih saznanja ili na osnovu saznanja dobijenih iz drugih izvora, uključujući izuzetno i anonimne pritužbe, oceni da je aktom, radnjom ili nečinjenjem organa uprave došlo do povrede ljudskih prava i sloboda.

Tokom 2018. godine Zaštitnik građana Grada Novog Sada je po sopstvenoj inicijativi pokrenuo šest postupaka, od čega je jedan završen Inicijativom za izmenu propisa, te je taj predmet obrađen u prethodnom poglavljju.

#### 6.

Zaštitnik građana Grada Novog Sada se obratio Skupštini Grada Novog Sada sa zahtevom za autentično tumačenje odredbe člana 6 stav 4 Odluke o opštim pravilima kućnog reda u stambenim i stambeno-poslovnim zgradama na teritoriji Grada Novog Sada („Sl. list Grada Novog Sada“, br. 67/2017), koju je Skupština Grada Novog Sada donela na XXX sednici, održanoj dana 27. decembra 2017. godine.

Zaštitnik građana Grada Novog Sada je na osnovu obraćanja predstavnika pravnih lica koja se bave profesionalnim upravljanjem stambenim zgradama i na osnovu teksta koji je objavljen u dnevnom list „Dnevnik“ dana 15. januara 2018. godine, kao i komentara koji su na isti tekst koji je objavljen na internet portalu dnevnog lista „Dnevnik“ ostavili građani Grada Novog Sada, utvrdio da postoje nejasnoće prilikom tumačenja odredbe u kojoj je navedeno da su u slučaju održavanja porodičnih slavlja u stanu, stanari dužni da postavljanjem obaveštenja na vidnom mestu u zgradi, obaveste o tome ostale stanare, s tim da održavanje porodičnog slavlja može trajati najduže do 1.00 čas posle ponoći.

Građani su pokazali bojazan da će se termin „porodična slavlja“, koji je upotrebljen u predmetnoj odluci, tumačiti na način da su svakodnevno dozvoljene kućne žurke ukoliko se o tome postavi vidno obaveštenje u stambenoj zgradi.

Međutim, tokom postupanja po drugim predmetima u kojima su se građani Grada Novog Sada žalili na neko od rešenja iz Odluke o opštim pravilima kućnog reda u stambenim i stambeno-poslovnim zgradama na teritoriji Grada Novog Sada, utvrđeno je da odredba člana 6 stav 4 nije u saglasnosti sa drugim odredbama Odluke, te da je potrebno uputiti Inicijativu za izmenu propisa, iz kog razloga je Zaštitnik građana Grada Novog Sada povukao svoj zahtev za davanje autentičnog tumačenja i uputio Inicijativu za izmenu Odluke o opštim pravilima kućnog reda u stambenim i stambeno-poslovnim zgradama na teritoriji Grada Novog Sada, koja inicijativa je obrađena napred u tekstu.

## 7.

Zaštitniku građana Grada Novog Sada se obratila jedna mlađa majka ističući da nije znala gde da odvede svoje dete koje je tokom noći za vreme vikenda dobilo visoku temperaturu. Navela je da je zvala broj telefona svog izabranog pedijatra na koji se, očekivano, niko nije javio. Potom je pokušala da dode do podatka gde se nalazi dežurni pedijatar putem sajta Doma zdravlja „Novi Sad“, međutim tamo je naišla samo na broj telefona dežurne službe pedijatrije, na koji se, opet niko nije javio.

Dodatnu nejasnoću je unelo i to što je na sajtu Doma zdravlja „Novi Sad“ bilo napisano radno vreme službe pedijatrije svakog radnog dana od 07 do 20 časova, dok je za dane vikenda i praznika samo napisano koja je ambulanta dežurna, ne i njeno radno vreme.

Da je noću dežuran Zavod za hitnu medicinsku pomoć Novi Sad, saznala je tek kada je otišla do ambulante u Zmaj Ognjena Vuka broj 19, gde je na vratima naišla na takvo obaveštenje.

Na sajtu Zavoda za hitnu medicinsku pomoć je jasno napisano da pedijatar dežura svake noći od 19 do 07 časova u Vršačkoj broj 28 na prvom spratu (adresa Zavoda za hitnu medicinsku pomoć u vreme postupanja po predmetu), međutim ona iz neznanja nije ni potražila sajt navedene ustanove.

Takođe, na sajtu Grada Novog Sada, u okviru Važnih telefona je jasno napisano dežurstvo pedijatrijske službe, ali ni navedeni sajt ova majka nije potražila, oslanjajući se na to da je za pedijatrijsku službu jedini merodavni sajt Doma zdravlja „Novi Sad“.

Zaštitnik građana Grada Novog Sada se obratio Domu zdravlja „Novi Sad“ radi sagledavanja mogućnosti da na sajtu bude jasnije istaknuto radno vreme dežurne pedijatrijske ambulante, kao i kome se roditelji mogu obratiti sa bolesnom decom u noćnim satima.

Nakon nedelju dana Dom zdravlja „Novi Sad“ je izvestio Zaštitnika građana Grada Novog Sada da su izvršene korekcije sajta.

8.

Zaštitnik građana Grada Novog Sada pokrenuo je 2016. godine po sopstvenoj inicijativi postupak kontrole zakonitosti i pravilnosti postupanja Gradske poreske uprave Grada Novog Sada radi sagledavanja mogućnosti da poreski organ građanima Grada Novog Sada dostavlja obaveštenje o stanju njihovog poreskog duga.

Zaštitniku građana Grada Novog Sada dostavljen je tada odgovor poreskog organa u kom je ukazano na koji način građani mogu da dođu do potrebnih informacija i sa kojim se problemima organ susreće, međutim kako u tom momentu nije uvažen stav i predlog Zaštitnika građana, Zaštitnik građana Grada Novog Sada je okončao postupak na način da je zauzeo Mišljenje da bi slanje obaveštenja o stanju poreskog duga bilo od velikog značaja za građane Novog Sada i predložio da poreski organ jednom godišnje, slanjem pisanog obaveštenja o stanju poreskog duga, obavesti poreske obveznike koji nisu u potpunosti izmirili poreske obaveze o dugovanju.

Imajući u vidu da navedeni problem i dalje nije bio rešen, kao i značaj i korist koju bi imalo uvođenje ove prakse poreskog organa, Zaštitnik građana Grada Novog Sada odlučio je da ponovo pokrene postupak u 2018. godini.

Naime, Zaštitniku građana Grada Novog Sada obratio se veći broj građana koji su ukazali na probleme koji nastaju usled neobaveštenosti građana o stanju njihovog poreskog duga. Tom prilikom građani koji su bili u takvoj situaciji, uglavnom su istakli da nikada nisu bili obavešteni o poreskom dugu, niti o kamataima koje su se iz godine u godinu povećavale usled neplaćanja. Takođe, neki od njih su bili u situaciji da dobijaju redovno godišnja poreska rešenja, da po njima uredno postupaju i vrše uplate, ali da su slučajnom proverom u prostorijama organa utvrđili da imaju obaveze iz prethodnog perioda, o kojima nisu bili obavešteni. Građani su ukazali i na suprotno postupanje drugih organa, ali i poreskih organa u drugim opštinama, koje svoje obveznike obaveštavaju o poreskom dugu, što smatraju kao dobro rešenje zbog čega su predložili da se isto uvede i u radu Gradske poreske uprave Grada Novog Sada.

Gradska poreska uprava dostavila je Zaštitniku građana Grada Novog Sada izjašnjenje u kom Zaštitnika građana obaveštava da je Zakonom o izmenama i dopunama Zakona o poreskom postupku i poreskoj administraciji stvoren pravni osnov za mogućnost slanja podnesaka, odnosno upozorenja poreskim obveznicima pre slanja opomena, odnosno pre pokretanja postupka prinudne naplate, objašnjavajući nadalje način na koji će to biti učinjeno u slučaju pre dospelosti poreske obaveze, a kako u slučaju dospele, a neplaćene, poreske obaveze, nakon čega je Zaštitniku građana dostavljen i obrazac obaveštenja koji će se slati građanima kao i informacija da su građanima upućena prva obaveštenja, odnosno opomene o vrsti i iznosu poreza, odnosno taksi i naknada dospelih na naplatu, što predstavlja primer dobrog postupanja organa uprave.

9.

Zaštitnik građana Grada Novog Sada je postupajući po pritužbama građana tokom 2018. godine uočio problem nadležnosti, odnosno nenađežnosti organa Grada Novog Sada po prijavama za zauzeće javne svojine, odnosno parcela koje su u svojini Grada Novog Sada, a na kojima nije utvrđena javna namena.

S obzirom da ni nakon više sastanaka i ukazivanja na uočenu problematiku problemi građana koji su se obratili ovoj instituciji nisu bili rešeni, činjenicu da organi Grada Novog Sada nisu nadležni za postupanje po prijavama koje se odnose na bespravna zauzeća na parcelama u javnoj svojini Grada, potom da ni nakon više sastanaka i komunikacije sa organima nije utvrđena nadležnost nekog drugog organa za postupanje, te činjenicu da se na predmetnim parcelama vrši usurpacija koja nije sankcionisana, Zaštitnik građana se obratio Gradskom veću Grada Novog Sada ukazujući na navedeno činjenje/nečinjenje organa u cilju zaštite prava kao i interesa građana Grada Novog Sada, odnosno u cilju iznalaženja rešenja za ovakve situacije koje nisu usamljene u praksi, sa namerom da se iste ne ponove u budućnosti.

Postupak je pokrenut krajem 2018. godine i do dana pisanja Izveštaja Zaštitnik građana Grada Novog Sada nije obavešten da je pronađeno adekvatno rešenje za navedeni problem.

#### OSTALI PREDMETI

U ovom poglavlju biće obradjeni neki od predmeta koje je Zaštitnik građana Grada Novog Sada vodio tokom 2018. godine po pritužbama građana, a koji su okončani na neki drugi način, odnosno koji nisu okončani donošenjem Preporuke, davanjem Mišljenja ili podnošenjem Inicijative za izmenu propisa.

10.

Građanin je ukazao na problem koji je imao sa Gradskom upravom za inspekcijske poslove zbog neizvršenja rešenja kojim se naređuje investitoru da u roku od 30 dana od dana prijema rešenja, vratи u prvobitno stanje, odnosno otkloni radove na ugradnji instalacija–ventilacije u poslovnom lokalnu u stambeno-poslovnoj zgradi.

Zaštitnik građana Grada Novog Sada obratio se Gradskoj upravi za inspekcijske poslove od koje je dostavljen dopis u kom je navedeno da je donet zaključak o dozvoli izvršenja i da je određen datum izvršenja, o čemu je obavešten izvršenik. Potom je Gradska uprava za inspekcijske poslove obavestila Zaštitnika građana da je investitor sam otklonio ugrađenu instalaciju–ventilaciju u poslovnom lokalnu, da je kontrolnim pregledom utvrđeno i zapisnički konstatovano da je postupljeno po rešenju, te da nije bilo potrebe za prinudnim izvršenjem rešenja.

Imajući u vidu činjenicu da je problem zbog kog se građanin obratio rešen, Zaštitnik građana Grada Novog Sada obustavio je postupak po pritužbi.

11.

Građanin je podneo pritužbu na rad JKP „Vodovod i kanalizacija“ Novi Sad iz razloga što preduzeće nije sprovelo odluku Nadzornog odbora, usled čega je pretrpeo štetu i iz razloga što ne izvršava obaveze koje je preuzeo potpisivanjem ugovora o izgradnji kućnog priključka na tehnički sistem kanalizacije.

Zaštitnik građana Grada Novog Sada se obratio preduzeću koje je nakon sprovedenog postupka obavestilo Zaštitnika građana da je pritužiocu od strane JKP „Vodovod i kanalizacija“ Novi Sad izgrađen kanalizacioni priključak i da mu je isplaćena razlika novca na ime prethodno izvedenih radova, s obzirom da se u toku izgradnje priključka ispostavilo da nije bilo potrebno izvoditi sve radove za koje je pritužilac uredno izvršio plaćanje, te je na navedeni način nedostatak otklonjen.

12.

Pritužba građanina na rad Gradske poreske uprave Grada Novog Sada podneta je iz razloga što nije dobio odgovor na Zahtev za otpis kamate koji je podneo organu, navodeći da je greškom organa Rešenje o porezu na imovinu dostavljano na pogrešnu adresu (iako je organ obavestio o promeni adrese), zbog čega pritužiocu nije moglo da bude dostavljeno rešenje, te smatra da je kamata neosnovana.

Zaštitnik građana Grada Novog Sada se obratio organu nakon čega je problem rešen. Naime, Gradska poreska uprava obavestila je Zaštitnika građana da je nakon izvršene kancelarijske kontrole organ doneo Rešenje o otpisu kamate, što predstavlja dobar primer reagovanja organa u situaciji kada je tokom rada došlo do određenog propusta.

13.

Pritužilja stanuje u zgradi ispred koje se nalaze pešačke površine za koje je doneto rešenje Gradske uprave za saobraćaj i puteve da je potrebno zaštititi pešačke tokove postavljanjem metalnih stubića. Pritužilja je iskazala da postoji problem iz razloga što su postavljeni stubići u međuvremenu bili polomljeni, što je ometalo pešačke tokove i prilaz zgradi zbog vozila koja su se parkirala na pešačkim stazama, a na njene zahteve upućene Gradskoj upravi za građevinsko zemljište i investicije za sanaciju oštećenih metalnih stubića nije dobila odgovor.

U cilju rešavanja navedenog problema Zaštitnik građana Grada Novog Sada se obratio Gradskoj upravi za građevinsko zemljište i investicije kao naručiocu radova.

Narednog dana pritužilja je izvestila Zaštitnika građana da su stubići postavljeni. Međutim, nakon dve nedelje pritužilja se opet obratila Zaštitniku građana, navodeći da su stubići u međuvremenu opet polomljeni.

Zaštitnik građana Grada Novog Sada se nakon toga obratio nadležnom organu, te su zaposleni u JKP „Put“ Novi Sad narednog dana izašli na teren, zajedno sa inspektorima iz Gradske uprave za inspekcijske poslove, i sanirali havariju.

Zaštitnik građana je pozvao pritužilju da se izjasni ukoliko problem nije rešen na adekvatan i odgovarajući način, odnosno da se ponovo obrati ukoliko dođe do oštećenja, ali se pritužilja više nije obraćala Zaštitniku građana.

14.

Pritužiocu su brat i sestra koji su oglašeni za naslednike svoje tetke. U postupku restitucije doneto je rešenje Agencije za restituciju, prema kom je trebalo da im bude vraćena oduzeta imovina, u pitanju je objekat u centru Novog Sada.

Zaštitniku građana Grada Novog Sada su se obratili jer Gradska uprava za urbanizam i građevinske poslove ni nakon godinu dana nije odlučila o zahtevu da im bude priznato



svojstvo stranke u postupku ozakonjenja objekta, kao i uvid u dokumentaciju koja se nalazi u predmetu.

Sedam dana nakon obraćanja Zaštitnika građana Gradskoj upravi za urbanizam i građevinske poslove doneto je rešenje kojim je pritužiocima priznato svojstvo stranke u postupku. Pritužiocu su nakon toga pristupili u prostorije Zaštitnika građana iskazujući zadovoljstvo brzinom rešavanja predmeta.

15.

Pritužilja se obratila Zaštitniku građana Grada Novog Sada navodeći da roditelji dece koja su upisana u Predškolsku ustanovu „Radosno detinjstvo“ na mesečnom nivou moraju da izdvoje mnogo manji iznos na ime boravka dece u vrtiću od roditelja čija deca su upisana u privatne predškolske ustanove i primaju subvenciju. Postavila je zahtev da se izjednače deca koja pohađaju Predškolsku ustanovu „Radosno detinjstvo“ i deca koja su upisana u privatne vrtiće. Povodom podnete pritužbe Zaštitnik građana Grada Novog Sada je zatražio izjašnjenja Gradske uprave za socijalnu i dečiju zaštitu i Gradske uprave za obrazovanje.

Na osnovu prikupljenih podataka, Zaštitnik građana Grada Novog Sada je konstatovao da Gradska uprava za socijalnu i dečiju zaštitu, u skladu sa Odlukom o finansijskoj podršci porodici sa decom, isplaćuje subvencije roditeljima čija deca pohađaju privatne predškolske ustanove i isplaćuje 20% od ekonomске cene vrtića dece koja su upisana u PU „Radosno detinjstvo“ Novi Sad, a koja po nekom osnovu ostvaruju pravo na besplatan boravak u predškolskoj ustanovi i koja imaju prioritet prilikom upisa u PU „Radosno detinjstvo“ Novi Sad, a u 2017. godini pravo na besplatan boravak ostvarilo je 4.622 dece. Počev od 2017. godine obezbeđena su dovoljna sredstva da svi roditelji koji podnesu zahtev za subvenciju za privatne predškolske ustanove istu i dobiju, odnosno obezbeđena su sredstva za oko 2.500 dece, što nije bio slučaj ranijih godina. Takođe, počev od 2017. godine pojednostavljena je procedura podnošenja zahteva za subvencije. Ukupna sredstva koja se isplaćuju po navedenim osnovima su ograničena sredstvima planiranim u budžetu Grada Novog Sada. Broj dece koja ostvaruju finansijsku podršku i mesečni iznos finansijske podrške po detetu, utvrđuju se aktom Gradskog veća, za svaku radnu godinu.

Grad Novi Sad, u proseku, na ime naknade za boravak dece u predškolskoj ustanovi „Radosno detinjstvo“ Novi Sad izdvaja u toku meseca veći iznos od iznosa koji izdvaja na ime subvencije za boravak dece u privatnoj predškolskoj ustanovi. Za uzrast dece od 1 do 3 godine u pitanju je iznos od 15.504,79 dinara, za razliku od 10.000,00 dinara subvencije, kao i iznos od 10.629,00 dinara za razliku od 8.000,00 dinara na ime subvencije za uzrast dece od 3 do 7 godina (podaci za prvu polovicu 2018. godine, kada je vođen predmet).

U pogledu primera iz drugih lokalnih samouprava, prema saznanjima Zaštitnika građana deo troškova boravka dece u predškolskoj ustanovi čiji je osnivač drugo pravno ili fizičko lice dodeljuje se u još minimum četiri Grada: Pančevo, Beograd, Niš i Kragujevac. Sva četiri grada obezbeđuju naknadu dela troškova za boravak dece u privatnim predškolskim ustanovama najviše do 80% ekonomске cene boravka dece u Predškolskoj ustanovi čiji je osnivač Grad. Pančevo za tridesetoro dece, što ne zadovoljava potrebe Grada Pančeva, a ostali Gradovi za zadovoljavajući broj dece, odnosno Grad Beograd za svu decu.

Svakako da Grad Novi Sad nema obavezu subvencionisanja boravka dece u privatnoj predškolskoj ustanovi, s obzirom da boravak dece u vrtićima nije obavezan. Tako da je sa te strane pohvalno što Grad Novi Sad izdvaja sredstva za ove namene. Međutim, imajući u vidu



da je jedan od prioriteta smanjenje nezaposlenosti, te osnaživanje mlađih majki u cilju ekonomskog samostalnosti, Защитник грађана Града Новог Сада сматра да bi bilo celishodno razmotriti mogućnost izjednačavanja subvencija za privatne vrtiće i naknade za boravak dece u PU „Radosno детинство“ Нови Sad koji padaju na teret budžeta Града Новог Сада.

Kako je Gradsko veće donosilac Odluke o dodeli subvencija, Защитник грађана Града Новог Сада se obratio члану Gradskog veća za socijalnu zaštitu i brigu o porodici i deci ukazujući mu na problem koji je utvrdio tokom rada po podnetoj pritužbi, radi razmatranja mogućnosti rešavanja problema. Imajući u vidu da Защитник грађана Града Новог Сада nema ovlašćenje da kontroliše rad Gradskog veća, to nije imao ni mogućnosti da zahteva odgovor od člana Veća na upućeni dopis, te je predmet na taj način okončan.

16.

Защитник грађана Града Новог Сада je postupao по прitužbi грађанина који se žalio на rad JKP „Tržnica“ Novi Sad, zbog nemogućnosti да produži zakup tezge, из разлога што има neizmireni dug, iako по njegovom mišljenju dug nije osnovan, jer je pre par godina pisanim putem odjavio korišćenje boksa, te samim tim nije imao obavezu plaćanja korišćenja istog. Takođe, prigovara и načinu naplate troškova, односно određivanja cene zakupa као и naplati zakupnine за 6 meseci unapred, bez obzira што se tezga ne koristi sve dane.

Povodom pritužbe, Защитник грађана Града Новог Сада se obratio JKP „Tržnica“ od kog je dostavljeno detaljno izjašnjenje povodom svih navoda iz pritužbe. Preduzeće je navelo da se naplata pijačnih usluga vrši у складу са Cenovnikom за naplatu pijačnih usluga на pijacama u Novom Sadu, Petrovaradinu и Sremskoj Kamenici, koji važi od 2017. godine. U pogledu naplate rezervacije prodajnog mesta за 6 meseci unapred, ne radi se о zakupnini nego о rezervaciji prodajnog mesta, чijим plaćanjem korisnik tezge stiče право прећег korišćenja tezge u odnosu на ostale korisnike и ugovorom о rezervaciji ne uspostavljuju se prava koja proističu iz ugovora о zakupu.

Nadalje, preduzeće je imenovanom omogućilo да produži rezervaciju prodajnog mesta, te je iz navedenog razloga postupak pred Защитником грађана Града Новог Сада обустављен.

17.

Защитник грађана Града Новог Сада postupao je по прitužbi грађанина на rad Gradske uprave за inspekcijske poslove, Sektor građevinske inspekcije и Gradske uprave za urbanizam i građevinske poslove iz razloga што Gradska uprava за inspekcijske poslove nije postupila по nalogu drugostepenog organa којим je poništeno rešenje Gradske uprave за inspekcijske poslove i predmet vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak. U pogledu rada Gradske uprave за urbanizam i građevinske poslove pritužba je podneta zbog, како navodi pritužilac, izgubljenog dela dokumentacije u postupku ozakonjenja који se vodi pred upravom.

Povodom podnete pritužbe Защитник грађана Града Новог Сада se obratio Gradskoj upravi за inspekcijske poslove која je obavestila Защитника грађана да je održana usmena rasprava, da je na istoj prisustvovao advokat kao punomoćnik svih suvlasnika на parceli, и da je nadležni inspektor doneo novo rešenje о ozakonjenju које je poslato свим suvlasnicima на parcelama, putem punomoćnika.

U pogledu pritužbe која se odnosi на rad Gradske uprave за urbanizam i građevinske poslove пред којом se vodi postupak ozakonjenja, Gradska uprava за urbanizam i



## Извештај Защитника грађана Града Новог Сада за 2018. годину

građevinske poslove obavestila je Защитника грађана da je uvidom u spise predmeta utvrđeno da se među njima nalazi potrebna dokumentacija, što je i sama stranka potvrdila.

Imajući u vidu da su Gradska uprava za inspekcijske poslove i Gradska uprava za urbanizam i građevinske poslove rešile probleme navedene u pritužbi građana u veoma kratkom roku, a nakon obraćanja Защитнику грађана Града Novog Sada, postupak pred Защитником грађана Града Novog Sada je obustavljen. Ovakvo postupanje Gradske uprave za inspekcijske poslove i Gradske uprave za urbanizam i građevinske poslove predstavlja primer dobre uprave i saradnje sa Защитником грађана Града Novog Sada.

### 18.

Защитник грађана Града Novog Sada postupao je po pritužbi грађанина na rad JKP „Parking servis“ Novi Sad u vezi naplate posebne parking karte, iako je платио parking putem sms poruke.

Защитник грађана Града Novog Sada obratio se JKP „Parking servis“ које je dostavilo dopis u коме je izneto da je postupak plaćanja parkinga sms porukom takav da se ukuca registarska oznaka vozila velikim slovima i bez razmaka u telo poruke identično као на registarskoj tablici vozila, s tim da korisnici usluge plaćanja parkiranja sms-om čije registarske oznake sadrže karaktere č,ć,ž,š,đ mobilne telefone moraju da podese tako да omoguće unos ovih karaktera. Ukoliko se umesto č,ć,ž,š,đ unose c,z,d,dj na taj način parkiranje se plaća za vozilo koje na registarskoj tablici ima upravo ta slova, односно plaća se за туђе vozilo. Iz navedenih razloga pritužilac nije zapravo платио parking za своје vozilo већ за туђе, iako je u sistemu evidentirana poruka na коју се и stranka poziva, где je primljено слово d umesto poslatog đ i zbog тога је издата posebna parking karta (PPK).

Nadalje, JKP „Parking servis“ обавестио је Защитника грађана да се поступак reklamacija na izdate posebne parking karte решава на основу Pravilnika о решавању reklamacija na izdate posebne parking karte, те је потребно да незадовољна stranka поднесе reklamaciju u roku od 8 дана од дана издавања PPK, те да ће имати право да јој се за pogrešno unetu registarsku oznaku jedном у току календарске године stornira posebna parking karta.

У конкретном случају JKP „Parking servis“ je storniralo posebnu parking kartu i izvršilo povraćај uplaćених средстава, te је поступак пред Защитником грађана обустављен.

### 19.

U pritužbi грађанина na rad Gradske uprave za inspekcijske poslove Grada Novog Sada, Odsek građevinske inspekcije navedeno je да се грађанин обрати органу из разлога што је njegov komšija na garaži, која се налази на суседној парцели, а поред njegove баštе, bespravno подигао кров на једну воду тако да се сва вода слива на njegovу бащу и тако да је sa navedenim krovom ušao u njegov posed 0,5m.

Imenovani navodi да је nezadovoljan добијеним одговором од органа и да инспектор nije izašao na teren i konstatovao stanje na licu mesta i naložio враћање u prвобитно stanje, s obzirom da za navedene радове не постоји одобренje, a da se истим njemu nanosi šteta.

Защитник грађана se поводом предметне прitužbe obratio Gradskoj upravi za inspekcijske poslove nakon чега је орган izašao na teren, utvrdio чинjenično stanje, односно nepravilnosti i doneo решење о рушењу које је потом достављено Gradskoj upravi za



urbanizam i građevinske poslove na ozakonjenje, dok je pritužilac upućen na postupak ozakonjenja u kom treba da podnese zahtev da bude stranka u postupku i da osporava ozakonjenje krova.

Navedeni primer predstavlja primer ispravnog i potpunog postupanja organa nakon obraćanja Защитнику грађана Grada Novog Sada po upućenoj pritužbi.

## **AKTIVNOSTI ZAŠTITNIKA GRAĐANA NA POLJU LJUDSKIH PRAVA**

Kao i prethodne godine, i u 2018. godini Защитник грађана Grada Novog Sada je bio vrlo aktivан на полju ljudskih prava.

Sprovedeno je ukupno sedam istraživanja i edukacija kojima je bio obuhvaćen veliki broj marginalizovanih grupa, pre svega: deca, žrtve nasilja, osobe sa invaliditetom i smetnjama u razvoju, LGBT populacija, nacionalne manjine i dr., ali i pravo na život u zdravoj životnoj sredini.

### **ISTRAŽIVANJE O NIVOU SVESTI GRAĐANA GRADA NOVOG SADA O POSTOJANJU INSTITUCIJE ZAŠTITNIKA GRAĐANA**

Sprovedeno je istraživanje javnog mnjenja o položaju i poznavanju rada Защитника грађана među građanima Grada Novog Sada, kako pripadnicima posebno osetljivih grupa, tako i opštoj populaciji.

Ciljevi ovog istraživanja su bili da se dobije odgovor na pitanja: Koliko su građani Grada Novog Sada upoznati sa postojanjem institucije Защитник грађана? Koji procenat грађана Grada Novog Sada ima potrebe za obraćanjem ovoj instituciji, a nisu čuli za njeno postojanje? Koja ciljna grupa ima najviše potrebe za obraćanjem ovoj instituciji? Na koji način bi, po mišljenju грађana, Защитник грађана mogao unaprediti svoj rad?

Tokom ovog istraživanja anketirano je 1200 ispitanika iz gradskih i prigradskih naselja, iz 15 osetljivih grupa kao i pripadnici opšte populacije.

Neki od dobijenih rezultata su da je među građanima Grada Novog Sada primetan veći stepen informisanosti o postojanju institucije Защитник грађана bez navođenja nivoa delovanja (upoznatost je 72%), nego što je to slučaj sa postojanjem pomenute institucije na lokalnom nivou, gde je zabeležena niža prepoznatljivost (49%). 60% anketiranih грађана je navelo da zna da je „ombudsman“ drugi naziv/sinonim za instituciju.

Poduzorak ispitanika koji su čuli za Защитника грађана upitan je da u jednoj rečenici opiše čime se on bavi i 78,7% ispitanih navodi da se Защитник грађана bavi заštitom prava i interesa svih грађана, ali je veliki procenat грађана iskazao nepoznavanje nadležnosti Защитника грађана jer je 66,1% грађана mišljenja da Защитник грађана sme pružiti besplatnu pravnu pomoć dok 39,9% ispitanika misli da Защитник грађана može pravno da ih zastupa.

Većina ispitanika deli stav da je Защитник грађана politički neutralna institucija (70%).

87% грађана se nikada do sada nije obratilo Защитнику грађана, jer smatraju da za tim nije bilo potrebe. 1% грађана do sada se obratilo Защитнику грађана, uglavnom zbog



problema sa javno-komunalnim i javnim preduzećima. 90% građana procenjuje da trenutno nema potrebu za obraćanjem Zaštitniku građana u budućnosti, dok 10% ispitanika navodi da ima potrebu za obraćanjem u nekom budućem periodu. Glavni razlozi odnose se na probleme sa javno-komunalnim i javnim preduzećima.

Prema mišljenju 38,5% ispitanika unapređenje rada Zaštitnika na prvom mestu treba da se odnosi na povećanje informisanosti građana. 25,9% kao meru unapređenja rada predlaže dostupnost, tj. da građani znaju na koji način mogu da stupe u kontakt sa Zaštitnikom. 9,2% navodi da bi Zaštitnik građana trebalo da ima veća ovlašćenja i veći uticaj na institucije, 9,1% smatra da je potrebno građanima objasniti da ne postoje nikakve štetne posledice zbog obraćanja Zaštitniku građana. 9% preporučuje transparentnost u radu, dok 7% kao preporuku navode ažurnost, efikasniji rad i brže rešavanje problema.

Rezultati ovog istraživanja su predstavljeni dana 15. novembra 2018. godine na konferenciji kojoj je prisustvovalo pedesetak predstavnika institucija koje u svom radu ostvaruju saradnju sa Zaštitnikom građana Grada Novog Sada, a koja konferencija je bila i medijski propraćena.

Zaštitnik građana Grada Novog Sada će glavne smernice dobijene tokom ovog istraživanja iskoristiti u planiranju svojih daljih aktivnosti, posebno smernice koje se odnose na povećanje informisanosti i edukaciju građana.

## EDUKACIJA U CILJU PREVENCIJE NASILJA U ŠKOLAMA

Istraživanjem i edukacijom u cilju prevencije nasilja u školama bila su obuhvaćena deca i mladi osnovnih škola sa teritorije Grada Novog Sada – viši razredi. Istraživanje je bilo sprovedeno putem upitnika sa ciljem da se kroz upitnik i postavljena pitanja dođe do saznanja koliko su deca upoznata sa pojmom vršnjačkog nasilja, da li prepoznaju isto, koje vrste nasilja postoje i sl. U aktivnostima koje su sprovedene pored đaka, uključeni su bili i njihovi nastavnici, profesori, pedagozi, psiholozi i direktori.

U odgovorima učenika između 11 - 12 godina može se uočiti da su cigarete, alkohol i psihoaktivne supstance lako dostupne. 78% devojčica u tom uzrastu smatra da pušenje nije štetno kako se to plasira od strane odraslih, da je lako dostupno, ali skoro 90% ispitanika povezuje i cigarete i alkohol sa nasiljem i smatraju da su učenici koji puše po pravilu skloniji nasilju.

Isto tako 55% dečaka smatra da su škole visoko rizična mesta za nasilje i da je koren problema u tome što nemaju kome da se obrate kada im je potrebna pomoć. Nekoliko učenika osmih razreda smatra da su roditelji odgovorni za nasilje i da očevi koji štite svoje sinove u stvari ih podstiču da budu fizički nasilni prema mlađim učenicima.

Takođe, 80% učenika od 13 godina smatra da je najčešće fizičko nasilje u školama i da su najčešće situacije nasilja baš u samom odjelenju i da često to nasilje počinje već u nižim razredima. Učenici stariji od 13 godina smatraju da je jednako zastupljeno i fizičko i internet nasilje, a da emotivno nasilje nikada ne postoji samo po sebi. Oko 60% učenika smatra da su nasilnici najčešće stariji učenici, bivši učenici-koji su završili školu.

95% učenika smatra/vide nastavnike kao nekoga ko ne može da reši situacije nasilja u školi, a naročito u školskom dvorištu i van zgrade škole. Oko 80% smatra da ne postoji dobra



fizička i tehnička bezbednost škole, da su loše osvetljene i da „u školu može da uđe svako“. U anketi 65% učenica smatra da su roditelji ti koji bi mogli da im pomognu, a 35% da roditelji ne mogu ili neće da im pomognu.

Pored dela istraživanja, u okviru edukacije o prevenciji nasilja u školama održano je 15 radionica koje je vodila psihološkinja Tajtana Stojšić Petković i 16 tribina.

Na radionicama su deca i mladi govorili o problemima koji postoje u razredu, ukazivali su na obim problema sa kojim su suočeni, ne malo puta na kraju shvatala da su i sami bili nasilnici u pojedinim situacijama.

Moderator na tribinama bio je profesor Miodrag Blizanac. Na tribinama su učestvovali novinarka radio Novog Sada Nevena Vrtulek, dr Dragana Ćorić, docent na Pravnom fakultetu Univerziteta u Novom Sadu i studentkinja Filozofskog fakulteta Milunka Petrović koja su i same, na posredan ili neposredan način, bile žrtve vršnjačkog nasilja. Na tribinama su govorili i mladi sa invaliditetom koji su takođe trpeli razne oblike vršnjačkog nasilja. Svaka tribina se završavala pozitivnim stavom, što je i bio cilj ovih edukacija, da deca shvate da se komunikacijom, verbalizacijom problema, razgovorom i pozitivnim stavom – mogu prevazići sve nevolje i teškoće.

Jedan od ciljeva istraživanja bio je i poboljšanje inkluzije dece sa smetnjama u mentalnom razvoju, osoba sa invaliditetom i dece koja pohađaju redovne škole, kroz zajedničke radionice i nastupe mlađih sa invaliditetom i mlađih redovne populacije.

U više škola razredne starešine, pedagozi i psiholozi su predložili da se održe tribine na kojima bi učestvovali roditelji – ističući da prepoznaju da problemi nastaju baš iz komunikacije na relaciji dete – roditelj i roditelj – škola.

## **EDUKACIJA O POLOŽAJU LGBT POPULACIJE**

Zaštitnik građana Grada Novog Sada je tokom 2017. godine sproveo istraživanje o položaju LGBTI zajednice u Novom Sadu sa ciljem da se ostvari odgovarajući uvid u ovu problematiku kako bi se kreirale mogućnosti za različite oblike aktivnosti za unapređenje njihovog položaja u lokalnoj zajednici. Zaključci koji su proistekli iz ovog istraživanja poslužili su kao osnov za razvoj efikasnijih mera i politika za borbu protiv diskriminacije, nasilja i uz nemiravanja, kao i poboljšanja njihovog jednakog tretmana u društvu, između ostalog i kroz edukaciju zaposlenih u javnim institucijama i organizacijama za senzibilisanje i osnaživanje za savetodavni rad sa mlađima drugačije seksualne orijentacije.

Edukacije - obuke sprovele su se tokom 2018. godine, u prostorijama Grupe IZAĐI, u cilju osnaživanja stručnjaka i stručnjakinja koji pružaju psihološku podršku i vrše savetodavni rad sa mlađim osobama drugačije seksualne orijentacije od heteroseksualne, radeći u školama, zdravstvenim ustanovama, centrima za socijalni rad, privatnim praksama ili nevladinim organizacijama, kao i zaposlenih koji najviše dolaze u kontakt sa mlađima u osjetljivom periodu „autovanja“, da prepoznaju prve znake „autovanja“ i pravovremeno i pravilno na iste reaguju.

Edukovanje zaposlenih u javnim institucijama, organima, ustanovama i organizacijama sprovelo se kroz organizovanje 10 akreditovanih jednodnevnih radionica sa po 30 učesnika u proseku, odnosno 304 ukupno. Obuke su bile organizovane kao jednodnevni seminari tokom



kojih su obrađene sledeće teme: Osnovni pojmovi i terminologija, razvoj seksualnosti i rodnog identiteta drugačijeg od heteronormativnog; Rizici za mentalno zdravlje mladih LGBT osoba; Kako se približiti mladoj LGBT osobi; Kako je biti roditelj LGBT osobe.

Edukaciju je sprovedio tim u sastavu dr psiholoških nauka Jelena Srdanović Maraš i master psihologije Vedrana Mirković.

Obuke su akreditovana od strane Komore za socijalnu zaštitu Republike Srbije, te su učesnici i učesnice sa licencom za rad u sektoru socijalne zaštite nakon obuke dobijali odgovarajući broj bodova.

Konferencija na kojoj su predstavljeni rezultati edukacije održana je 20. decembra 2018. godine u prostorijama Grupe IZAĐI. Učesnici na Konferenciji su izneli svoje predloge o mogućnostima saradnje u narednom periodu. Konferencija je bila medijski propraćena.

Za potrebe ove i budućih edukacija iz ove oblasti izrađen je i odgovarajući priručnik za rad sa mladima drugačije seksualne orientacije, namenjen zaposlenima u javnim institucijama, ustanovama, organima i organizacijama, a koji sadrži konkretne preporuke za savetodavni i terapijski rad, kao i preneta iskustva stručnjaka i stručnjakinja iz ove oblasti. Okvirna verzija Priručnika nastala je uoči održanih edukacija, dok je konačna verzija priručnika nastala nakon što su u obzir uzete i inkorporirane preporuke, primeri dobre prakse itd. učesnika edukacija. Priručnici se mogu preuzeti u Kancelariji Zaštitnika građana ili prostorijama Grupe Izadi.

## ISTRAŽIVANJE I EDUKACIJA O SAOBRAĆAJU I SAOBRAĆAJNOJ KULTURI

Ciljna grupa ovog istraživanja i edukacije su bila deca, učenici 4. razreda osnovnih škola u Novom Sadu. Istraživanjem i edukacijom je obuhvaćeno oko 2.000 dece navedenog uzrasta u osnovnim školama u Gradu Novom Sadu, i sprovedeno je u periodu april-jun 2018. godine.

Istraživanje i edukacija su bili tako koncipirani da se u trajanju jednog školskog časa pre svega uradi polazno istraživanje dece o poznavanju osnovnih saobraćajnih propisa i pravila ponašanja učesnika u saobraćaju, prilagođeno njihovom uzrastu i kategoriji učešća u saobraćaju. Nakon testiranja učenika, održana je edukativna sesija, a nakon nje ponovno testiranje učenika.

Na testu rađenom pre edukacije učenici su imali koeficijent uspešnosti 0,59 što pokazuje da su u 59% znali tačan odgovor. Na testu rađenom nakon edukativne sesije, učenici su u 96% znali tačan odgovor na postavljeno pitanje.

Edukacija učenika je sprovedena kroz interaktivnu prezentaciju na kojoj su učenici bili animirani da uzmu učešće. Na kraju prezentacije, predavači su odgovarali na pitanja učenika.

Tokom edukativne sesije, učenicima su na praktičnim primerima objašnjavana pravila ponašanja u saobraćaju. Za potrebe ove edukacije, izrađen je i prenosivi semafor te su učenici mogli videti kako semafor funkcioniše, koji su njegovi elementi i šta oni pokazuju. Sprovedena je kratka igra u kojoj su učenici, podeljeni u dve grupe, simulirali tokove pešaka i vozila, poštujući signale koje im pokazuje semafor.

## ISTRAŽIVANJE O PRISTUPAČNOSTI INSTITUCIJA OSOBAMA SA INVALIDITETOM – RAMPE ZA OSOBE SA INVALIDITETOM

Prema odredbi člana 13 tačka 1 Zakona o sprečavanju diskriminacije osoba sa invaliditetom („Službeni glasnik RS“, br. 33/2006 i 13/2016) zabranjena je diskriminacija na osnovu invalidnosti u pogledu dostupnosti usluga i pristupa objektima u javnoj upotrebi i javnim površinama.

Iz navedenog razloga sprovedeno je istraživanje sa ciljem da se utvrди da li je na objektima organa uprave, čiji rad kontroliše Zaštitnik građana Grada Novog Sada, u smislu člana 1 Odluke o Zaštitniku građana, izvršena tehnička adaptacija, uvidom na licu mesta, odnosno fotografisanjem ulaza u objekte organa Grada Novog Sada.

Upitnik koji je popunjavan za svaki objekat sadrži sledeća pitanja: Da li je ulaz prilagođen osobama sa invaliditetom? Ukoliko postoji, koji tip rampe je instaliran? U kakvom funkcionalnom, bezbednosnom i vizuelnom stanju su rampe? Ukoliko postoji, da li je omogućen pristup osobama sa invaliditetom u šalter sale? Ukoliko je objekat viši po spratnosti od prizemnog objekta, da li postoji lift?

Na osnovu rezultata sprovedenog istraživanja utvrđeno je da preko 60% organa Grada Novog Sada ima ulaze koji su prilagođeni osobama sa invaliditetom, odnosno rampe, što svakako nije zadovoljavajući rezultat. Takođe, prilikom obilaska na terenu uočeno je da na jednom delu objekata koji imaju rampe, iste nisu u zadovoljavajućem stanju, te da je iste potrebno sanirati.

Nadalje, u objektima koji su više spratnosti od prizemnih objekata stanje nije zadovoljavajuće, jer preko 60% objekata nema lift koji bi se koristio radi pristupa ostalim spratovima.

Iako je poslednjih godina učinjen pomak po pitanju pristupačnosti organima Grada Novog Sada, potrebno je da organi Grada Novog Sada pronađu mogućnosti da se izvrši rekonstrukcija, dogradnja i adaptacija prilaza, kako bi bili dostupni osobama sa invaliditetom, čime bi se uskladilo pravno i faktičko stanje odnosno ostvarila ravnopravnost osoba sa invaliditetom u pogledu dostupnosti usluga i pristupa svim objektima organa Grada Novog Sada.

Rezultati istraživanja dostavljeni su nadležnim gradskim institucijama radi upoznavanja sa problematikom.

## ISTRAŽIVANJE O ISPISIVANJU NAZIVA ORGANA GRADA NA JEZICIMA NACIONALNIH MANJINA

Sprovedeno je istraživanje sa ciljem da se utvrdi da li su nazivi organa Grada Novog Sada ispisani na jezicima nacionalnih manjina: mađarskom, slovačkom i rusinskom jeziku, čiji je jezik u službenoj upotrebi u Gradu Novom Sadu, u skladu sa Statutom Grada Novog Sada, kao i da li u pisarnicama, prijemnim šalterima i kancelarijama organa Grada Novog Sada postoje formulari/obrasci na jezicima nacionalnih manjina.

Zahvaljujući sprovedenom istraživanju, došlo se do saznanja koliko se poštuju prava nacionalnih manjina, kada su u pitanju njihov jezik i pismo, kao i do saznanja koliko se poštuju pravni akti u našoj zemlji, koji ovo pitanje regulišu.

Usluga istraživanja u vezi stanja ispisivanja naziva organa Grada Novog Sada na jezicima nacionalnih manjina, čiji je jezik u službenoj upotrebi u Gradu Novom Sadu je realizovana fotografisanjem svake table sa nazivom organa Grada Novog Sada, kao i fotografisanjem tabli na ulasku u Grad Novi Sad. Nakon fotografisanja, angažovano je stručno lice – prevodilac koji je utvrdio autentičnost jezika nacionalnih manjina na tablama.

Dobijen je rezultat da su nazivi svih gradskih uprava u Gradu Novom Sadu ispisani u skladu sa Statutom Grada Novog Sada. Od ostalih organa, ustanova i posebnih organizacija čiji je osnivač Grad Novi Sad, 17% ima ispisane nazine u skladu sa Statutom Grada Novog Sada, 17% nema uopšte tablu, 65% ima tablu ispisana na jednom ili dva jezika, a 1% ima oštećenu tablu. Što se tiče mesnih zajednica i mesnih kancelarija 89% ima table ispisane u skladu sa Statutom Grada Novog Sada, 7% nema tablu, a 4% ima tablu ispisana na samo jednom jeziku.

Većina saobraćajnih tabli na ulazu u Grad Novi Sad (71%) ispisana je u skladu sa Statutom Grada Novog Sada, dok je manji procenat (29%) ispisano na samo jednom pismu.

U okviru istog istraživanja, u organima čiji je osnivač Grad Novi Sad vršeno je anketiranje zaposlenih u pisarnicama, prijemnim šalterima i telefonskim putem o tome da li poseduju formulare (obrasce, zahteve i sl.) na jezicima nacionalnih manjina, odnosno da li postoji mogućnost da im se stranka obrati na jeziku nacionalnih manjina.

Nijedan anketiran organ Grada Novog Sada, osim Zaštitnika građana Grada Novog Sada, ne poseduje takav formular. Ostali organi su se uglavnom izjasnili da nemaju formular na jeziku nacionalnih manjina, ali postoji mogućnost da im stranka uputi zahtev u slobodnoj formi na jeziku nacionalnih manjina.

Jedino Zaštitnik građana Grada Novog Sada, pored toga što poseduje obrazac pritužbe na jezicima nacionalnih manjina, ima i sajt koji je pored srpskog jezika urađen i na jezicima nacionalnih manjina.

Takođe, kod zaposlenih koje su istraživači anketirali, primetno je nerazumevanje potrebe da postoje formulari na jezicima nacionalnih manjina, jer se polazi od stava da građani treba da se služe isključivo srpskim jezikom, kada se obraćaju državnim institucijama.

Rezultati istraživanja dostavljeni su nadležnim gradskim institucijama radi upoznavanja sa problematikom.

## **ISTRAŽIVANJA O PROPISNOM UNIŠTAVANJU LEKOVA, POMOĆNIH LEKOVITIH SREDSTAVA I MEDICINSKIH SREDSTAVA**

Zaštitnik građana Grada Novog Sada je odlučio da sproveđe istraživanje koje se odnosi na poštovanje prava građana Grada Novog Sada na život u zdravoj životnoj sredini, a odnosi se na propisno uništavanje lekova, pomoćnih lekovitih sredstava i medicinskih sredstava.



Povod za sprovođenje navedenog istraživanja bila je sugestija jedne građanke da je lekove sa isteklim rokom trajanja morala da odloži u redovan kontejner jer nijedna od apoteka kojima se obratila nije prihvatile da uzme te lekove radi daljeg uništenja.

Zaštitnik građana Grada Novog Sada je za potrebe ovog istraživanja sačinio upitnik od deset pitanja, koji je uz prateće pismo dostavljen na adresu 40 apoteka koje posluju na teritoriji Grada Novog Sada. Istraživanju se odazvalo 11 apotekarskih ustanova koje su dostavile svoje odgovore. Istraživanje je sprovedeno na anonimnoj bazi, dakle, Zaštitnik građana Grada Novog Sada nema uvida u to koje apoteke su dostavile odgovore.

Svim anketiranim apotekarskim ustanovama se povremeno obraćaju kupci sa pitanjem na koji način se može uništiti neupotrebljeni lek, osim jednoj kojoj se kupci ne obraćaju nikad.

Ključno pitanje zbog kog je inicijalno i pokrenuto ovo istraživanje bilo je da se dobije odgovor na pitanje da li se u anketiranoj apoteci može predati lek radi uništenja. Pet anketiranih apoteka je odgovorilo da je moguće svakodnevno predati lek radi uništenja, jedna da je to moguće uraditi ponekad, a pet da nije moguće uraditi nikad.

Takođe jedno od ključnih pitanja u istraživanju, bilo je pitanje da li se dešava da se apoteci obrati kupac radi uništenja leka, a da bude odbijen. Šest apoteka je odgovorilo da se to dešava nekoliko puta u toku godine, a njih pet da se to ne dešava nikad.

Tri anketirana lica su odgovorila da smatraju da su građani Grada Novog Sada u dovoljnoj meri upoznati sa tim da su neupotrebljeni lekovi opasni po zdravu životnu sredinu, njih sedam da nisu, a jedno lice je zaokružilo oba odgovora.

Nakon analize odgovora dobijenih tokom ankete, imajući u vidu da se odgovori suštinski razlikuju, Zaštitnik građana Grada Novog Sada je stupio u kontakt sa stručnjacima koji se bave zaštitom životne sredine. Tom prilikom došlo se do zaključka da samo edukovanje građana o potrebi propisnog uništavanja neiskorišćenih lekova ne bi dalo željeni efekat.

Naime, iako je donet Pravilnik o načinu uništavanja lekova, pomoćnih lekovitih sredstava i medicinskih sredstava („Sl. list SRJ“ br. 16/94 i 22/94 – ispr. „Sl. list SCG“ br. 1/2003 – Ustavna povelja i „Sr. glasnik RS“ br. 78/2010 – dr. pravilnik) veliki procenat apotekarskih ustanova ne sakuplja neupotrebljene lekove od građana, iz razloga drugih propisa koji se odnose na lica koja se bave prometovanjem otpadom. Da bi se apotekarska ustanova bavila i sakupljanjem neupotrebljenih lekova kao sporednom delatnosti, mora da ispoštuje propise kao i lice koje se bavi prometovanjem otpada kao osnovnom delatnosti, što je zahtevna i komplikovana procedura, te se za navedenu delatnost izdaje posebna dozvola.

Saglasno navedenom, iako je cilj sprovedenog istraživanja bio da se utvrde smernice na koji način bi bilo poželjno edukovati građane da se više pažnje obrati na zaštitu životne sredine propisnim uništavanjem neupotrebljenih lekova, došlo se do zaključka da je pre toga potrebno stručnoj javnosti ukazati na problem koji imaju apotekarske ustanove ukoliko sakupljaju neupotrebljene lekove od građana, te pre svega njima kao sakupljačima otpada olakšati i pojednostaviti proceduru za vršenje te delatnosti. Takođe, uništavanje opasnih materija iziskuje velika materijalna sredstva, a za sada ne postoje nikakve olakšice za apoteke

za vršenje predmetne usluge. Različite vrste lekova se uništavaju na različite načine, te u Srbiji i nije moguće izvršiti uništavanje svih lekova koji se prometuju.

Osnovni zaključak ovog istraživanja je da je potrebno na naučnim skupovima na kojima se bude govorilo o zdravoj životnoj sredini skrenuti pažnju na ovaj problem i apelovati na promenu propisa u smislu pojednostavljenja procedure za apoteke koje se bave sakupljanjem opasnih materija kao sporednom delatnošću. Takođe, u narednom periodu će biti potrebe i za sprovođenjem edukacije građana o tome da su neupotrebljeni lekovi opasni po zdravu životnu sredinu, ali to nije od primarnog značaja, imajući u vidu potrebu za prethodnim rešavanjem ostalih spornih pitanja.

## OSTALE AKTIVNOSTI

Tokom 2018. godine Заštitnik građana Grada Novog Sada je bio u poseti u 5 mesnih zajednicama sa teritorije Grada Novog Sada, bio član nekoliko radnih tela, potom Заštitnica građana ili predstavnik institucije su prisustvovali brojnim sastancima, skupovima, seminarima, a neki od njih biće navedeni u narednim pasusima.

### POSETA MESNIM ZAJEDNICAMA

Tokom maja i juna meseca 2018. godine Зашtitnik građana Grada Novog Sada obišao je 5 mesnih zajedница na teritoriji Grada Novog Sada i to 09. maja – Mesnu zajednicu Klisa, 16. maja - Mesnu zajednicu Čenej, 23. maja - Mesnu zajednicu Adice, 30. maja - Mesnu zajednicu Petrovaradin i 06. juna - Mesnu zajednicu Pejićevi Salaši.

Naime, početkom 2017. godine Зашtitnik građana Grada Novog Sada doneo je odluku da započne obilazak mesnih zajednica na teritoriji Grada Novog Sada kako bi se poslovi iz nadležnosti Заштитника građana Grada Novog Sada obavljali efikasnije i bliže mestu stanovanja i rada građana i kako bi na taj način obezbedili bolju dostupnost institucije građanima Grada Novog Sada. Takođe, motiv ovakvog postupanja Заштитnika građana jeste i činjenica da se na ovaj način građani bolje edukuju i informišu o nadležnostima i načinu rada Заштитnika građana, ali se ujedno bolje i sveobuhvatnije i sami zaposleni u Službi upoznaju sa problemima građana.

Tom prilikom Заштитnik građana je doneo odluku da tokom 2017. i 2018. godine obiđe najudaljenije mesne zajednice, odnosno prigradske mesne zajednice imajući u vidu da se radi o mesnim zajednicama koje uglavnom nisu informisane o postojanju ove institucije ili pak nemaju dovoljno saznanja o tome šta je delatnost i nadležnost Заштитника građana, kao i da zbog prostorne udaljenosti, građani nisu u mogućnosti da se u svakom momentu obrate Заштитniku građana.

U toku 2017. godine zaposleni u Stručnoj službi Заштитnika građana obišli su 11 mesnih zajednica, a u toku 2018. godine 5 mesnih zajednica.

Najčešći problemi sa kojima se susreću građani u mesnim zajednicama koje su bile deo ovog programa su, pre svega, komunalni problemi kao što su: nedostatak kanalizacione mreže u udaljenijim mesnim zajednicama, problemi sa divljim deponijama, sa atmosferskom kanalizacijom i izlivanjem kanalizacije, asfaltiranje delova ulice, noćni rad firmi koje se nalaze u stambenom delu naselja kao i rad privatnih firmi koje tokom rada prave buku,

problemii vezani za divlju gradnju, korišćenja sportskih hala, porodični problemi, rad lekara i dr.

Građani koji prilikom posete mesne zajednice nisu podneli pritužbe, uglavnom su se žalili na rad organa čiji rad Zaštitnik građana ne kontroliše, te su upućivani na nadležne organe uz obrazloženje načina zaštite njihovih prava. Takođe, obraćali su se građani sa problemima iz nadležnosti Zaštitnika građana, ali se građani nisu prethodno obratili nadležnom organu u pokušaju da reše problem, te su u tim situacijama upućivani na prethodno obraćanje nadležnom organu, uz mogućnost da se kasnije, ukoliko budu imali pritužbe na rad organa, mogu ponovo obratiti Zaštitniku građana.

### LOKALNA MREŽA

Lokalna mreža za prevenciju diskriminacije i podršku LGBT osobama u Novom Sadu, čiji je Zaštitnik građana Grada Novog Sada član, održala je dva sastanka tokom 2018. godine, a na oba je bio prisutan predstavnik institucije.

Na sastancima se razmatraju konkretni problemi sa kojima se susreću građani, te se pokušava pronaći adekvatno rešenje za probleme na koje ukazuju.

### MODEL ODLUKE O LOKALNOM OMBUDSMANU

Tokom 2018. godine izmenjen je Zakon o lokalnoj samoupravi, promenjen je naziv Zaštitnik građana u Lokalni ombudsman, što za sobom povlači i promene nekih drugih propisa. Kao član Udruženja lokalnih ombudsmana Srbije tokom 2018. godine Zaštitnica građana Grada Novog Sada je aktivno učestvovala na izradi modela Odluke o lokalnom ombudsmanu, koji je i objavljen u saradnji sa Stalnom konferencijom gradova i opština. Nakon objavljivanja prve verzije modela Odluke Stalna konferencija gradova i opština je izvršila neke izmene koje nisu usaglašene sa stavovima Udruženja lokalnih ombudsmana Srbije, ali je u najvećem delu Odluka proizvod saradnje ove dve institucije.

Tokom pripreme za izradu Modela Odluke o lokalnom ombudsmanu Zaštitnica građana Grada Novog Sada je izvršila uporednu analizu svih dostupnih Odluka o Zaštitnicima građana sa teritorije Republike Srbije, a rezultate je predstavila u Bačkoj Topoli, na Međunarodnoj konferenciji, održanoj 27. i 28. septembra 2018. godine.

### KOORDINACIONO TELO

Gradonačelnik Grada Novog Sada je doneo Rešenje o obrazovanju i imenovanju Koordinacionog tela zaduženog za koordinaciju odgovornih subjekata u sprovođenju aktivnosti iz lokalnog akcionog plana za borbu protiv korupcije Grada Novog Sada broj II-020-2/2017-5392/a od 23. aprila 2018. godine, dopunjeno rešenjem o obrazovanju i imenovanju Koordinacionog tela zaduženog za koordinaciju odgovornih subjekata u sprovođenju aktivnosti iz lokalnog akcionog plana za borbu protiv korupcije Grada Novog Sada broj II-020-2/2017-5392/b od 26. aprila 2018. godine.

Za Koordinatora Koordinacionog tela određena je Zaštitnica građana Grada Novog Sada Marina Popov Ivetić, dok su članovi tela Gordana Moravski, v.d. direktora Biroa za pružanje pravne pomoći i Aleksandar Tkalec, Skupština Grada Novog Sada.



Koordinaciono telo je održalo 5 sednica do kraja 2018. godine, a rad nastavlja i dalje, s obzirom da nisu okončane aktivnosti po svim merama, te da neki od rokova za postupanje po merama ističu tokom 2019. godine.

## RADNA GRUPA

Rešenjem Gradonačelnika broj 021-02/2018-129-II od 13. aprila 2018. godine obrazovana je Radna grupa za izradu lokalnog akcionog plana za rodnu ravnopravnost Grada Novog Sada čiji je jedan od ukupno 12 članova i mr Marija Dostanić, šef Stručne službe Zaštitnika građana Grada Novog Sada. Radna grupa je tokom 2018. godine održala 5 sednica.

## PRISUSTVA STRUČNIM SKUPOVIMA

Organizacija SOS Dečija sela Srbija, u sklopu realizacije projekta „Alternativna briga i dečija prava u Srbiji“ pripremala je analizu trenutnog stanja u kojoj meri profesionalci koji rade u oblasti alternativne brige koriste pristup usmeren na dečija prava. Tim povodom je dana 01. februara 2018. godine održana fokus grupa.

U organizaciji Asocijacije potrošača Srbije – APOS dana 21. februara 2018. godine održan je skup pod nazivom „Komunalne usluge u Vojvodini - prenos dobre prakse“.

Dana 27. februara 2018. godine održana je međunarodna konferencija pod nazivom „Da završetak života bude dostojanstven kao i njegov početak“.

U prostorijama Pokrajinskog zaštitnika građana - ombudsmana dana 22. februara 2018. godine je održan radni sastanak kom su prisustvovali zaposleni u navedenoj instituciji i lokalni Zaštitnici građana Grada Novog Sada, Pančeva, Subotice, Žitišta, Zrenjanina i Bačke Topole. Na radnom sastanku su razmatrane mogućnosti produbljivanja saradnje između Pokrajinskog zaštitnika građana i lokalnih Zaštitnika građana sa teritorije AP Vojvodine i zajednički rad na istraživanjima koje su za 2018. godinu planirale navedene institucije.

Predstavnici Zaštitnika građana Grada Novog Sada prisustvovali su okruglom stolu posvećenom osobama sa invaliditetom pod nazivom „Od pacijenta ka građaninu“, koji je organizovao Pokrajinski zaštitnik građana – ombudsman, 20. marta 2018. godine.

Zaštitnica građana Grada Novog Sada je 05. aprila 2018. godine bila u radnoj poseti Zaštitnici građana opštine Voždovac. Prilikom radne posete Zaštitnica građana je obišla i prostorije Centra za mirno rešavanje sporova i dobila detaljne informacije o načinu poslovanja Centra u praksi.

Zaštitnica građana Grada Novog Sada je dana 05. aprila 2018. godine bila u radnoj poseti Zaštitniku građana Republike Srbije Zoranu Pašaliću kojom prilikom je bilo reči o nekoliko predmeta u kojima se prepliću nadležnosti lokalnog i republičkog Zaštitnika građana, a suština problema je zaštita prava osoba sa invaliditetom.

U organizaciji Pokrajinskog zaštitnika građana - ombudsmana 12. i 13. aprila 2018. godine u Novom Sadu je organizovana dvodnevna međunarodna konferencija o jeziku, kulturi i identitetu.

Stručni skup koji je organizovao Pokrajinski zaštitnik građana - ombudsman pod nazivom "Deca i mediji" održan je 26. aprila 2018. godine.

Zaštitnica građana Grada Novog Sada prisustvovala je 26. aprila 2018. godine radionici iz programskog i kapitalnog budžetiranja u organizaciji Stalne konferencije gradova i opština.

Zaposleni u Zaštitniku građana prisustvovali su obuci pod nazivom "Pitanja rodne ravnopravnosti i borbe protiv diskriminacije - Uloga lokalnih i pokrajinskog ombudsmana" u organizaciji Misije OEBS za Srbiju. Obuka je održana 08. i 09. maja 2018. godine u Vrnjačkoj banji. Predavači na obuci su bile Biljana Maletin, Ekspertkinja za rodnu ravnopravnost, Kosana Beker, Ekspertkinja za rodnu ravnopravnost i antidiskriminaciju i prof. dr Nevena Petrušić, redovni profesor Pravnog fakulteta Univerziteta u Nišu i bivša Poverenica za zaštitu ravnopravnosti. Obuka je korisna za rad kancelarija lokalnih ombudsmana, te je vrlo značajno na skupovima navedenog tipa razjasniti nejasnoće koje se javljaju u praksi rada lokalnih ombudsmana.

Međunarodna konferencija pod nazivom „Hraniteljstvo kao podrška ranom razvoju dece“ je održana 15. maja 2018. godine u Velikoj sali Skupštine Autonomne pokrajine Vojvodine.

Zaštitnica građana i šefica Stručne službe su 29. maja 2018. godine obišle Centar za porodični smeštaj i usvojenje i Dečije selo u Sremskoj Kamenici. Na radnom sastanku kome su prisustvovali direktorica Centra Ivana Koprivica, i direktor Dečijeg sela Mirko Jankelić, razgovaralo se o radu ovih institucija, kao i o potencijalnim oblicima saradnje u cilju unapređenja prava deteta, ali i ostalih korisnika usluga ovih institucija.

Stalna konferencija gradova i opština u saradnji sa Ministarstvom državne uprave i lokalne samouprave, Kabinetom predsednice Vlade Republike Srbije i Kancelarijom za informacione tehnologije i elektronsku upravu organizovala je 1. juna 2018. godine u Novom Sadu, regionalnu obuku pod nazivom „Primena i ažuriranje modela administrativnih postupaka i korišćenje eZUP-a“.

Zaštitnica građana Grada Novog Sada Marina Popov Ivetić i zamenik Zaštitnika građana Stojanka Varajić prisustvovale su XXIII Budvanskim pravničkim danima, održanim u periodu od 03. do 07. juna 2018. godine.

Okrugli sto „Izričita zabrana telesnog kažnjavanja dece u Srbiji u svim okruženjima“ je održan 20. juna 2018. godine u Novom Sadu, u organizaciji Centra za prava deteta i Pokrajinskog zaštitnika građana - ombudsmana.

U periodu od 20. do 24. juna 2018. godine održano je stručno usavršavanje- osnovna obuka za posrednike medijatore, koju su organizovali Partneri za demokratske promene u saradnji sa Nacionalnim udruženjem medijatora Srbije. Obuka je održana u Novom Sadu, a pohađao ju je jedan zaposleni.

Panel diskusija na temu potrebe starih i podrška društva održana je 5. jula 2018. godine, u organizaciji Kolping društva Srbije.



Džon Klejton, šef Odeljenja za demokratizaciju Organizacije za evropsku bezbednost i saradnju, Misije u Srbiji, bio je u radnoj poseti Zaštitniku građana Grada Novog Sada dana 23. avgusta 2018. godine. Prilikom radne posete upoznat je sa načinom rada Kancelarije Zaštitnika građana Grada Novog Sada, prednostima postojanja institucije lokalnog ombudsmana, te je tema razgovora bila i uslovi rada kancelarije kao i aktivnosti koje Zaštitnik građana ima na polju ljudskih prava. Džon Klejton je posetio Zaštitnika građana Grada Novog Sada kao jednu od najvećih kancelarija Zaštitnika građana na lokalnom nivou u Srbiji, dok je nakon toga posetio i Zaštitnika građana Bačke Topole, koji je predsednik Udruženja lokalnih ombudsmana Srbije.

Regionalna radionica za podršku gradovima, opštinama i gradskim opštinama u programskom i kapitalnom budžetiranju i pripremi odluka o budžetu za 2019. godinu održana je 18. septembra 2018. godine.

Stručni skup koji je organizovao Pokrajinski zaštitnik građana - ombudsman pod nazivom „Populacioni problemi stanovništva Srbije u XXI veku“ održan je 24. septembra 2018. godine.

U organizaciji Udruženja lokalnih ombudsmana Srbije, uz podršku OEBS-a Misija u Srbiji, održana je Međunarodna konferencija ombudsmana na temu „Dosadašnja iskustva i pravci daljeg razvoja institucije ombudsmana“ u periodu 27.-28. septembar 2018. godine u Bačkoj Topoli. Povod za održavanje konferencije je bila proslava petnaestogodišnjice osnivanja prve institucije Zaštitnika građana u Republici Srbiji. Na svečanom otvaranju konferencije govorili su ambasador OEBS-a, Misija za Srbiju Andrea Orio, zamenica Predsednika opštine Bačka Topola Marina Popović, Poverenica za zaštitu ravnopravnosti Brankica Janković, zamenik Zaštitnika građana Republike Srbije Robert Sepi, Pokrajinski zaštitnik građana-ombudsman prof. dr Zoran Pavlović, Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore Šućko Baković i predstavnica Pučke pravobraniteljice Hrvatske Teodora Matej. Nakon svečanog otvaranja konferencije, u radnom delu, razmatrana su pitanja koja se odnose na dosadašnja iskustva i pravce daljeg razvoja institucije ombudsmana sa posebnim osvrtom na dosadašnja iskustva u radu i viđenja u kom pravcu treba raditi na unapređenju ove institucije, razmena mišljenja, sticanje novih znanja, jačanje integriteta i sagledavanje mogućnosti za bolje umrežavanje lokalnih ombudsmana. Moderatori radnog dela konferencije su bile Marina Popov Ivetić, Zaštitnica građana Grada Novog Sada i Jelena Stojković Sokolović, Zaštitnica građana Grada Pančeva. Neki od govornika u radnom delu konferencije su bili: Marina Popov Ivetić, Zaštitnica građana Grada Novog Sada sa temom „Analiza Odluka o osnivanju institucije Zaštitnika građana“, zatim Milan Dakić, zamenik Pokrajinskog zaštitnika građana – ombudsmana sa temom „Saradnja i odnos Pokrajinskog zaštitnika građana – ombudsmana i lokalnih ombudsmana“, potom prof. dr Petar Teofilović sa temom „Značaj institucije ombudsmana u pravnom sistemu Republike Srbije“, prof. dr Marko Davinić sa temom „Aktuelna pitanja institucije lokalnih ombudsmana u Republici Srbiji“ i mnogi drugi.

Zaštitnica građana Grada Novog Sada je prisustvovala dvodnevnoj radionici - Prevencija i borba protiv korupcije na lokalnom nivou - koordinacija i saradnja, koja je održana 08. i 09. oktobra 2018. godine u Novom Sadu.

Zaštitnica građana Grada Novog Sada je prisustvovala radnom sastanku koji je održan 10. oktobra 2018. godine u prostorijama misije OEBS za Srbiju u Beogradu. Radnom sastanku su prisustvovali članovi Udruženja lokalnih ombudsmana Srbije i Marko Tomašević Šef Odeljenja za politički sistem lokalne samouprave SKGO. Na sastanku su razmatrana



dosadašnja rešenja koja postoje u Odlukama o Zaštitnicima građana na lokalnom nivou, kao i mogućnosti da se način postupanja lokalnih ombudsmana unapredi donošenjem Odluka o lokalnim ombudsmanima koje bi bile usaglašene.

Zaštitnica građana Grada Novog Sada i šefica Stručne službe obišle su Prihvatalište za žene i decu ugrožene porodičnim nasiljem „Sigurna ženska kuća“ u Novom Sadu. Na radnom sastanku koji je vodila rukovoditeljka „Sigurne ženske kuće“, Nada Padejski Šekerović, razgovaralo se o radu i problemima institucija kao i o potencijalnim oblicima saradnje u cilju unapređenja prava građana i građanki, korisnika usluga.

Zaštitnik građana Republike Srbije je 18. oktobra 2018. godine predstavio poseban Izveštaj zaštitnika građana o zastupljenosti žena na mestima odlučivanja i poziciji i aktivnostima lokalnih mehanizama za rodnu ravnopravnost u jedinicama lokalne samouprave u Srbiji sa preporukama.

Šesta Nacionalna konferencija Ženske parlamentarne mreže održana je 19. oktobra 2018. godine pod nazivom „Žene grade budućnost“.

U organizaciji Udruženja za unapređenje obrazovanja „Obrazovni savetnik“ dana 25. oktobra 2018. godine u Novom Sadu održana je tribina na temu „Bezbednost učenika na ulici i školi“.

Okrugli sto „Palijativna nega u Srbiji“ održan je 26. oktobra 2018. godine.

U periodu od 29. do 31. oktobra 2018. godine Pokrajinski zaštitnik građana - ombudsman, u saradnji sa Institutom za kriminološka i sociološka istraživanja iz Beograda, a uz podršku Misije OEBS u Srbiji, organizovao je međunarodnu naučnu konferenciju Zaštita ljudskih prava: „Od protivpravnosti do zakonitosti“.

Povodom obeležavanja jubileja stogodišnjice prisajedinjenja Vojvodine Kraljevini Srbiji, dana 23. novembra 2018. godine Pokrajinski zaštitnik građana - ombudsman je organizovao svečani skup pod nazivom „Žene u parlamentarnom životu Vojvodine 1918-2018“.

Stručni skup pod nazivom „Zdravlje, samopoštovanje i dostojanstvo deteta – Podrška deci na bolničkom lečenju“ održan je 26. novembra 2018. godine.

Prva Nacionalna konferencija o bezbednosti dece kao putnika je održana 27. novembra 2018. godine u Novom Sadu. Konferenciju su organizovali Centar za promociju bezbednosti saobraćaja i Gradska uprava za saobraćaj i puteve Grada Novog Sada, u suorganizaciji sa Agencijom za bezbednost saobraćaja Republike Srbije.

Okrugli sto na temu bezbednosti mladih u Novom Sadu je održan 29. novembra 2018. godine u sali 10 Skupštine Grada Novog Sada. Navedena aktivnost je deo projekta Mladi i reforma sektora bezbednosti koji je podržala Gradska uprava za sport i omladinu Grada Novog Sada.

Zamenik Zaštitnika građana Grada Novog Sada Stojanka Varajić prisustvovala je dvodnevnoj radionici o zaštiti uzbunjivača koja je održana 06. i 07. decembra 2018. godine u



Novom Sadu, u organizaciji Pištaljke i USAID Projekat za odgovornu vlast. Nakon završetka radionice svim učesnicima uručeni su sertifikati.

Zaštitnica građana Grada Novog Sada prisustvovala je sednici Skupštine Udruženja lokalnih ombudsmana Srbije koja je održana od 05. do 07. decembra 2018. godine u Šapcu, na kojoj je usvojen predlog izmena i dopuna Statuta udruženja, kojim je, između ostalog, promenjen naziv u Udruženje ombudsmana Srbije, te izvršen izbor funkcionera udruženja. Takođe, na sastanku održanom nakon skupštine udruženja razmatrane su promene koje će biti uvedene u rad lokalnih ombudsmana nakon izmena podzakonskih akata uzrokovanih promenama odredbe člana 97 Zakona o lokalnoj samoupravi („Sl. glasnik RS“, br. 129/2007, 83/2014 - dr. zakon, 101/2016 - dr. zakon i 47/2018). Nakon održanog sastanka lokalni ombudsmani su prošli trening o sistemskom / javnom zastupanju.

Zaštitnik građana Republike Srbije u saradnji sa udruženjem Arhus centar iz Kragujevca, a uz podršku Misije OEBS u Srbiji je 05. decembra 2018. godine organizovao konferenciju „Podržimo građane i građanke“.

Pokrajinski zaštitnik građana – ombudsman organizovao je 07. decembra 2018. godine po trinaesti put godišnju konferenciju Mreže „Život bez nasilja“ čija je tema bila „Istanbulска конвениција – od zakona do prakse“.

Stručni skup na temu „Pravo na život u zdravoj životnoj sredini“ Organska poljoprivreda - način održivog razvoja bez zagadenja životne sredine održan je 14. decembra 2018. godine u organizaciji Pokrajinskog zaštitnika građana – ombudsmana u saradnji sa Institutom za ratarstvo i povrtarstvo Novi Sad.

Savet za zdravlje Grada Novog Sada i Savetnik za zaštitu prava pacijenata organizovali su 21. decembra 2018. godine u Plavoj sali Skupštine grada Novog Sada svečani sastanak povodom 5 godina rada.

## MEDIJSKA PROMOCIJA

Zaštitnica građana Grada Novog Sada govorila je o aktuelnim temama iz domena rada ove institucije tokom gostovanja u emisiji „Razglednice“. Predstavljeni su rezultati programa obilaska mesnih zajednica koji je realizovan od oktobra do decembra 2017. godine, potom je bilo reči o tome koji su najčešći problemi na koje građani ukazuju Zaštitniku građana, na koji način Zaštitnik građana sprovodi postupak rešavanja po pritužbama, o aktuelnim pritužbama koje se odnose na Odluku o kućnom redu u stambenim i stambeno - poslovnim zgradama u Novom Sadu i drugo. Snimak gostovanja može se pogledati na sledećem linku <https://www.youtube.com/watch?v=7LPqNt3Pudo>

Zaštitnik građana Grada Novog Sada je u saradnji sa Omladinom „Jazas“-a Novi Sad sproveo istraživanje o nivou svesti građana Grada Novog Sada o postojanju kancelarije Zaštitnika građana. Ujedno, Omladina „Jazas“-a vršila je promovisanje rada kancelarije Zaštitnika građana. Jedna od ukupno pet predviđenih promocija održana je u Studentskom kampusu Univerziteta u Novom Sadu. Prilog se može pogledati na sledećem linku <https://www.youtube.com/watch?v=UXJDSO2YVj8>

Miodrag Blizanac, ispred udruženja „Vera, ljubav, nada“ predstavio je u Jutarnjem programu Radio Televizije Vojvodine edukaciju koju je sprovodio u saradnji sa Zaštitnikom



građana Grada Novog Sada, a koja za cilj ima prevenciju nasilja u osnovnim školama u Gradu Novom Sadu. Snimak gostovanja nalazi se na sledećem linku:<https://www.youtube.com/watch?v=s5IqTXXRx5I&list=UUrGA0DIHdns4Fj5PuXjbqBg&index=37>

Zaštitnica građana Grada Novog Sada je gostovala u emisiji „Razglednice“ koja se emituje na RTV „Vojvodina“, kojom prilikom je predstavila rezultate istraživanja o nivou svesti građana Grada Novog Sada o postojanju institucije Zaštitnika građana i njegovim nadležnostima. Snimak gostovanja se može pogledati na sledećem linku <https://www.youtube.com/watch?v=xhfpqy5r4pU>

U prostorijama Grupe IZAĐI dana 20. decembra 2018. godine održana je konferencija na kojoj su predstavljeni rezultati edukacije - radionica za zaposlene iz ustanova i organizacija koji rade sa mladima drugačije seksualne orientacije i/ili rodnog identiteta. Na konferenciji je predstavljen Priručnik za rad sa mladim LGBT osobama i njihovim porodicama. Prilog o ovom dogadaju može se pogledati na sledećem linku <https://www.kanal9tv.com/predstavljen-vodic-za-rad-sa-lgbt-osobama/>

U decembru mesecu je Radio Televizija Vojvodine - ekipa dokumentarnog programa – emisije „Priče od kojih se raste“ snimila dokumentarnu emisiju o istraživanju i projektnim aktivnostima koje je Zaštitnik građana Grada Novog Sada sproveo sa udruženjem „Vera ljubav nada“ u cilju prevencije nasilja u školama. Emisija se nalazi na video linku <http://media.rtv.rs/hu/price-od-kojih-se-raste/44685>

Štampani mediji (Radio 021, list Večernje novosti i list Dnevnik) objavili su preko 15 vesti u kojima se spominje Zaštitnik građana Grada Novog Sada, a teme o kojima se pisalo bile su: Odluka o opštim pravilima kućnog reda, Izveštaj Zaštitnika građana za 2017. godinu, organizovana poseta mesnim zajednicama sa teritorije Grada Novog Sada, istraživanja i edukacije koje je tokom 2018. godine sprovodio Zaštitnik građana Grada Novog Sada i drugo.

## **FINANSIJSKA SREDSTVA**

Odlukom o budžetu Grada Novog Sada za 2018. godinu („Sl. list Grada Novog Sada“, 66/2017, 28/2018 i 30/2018 – ispr.), Zaštitniku građana Grada Novog Sada, obezbeđena su sredstva u visini od 16.376.025,00 dinara, koja se u celosti ostvaruju iz prihoda iz budžeta. U toku 2018. godine, Zaštitnik građana je utrošio 13.596.464,79 dinara, što predstavlja 83% od ukupno odobrenih sredstava iz budžeta Grada Novog Sada. Od ovog iznosa 62,1% novčanih sredstava je utrošeno za zarade zaposlenih (plate, dodatke i naknade zaposlenih (zarade), socijalni doprinosi na teret poslodavca, naknade u naturi, socijalna davanja zaposlenima, naknada troškova za zaposlene i dr), za službena putovanja utrošeno je 0,97% sredstava, za usluge po ugovorima je utrošeno 30,5% sredstava (administrativne usluge, usluge obrazovanja i usavršavanja zaposlenih, stručne usluge, ostale opšte usluge), 0,23% sredstava je utrošeno za materijal i 0,49% novčanih sredstava je utrošeno za dotacije međunarodnim organizacijama (članarinu), za dotacije i transfere 6,03% sredstava, na ime ostalih rashoda 0,01% sredstava, a na ime naknade štete za povrede ili štetu nanetu od strane državnih organa 0,007% sredstava. Na ime neutrošenih sredstava Zaštitnik građana Grada Novog Sada je vratio u budžet 2.779.560,21 dinara.

## ZAKLJUČAK

У 2018. години Заštitnici građana na lokalnom nivou su sprovodili značajne aktivnosti u cilju osnaživanja institucije. To svakako nije omelo Zaštitnika građana Grada Novog Sada u svakodnevnim aktivnostima koje sprovodi, kako po pritužbama građana, tako i na polju zaštite i unapređenja ljudskih prava.

Što se tiče statističkih podataka, iako je broj ukupnih obraćanja građana tokom 2018. godine manji u odnosu na 2017. godinu, broj formiranih predmeta u 2018. godini u odnosu na 2017. godinu je neznatno manji (7 predmeta). Iz navedenog razloga Zaštitnik građana Grada Novog Sada je tokom 2018. godine sproveo opsežno istraživanje, u koje je bilo uključeno i promovisanje rada institucije, tokom kog je neposredno stupljeno u kontakt sa 1200 građana Grada Novog Sada, gde je zaključak bio da bi trebalo raditi na povećanju informisanosti i edukaciji građana, što će biti glavne smernice za dalje delovanje Zaštitnika građana Grada Novog Sada.

Primetan je pohvalni porast procenta predmeta okončanih konstatacijom Zaštitnika građana da je organ uprave rešio problem na koji građanin ukazuje nakon obraćanja Zaštitnika građana. Iako Zaštitnik građana ističe da bi jedini zadovoljavajući rezultat bio da se prava građana poštuju bez potrebe za angažovanjem ove institucije, u slučaju kada do kršenja prava ipak dođe pohvalno je nastojanje organa uprave u prethodnoj godini da se povreda prava otkloni na brz i efikasan način, bez potrebe za dugotrajnim postupcima i opsežnim prepiskama između organa.

Takođe, organi uprave su postupili po svim Preporukama, Mišljenju i Inicijativi za izmenu propisa koje je uputio Zaštitnik građana, osim po jednoj preporuci koja je prikazana u ovom Izveštaju, i jednoj Preporuci koja se odnosila na nedostavljanje odgovora organa u propisanom roku, a koja nije predstavljena u ovom Izveštaju. Navedeni podatak govori o trenutnom statusu institucije u Gradu, odnosu organa uprave prema istoj, kao i stepenu poštovanja prava građana.

Zaštitnik građana Grada Novog Sada je tokom 2018. godine sproveo i nekoliko istraživanja koja su dala značajne rezultate, i koja će Zaštitnik građana Grada Novog Sada iskoristiti prilikom planiranja svojih daljih aktivnosti. O rezultatima pojedinih istraživanja završenih ranije tokom godine već su izveštene relevantne institucije, dok će o rezultatima dobijenim u istraživanjima okončanim krajem godine relevantne institucije biti upoznate u narednom periodu. Neke od aktivnosti koje je Zaštitnik građana Grada Novog Sada sproveo tokom 2018. godine već su pokazala rezultate, kao na primer edukacija dece u cilju prevencije nasilja u školama, gde su se u nekoliko slučajeva deca i roditelji obratili edukatorima nakon sprovedene edukacije iskazujući promene u svesti dece u smislu razumevanja položaja žrtve i promene budućeg ponašanja u cilju pokušaja ispravljanja grešaka iz prethodnog perioda.

Zaštitnik građana Grada Novog Sada je sproveo i niz drugih aktivnosti koji su predstavljeni u delu Ostale aktivnosti, a sve u cilju promovisanja rada institucije i približavanja institucije građanima.

GRAD NOVI SAD  
ZAŠTITNIK GRAĐANA  
Broj: XXII-020-12/2019-31  
Dana: 08. marta 2019. godine  
NOVI SAD

ZAŠTITNICA GRAĐANA  
Marina Popov Ivetić

